



Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund  
Fédération des Églises protestantes de Suisse  
Federazione delle Chiese evangeliche della Svizzera

**Procès-verbal  
de l'Assemblée des délégués  
du 14 au 16 juin 2015 à Morat**

**Protokoll der  
Abgeordnetenversammlung vom  
14.-16. Juni 2015 in Murten**

**LIEU DE L'ASSEMBLÉE · VERSAMMLUNGORT**

Hôtel Murten, Morat · Hotel Murten, Murten

**PRÉSIDENCE · PRÄSIDIUM**

Jean-Marc Schmid (BEJUSO)

**VICE-PRÉSIDENCE · VIZEPRÄSIDIUM**

Claudia Haslebacher (EMK)

Annelies Hegnauer (ZH)

**PROCÈS-VERBAL · PROTOKOLL**

Catherine Bachellerie (français) ; Philippe Woodtli (deutsch)

<b>1.</b>	<b>Ouverture, ordre du jour, communications · Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen.....</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 3 au 4 novembre 2014 · Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 3.-4. november 2014.....</b>	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>Elections · Wahlen .....</b>	<b>9</b>
<b>4.</b>	<b>Message du Président du Conseil · Wort des Ratspräsidenten .....</b>	<b>10</b>
<b>5.</b>	<b>Nouvelles interventions · Neue Vorstösse.....</b>	<b>15</b>
<b>6.</b>	<b>Informations du Conseil · Informationen des Rates.....</b>	<b>16</b>
<b>7.</b>	<b>CEPE : 2<sup>e</sup> rencontre des membres de synodes protestants en Europe · GEKE: 2. Begegnungstagung evangelischer Synodaler in Europa.....</b>	<b>19</b>
<b>8.</b>	<b>Rapport d'activité 2014 · Rechenschaftsbericht 2014 .....</b>	<b>22</b>
<b>9.</b>	<b>Comptes 2014 · Rechnung 2014 .....</b>	<b>33</b>
<b>10.</b>	<b>Révision de la constitution de la FEPS : cinquième affirmation fondamentale · Revision der Verfassung SEK: Fünfte Grundaussage .....</b>	<b>40</b>
<b>11.</b>	<b>Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse : rapport relatif au mandat de l'AD d'automne 2012 · Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz: Bericht zum Auftrag der HAV 2012.....</b>	<b>45</b>
<b>12.</b>	<b>500 ans de la Réformation : rapport oral · 500 Jahre Reformation: Mündlicher Bericht.....</b>	<b>61</b>
<b>13.</b>	<b>Sommes cibles 2016 · Zielsummen 2016 .....</b>	<b>69</b>
13.1	Fonds pour les Eglises suisses à l'étranger : somme cible 2016 · Fonds Schweizer Kirchen im Ausland: Zielsumme 2016 .....	69
13.2	Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2016 · Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2016 .....	71
<b>14.</b>	<b>Organisations missionnaires : contribution de base 2016 · Missionsorganisationen: Sockelbeitrag 2016.....</b>	<b>73</b>
<b>15.</b>	<b>Elections des membres des conseils de fondation · Wahlen in Stiftungsräte .....</b>	<b>75</b>
15.1	Fondation suisse de la Réformation (FSR), élection d'un membre du Conseil de fondation de la FSR pour le reste de la mandature 2015-2018 · Schweizerische Reformationsstiftung SRS, Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates SRS für den Rest der Amtsdauer 2015 – 2018.....	75
<b>16.</b>	<b>Fondation Entraide Protestante Suisse EPER · Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS .....</b>	<b>78</b>
16.1/16.2	Rapport annuel et comptes 2014 · Jahresbericht und Rechnung .....	78
16.3	Sommes cibles 2016 · Zielsummen 2016.....	87
<b>17.</b>	<b>Fondation Pain pour le prochain PPP · Stiftung Brot für alle BFA.....</b>	<b>89</b>
17.1/17.2	Rapport annuel et comptes 2014 · Jahresbericht und Rechnung 2014 .....	89

<b>18.</b>	<b>fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS – Rapport d'activité et comptes 2014 · fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK – Tätigkeitsbericht und Jahresrechnung 2014 .....</b>	<b>95</b>
<b>19.</b>	<b>Heure des questions · Fragestunde .....</b>	<b>99</b>
<b>20.</b>	<b>Assemblées des délégués 2016 : lieux et dates · Abgeordnetenversammlungen 2016: Orte und Daten .....</b>	<b>104</b>
	<b>Annexe : Liste des participants · Anhang: Liste der Teilnehmenden.....</b>	<b>106</b>

Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit · Reihenfolge der Traktanden:

Dimanche · Sonntag 14.06.2015

16 h 00 – 18 h 00      1 ; 2 ; 4 ; 6 ; 7 ; 8

Lundi · Montag 15.06.2015

08 h 30 – 12 h 00      8 (suite · Fortsetzung) ; 9 ; 16 ; 17 ; 18

14 h 00 – 16 h 30      10 ; 12 ; 13

Mardi · Dienstag 16.06.2015

08 h 30 – 11 h 45      19 ; 11 ; 14 ; 15 ; 20

**Présentation du résultat des votes · Darstellung der Abstimmungsergebnisse**

Exemples, explications · Beispiele, Erläuterungen

(35 ; 25 ; 2) = 35 oui, 25 non, 2 abstentions · 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen.

(2 ; M ; 2) = 2 oui, majorité non, 2 abstentions · 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen.

Les décisions rapportées sont prises par l'AD pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat du vote final figure sous le titre « Décision ». Les votes de détail qui ont eu lieu pendant le débat sont mis en exergue et, lors des amendements, l'énoncé du texte et le résultat du vote sont mentionnés ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Abgeordnetenversammlung gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Schlussabstimmung erscheint beim Titel « Beschluss ». Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

# 1. OUVERTURE, ORDRE DU JOUR, COMMUNICATIONS · ERÖFFNUNG, TRAKTANDENLISTE, MITTEILUNGEN

**Jean-Marc Schmid** (président de l'AD, BEJUSO) : Ouvre l'Assemblée et constate qu'elle a été convoquée régulièrement · Eröffnet die Versammlung und stellt fest, dass zu dieser ordnungsgemäss eingeladen worden ist.

*Nombre de délégués annoncés · Anzahl der gemeldeten Delegierten : 70*

*2 déléguées de la Conférence Femmes (sans droit de vote)*

*2 Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht)*

*2 délégués de la Conférence de diaconie (sans droit de vote)*

*2 Delegierte der Diakoniekonferenz (ohne Stimmrecht).*

Nouveaux délégués · Neue Delegierte

- Willi Honegger, ZH
- Cornelia Camichel Bromeis, GR – als Ersatz für Andreas Thöny · en remplacement d'Andreas Thöny
- Monika Hirt Behler – (Teilnahme zum ersten Mal als Delegierte der Frauenkonferenz · 1<sup>re</sup> participation en tant que déléguée de la Conférence Femmes)

Délégués excusés · Entschuldigte Delegierte

- Pierre de Salis, NE – toute l'AD d'été 2015 · ganze SAV 2015
- Wolfgang Gaede, NW – ganze SAV 2015 · toute l'AD d'été 2015
- Rolf Berweger, ZG – 14.06.2015
- Lukas Kundert, BS – 14.06.2015
- Margrit Schneider-Schardt, BS – 14.06.2015
- Felicitas Schweizer, UR – 14.06.2015
- Tobias Ulbrich, TI – 14.06.2015

Délégués présents pour la dernière fois · Letztmals anwesende Delegierte

- Felix Känzig-Wolf, ZH
- Theres Meierhofer-Lauffer, OW
- Margrit Schneider-Schardt, BS
- David Weiss, LU

**Jean-Marc Schmid** (président de l'AD, BEJUSO) : Salue les invités présents · Begrüsst die anwesenden Gäste.

*Allocution de bienvenue de M. Pierre-Philippe Blaser (FR) et informations · Begrüßung durch Pierre-Philippe Blaser (FR) und Informationen.*

*Quorum : atteint (60 délégués présents) · Beschlussfähigkeit: gegeben (60 Delegierte anwesend).*

*Droit de parole pour les collaborateurs et collaboratrices de la FEPS · Rederecht für Mitarbeitende des SEK :*

*Pas d'opposition · Kein Gegenantrag.*

*Discussion de l'ordre du jour · Diskussion Traktandenliste:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote : adopté · Abstimmung: angenommen (M ; - ; -).*

## 2. PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE DES DÉLÉGUÉS DES 3 ET 4 NOVEMBRE 2014 · PROTOKOLL DER ABGEORDNETEN-VERSAMMLUNG VOM 3.-4. NOVEMBER 2014

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués des 3 et 4 novembre 2014.*

.

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 3.-4. November 2014.*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote : adopté · Abstimmung: angenommen (M ; - ; -).*

### **Décision · Beschluss**

*L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués des 3 et 4 novembre 2014.*

.

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 3.-4. November 2014.*



### **3. ELECTIONS · WAHLEN**

*Il n'y a pas d'élections · Es sind keine Wahlen vorzunehmen.*

## 4. MESSAGE DU PRÉSIDENT DU CONSEIL · WORT DES RATSPRÄSIDENTEN

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Liebe Abgeordnete, das Reformationsjubiläum steht vor der Tür. Die Vorbereitungen laufen auf Hochtouren, 2017 ist quasi schon übermorgen. Entwickelt und geplant wird in vielen Kirchen. Dutzende von Projekten sind aufgegleist, von Genf bis Romanshorn und von Basel bis Bellinzona.

Das ist alles gut. Aber manchmal beschleicht mich das leise Gefühl, dass es mit den Festivitäten alleine wohl nicht getan sein wird. Ich freue mich aufs Feiern, aber ich möchte doch, dass wir mehr feiern als nur uns selber. Es müsste doch auch um Inhalte gehen. Klar, es geht auch um Inhalte, wenn wir uns nun überlegen, was wir alle persönlich so glauben oder nicht glauben, wenn wir Glaubensthesen aufschreiben, frisch von der je eigenen religiösen Leber weg. Das ist schon gut, aber das reicht nicht. Wir feiern nicht nur ein geschichtliches Ereignis, wir feiern auch ein theologisches. Wir feiern, was die Reformation der Kirche – also uns allen – geschenkt und aufgetragen hat. In einem Wort: wir feiern auch Theologie, reformatorische Theologie. Das feiern wir doch eigentlich vor allem, nicht wahr? Reformatorische Theologie muss deshalb auch Platz bekommen im bevorstehenden Jubiläum.

Sicher, es gibt theologische Fakultäten landauf, landab, die beschäftigen sich mit der Reformation. Es gibt ein Institut für Schweizerische Reformationsgeschichte in Zürich und ein Musée de la Réforme in Genf. Ihnen allen verdanken wir, dass der theologische Blick zurück sachgerecht und die theologischen Quellen unverfälscht bleiben.

Aber Theologie ist nicht nur Sache der Universität. Es gibt auch eine theologische Verantwortung der Kirche. Die Verkündigung ist ihre Sache, und eine glaubwürdige Verkündigung bedingt eine glaubwürdige Theologie. Verständlich muss sie sein, anschlussfähig, fruchtbar für heutiges Leben und Glauben. Aber eben auch fundiert, eingebettet in die theologischen Einsichten, die nicht erst wir machen. Beides ist nötig: der Schatz an evangelischer Weisheit aus der Geschichte, und Offenheit dafür, wohin uns Gottes Geist heute und morgen führen will.

Und hier beginnt das Problem: Wir haben Formulierungen geerbt, die in einer anderen Zeit entstanden sind. «Sola gratia», zum Beispiel: Wie übersetzt man das? Das Latein ist noch das kleinste Problem... «Allein aus Gnade» ist der Mensch gerechtfertigt? Nicht genug damit, dass ich «Gerechtfertigt-Sein» kaum einem Zeitgenossen so erklären kann, dass er nicht etwas ratlos mit den Achseln zuckt; auch das Wort «Gnade» kommt nicht gerade überdefiniert daher.

Es sind ja nicht nur kirchenferne Menschen, die mit einem «sola gratia» wenig anfangen können. Nein, es sind Kolleginnen und Kollegen im Pfarramt, die mir sagen: Das berührt und bewegt mich nicht. Damit berühre und bewege ich auch meine Gemeinde nicht. Vielleicht stimmt es ja, theologisch, aber wer versteht das noch?

Wenn wir einfach wiederholen, was damals offenbar die Herzen berühren konnte, dann blühen uns unweigerlich Enttäuschungen. Theologie ist nicht Gotteswort, sondern Menschensprache, kontextuelle, manchmal fehlerhafte, halt eben menschliche Sprache. Die Theologie ist wie eine gut unterhaltene Bibliothek. Einige Bücher bleiben lange im Regal, weil nicht so rasch etwas besser dazu geschrieben werden kann. Andere Bücher kommen und gehen, und neue werden

kontinuierlich in den Katalog aufgenommen. Unsere Theologie besteht aus einer Sammlung alter und neuer Antworten auf Gottes eines und ewiges Wort.

Nun könnten wir natürlich ausweichen. Statt dogmatischen Konsensformeln wie «sola gratia» könnten wir uns der reformatorischen Vielstimmigkeit widmen, den einzelnen Autoren und deren von je anderen Faktoren beeinflusste Schriften. Das ist sicher auch nötig. Ich empfehle Ihnen, liebe Delegierte, in Ihren Kirchen für eine solche Relektüre zu sorgen. Und es braucht kein Theologiestudium, um Luther und Zwingli zu lesen (bei Calvin und Bullinger bin ich mir weniger sicher.) Deren theologische Vielfalt schützt uns vor konfessionalistischer Einfalt. So einfach ist es nämlich nicht zu sagen, was angeblich «reformiert» oder angeblich «sicher nicht reformiert» sei.

Aber das reicht nicht. Die Reformation hat nicht nur Einzelstimmen hervorgebracht; es gibt auch so etwas wie ein gesamtprotestantisches Profil. Sonst gäbe es übrigens auch unseren Kirchenbund kaum in dieser Form. Kann man das reformatorische Profil auf eine Kurzformel bringen? Ich denke dass eben die alten Formeln noch immer angemessen sind: «Allein aus Gnade», «allein aus Glauben», «allein durch die Schrift» und «allein Christus». Damit ist vielleicht nicht alles gesagt, aber doch Wesentliches von dem, was unsere Theologie bis heute prägt. Nicht nur im Selbstverständnis der Reformationskirchen, auch in der ökumenischen Aussensicht verdichten die vier sogenannten Exklusivartikel unsere theologische Identität auf angemessene Weise. An ihnen führt kein kirchlich verantwortbarer Weg vorbei; Herkunft und Zukunft unseres Glaubens lassen sich nicht trennen, sie sind vielmehr ständig auf einander verwiesen. Woher wir kommen, bestimmt, wohin wir gehen. Die Gestalt unserer Kirche wandelt sich, nicht aber ihr Grund, Der bleibt derselbe gestern, heute und morgen.

Und das ist unser Sprachproblem: Formulierungen von damals, aber mit dem Anspruch, nicht nur damals wahr zu sein. Wie soll man sie übersetzen? Schwestern und Brüder, es ist nicht egal, ob uns das gelingt. Die reformatorischen Exklusivartikel haben unsere evangelisch-reformierte Identität immer geprägt; so verstehen wir unseren Gott, Christus und die Bibel, so begreifen wir die Welt und uns selber. Wir brauchen sie. Wir brauchen reformatorische Theologie, nicht, um dieses Jubiläum zu feiern, sondern um unseres reformierten Glaubens Willen. Wir müssen Altes neu übersetzen, sonst bleibt Wesentliches auf der Strecke.

Dazu möchte ich einen eigenen kleinen Beitrag leisten. Es gibt vier Exklusivartikel, vier theologische Grundsätze der Reformation. Es gibt vier Worte des Ratspräsidenten bis zum Reformationsjubiläum. Und das erste widmet sich jetzt dem ersten Grundsatz: allein aus Gnade, sola gratia.

Ein verloren gegangenes Wort ist das, die Gnade. Isoliert verwenden wir dieses Wort kaum je in der Alltagssprache, eher schon in Wortkombinationen: das Gnadenbrot, ein gnädiger Tod, ein begnadeter Künstler, und «Gnade vor Recht». Auch im Strafgesetzbuch kommt der Begriff nur in abgewandelter Form vor, nämlich als Begnadigung und Gnadenerlass. Unser Strafrecht lässt die Möglichkeit der Begnadigung noch immer zu. Vor allem aber spielte die Gnade eine Rolle in der Entwicklung der Strafrechtslehre. Aus Maximen, nach denen einst das Begnadigungsrecht gehandhabt wurde, sind später Rechtssätze hervorgegangen. Diese betreffen insbesondere die subjektive Seite des Straftatbestandes: die Zurechnungsfähigkeit des Täters, seine Absicht, für ihn sprechende mildernde Umstände, tätige Reue sowie die Einführung der Institute der Bewährung und des Jugendstrafrechts.

Aristoteles forschte in seiner Nikomachischen Ethik nach dem Verhältnis von Gerechtigkeit und Recht. Er kam zum Schluss, dass zum Wesen des Rechts immer auch die Gleichheit gehöre. Nur damit stand er vor einem neuen Problem: wenn eine unbekannte Vielzahl von Fällen alle

nach dem gleichen Gesetz entschieden werden sollen, können doch im Einzelfall besondere Umstände dazu führen, dass die Anwendung zu einer unerträglichen Härte führt. Besteht in diesem Fall die Gerechtigkeit darin, dass die Anwendung des Gesetzes ausgesetzt wird?

Was Aristoteles erkannte, sind Spannungen, die bis heute nicht aufgelöst werden konnten: die Gnade steht im Widerspruch zum Anspruch des Rechtsstaats, der auf den Grundlagen von Rechtssicherheit und Gleichbehandlung aufbaut. Gnade reibt sich zudem mit der Idee des lückenlosen Rechtsschutzes. Strenge Juristen irritiert Gnade gar in ihrer durch „Massstabslosigkeit dokumentierten Irrationalität“. Im gegenwärtigen Rechtsdiskurs gibt es denn Stimmen, die der Gnade eher „ungnädig“ begegnen. Gnade sei im Kern Willkür und dem modernen Verfassungsstaat feind. Gnade schaffe rechtsfreie Räume. Nach dem Gebot des Rechtsstaats sei die Gnade zu verrechtlichen. Dagegen ist aber einzuwenden: auch heute kann Gnade noch zur Gerechtigkeit verhelfen, indem sie das Recht ergänzt. Sie kann Formalismus, Starrheit und Härte des Rechts korrigieren. Wo das Urteil als unerträglich hart empfunden wird, kann Gnade mildern und nachlassen. Gnade unterhöhlt nicht das Recht, sondern verhilft dem Recht zur Gerechtigkeit.

Zusammenfassend lässt sich sagen: Gnade beschreibt eine Haltung, eine wohlwollende Haltung von jemandem, der Macht hat über andere und der diese Macht zum Vorteil, nicht zum Nachteil, des anderen einsetzt.

Und Gnade beschreibt darüber hinaus auch eine konkrete Handlung, eine gnädige Tat. Gnade äussert sich, wenn sie wirklich geschieht.

Das ist eine Erfahrung, die wir alle machen können. Wenn wir also theologisch von Gnade sprechen, dann sollten wir es so tun, dass der Begriff so gebraucht wird, wie wir ihn auch aus unserem Leben kennen. Abstraktionen sind nicht glaubwürdig, nicht einmal dann, wenn sie vielleicht sogar theologisch exakt sind.

Gnade beschreibt eine Haltung. «Allein aus Gnade», die reformatorische Formel, beschreibt demnach eine Haltung Gottes. Gnade ist also zuerst die Haltung, die Gott offenbar dir und mir gegenüber hat: eine wohlwollende.

Was heisst «wohlwollend» in diesem unfassbar grossen Machtgefälle zwischen Gott und Mensch? Wenn es für uns erkennbar, spürbar sein soll, dann müsste es ja auch entsprechend unfassbar gross sein. Ein unfassbar grosses Wohlwollen, wie sollen wir das nennen? Vermutlich Liebe, vermutlich so, wie wir in unserer kleinen Welt und in unserem kleinen Leben vielleicht erleben durften, was es heisst, wenn uns jemand mit unfassbar grossem Wohlwollen begegnet ist. Gottes Wohlwollen ist, in menschlicher Erfahrung, Gottes Liebe. Seine Haltung uns gegenüber ist die Haltung von jemandem, der uns liebt.

Das ist, worum es geht, wenn wir von Gnade sprechen. Oder etwas poetischer ausgedrückt: Gnade ist der zärtliche Blick in Gottes Augen, wenn sie dich sehen. Gnade ist der zärtliche Blick in Gottes Augen, wenn sie dich sehen. Ich habe mir lange überlegt, wie ich diesen Blick beschreiben soll. Jedes Adjektiv weckt vermutlich angemessene und weniger hilfreiche Assoziationen.

Nennen sie den Blick in Gottes Augen so, wie es Ihnen angenehm ist: ein freundlicher Blick, ein wohlwollender Blick, ein gütiger, ein liebevoller Blick. Dass Gottes Wohlwollen alles übersteigt, was wir an weltlichem Wohlwollen kennen, das gilt es in Worte zu fassen.

Liebe Abgeordnete, davon müssen wir deshalb zuerst sprechen: dass Gott uns – erstaunlicherweise – gern hat. Dass in Gottes Augen ein zärtlicher Blick aufblitzt, wenn er uns

sieht. Gnade ist keine abstrakte theologische Kategorie, sondern Gottes liebevolle Haltung uns gegenüber. Gnade ist die Art, wie Gott uns ansieht. Auch wenn wir uns ablehnend verhalten, auch wenn wir tun, was in Gottes Augen falsch ist: Gottes Wohlwollen bleibt. Sein Blick auf uns bleibt zärtlich.

Von hier aus können wir weiterdenken. Denn mit der Haltung Gottes ist noch nicht alles gesagt, was es über Gnade zu sagen gibt. Denn diese Haltung ist nicht «statisch», nicht in sich abgeschlossen, vielmehr bewirkt sie etwas. Was geschieht, wenn wir in Augen sehen, die uns gern haben? Ein solcher Blick berührt uns. Ein solcher Blick schafft Verbindung zwischen uns. Das Wohlwollen lässt uns nicht kalt. Ein solcher Blick *macht* etwas mit uns. Auf wen dieser Blick fällt, den berührt er, den trifft er. Wenn Gott uns anschaut, dann entsteht eine Beziehung zwischen uns.

Das ist das zweite, was es über Gnade zu sagen gibt: Sie macht etwas mit uns. *Gnade ist das, was Gottes Blick mit dir macht, wenn du ihn anschaust.* Es geht also nicht nur um eine Haltung, sondern auch um eine Kraft, eine Kraft, die auf uns wirkt. Gnade beschreibt nicht nur eine Beziehung, Gnade schafft auch diese Beziehung. Gottes zärtlicher Blick strahlt etwas aus.

Was ist dieses Etwas? Auch hier hängt die angemessene Beschreibung vermutlich davon ab, welche Erfahrungen wir auf unseren je eigenen Lebenswegen gemacht haben. In *meiner* Sprache würde ich sagen: Gottes Anblick wirkt auf mich versöhnlich. Wenn mich Gott ansieht, dann löst das in mir eine innere Ruhe, eine versöhnliche Stimmung aus.

Dann setzt in mir ein Prozess ein, ich beginne mich zu versöhnen, und zwar primär einmal mit mir selber. Ich versöhne mich mit meinen eigenen Fragwürdigkeiten und Widersprüchen. Ich anerkenne meine Grenzen. Die Gnade stimmt mich gnädig gegenüber mir selber. Sie schützt mich vor Ansprüchen, die ich nicht erfüllen kann, nicht im Beruf, nicht in der Familie, nicht in meiner Ethik, nicht in meinem Verhalten. Die Gnade öffnet uns die Augen dafür, dass wir Gnade brauchen. Die Gnade macht gnadenlos ehrlich. Sie öffnet uns die Augen dafür, dass wir nicht sind, wer wir gerne wären.

Gottes Blick auf mich macht mich aber auch versöhnlicher anderen gegenüber. Die Freundlichkeit, mit der er mich anschaut, überträgt sich hie und da auch auf *meine* Augen, wenn ich andere anschau. Es kommt mir manchmal vor, als könne mir Gott mir seinen wohlwollenden Blick auf die Menschen, mit denen ich lebe, in meine Augen legen. Gottes Haltung mir gegenüber überträgt sich auf mich, sie wird – wenigstens ansatzweise – zu meiner Haltung anderen gegenüber. So wirkt sich seine Gnade nicht nur auf mich, sondern auch durch mich auf andere aus.

Gnade macht gnädig gegenüber anderen, gegenüber allen, die auf Gnade angewiesen sind: Schwächere, Ärmere, Einflusslose, Fremde, Vertriebene, Flüchtlinge; gegenüber allen, die anders denken als wir, zum Beispiel politisch oder religiös; gegenüber allen, die anders leben als wir, zum Beispiel in ihrer sexuellen Orientierung.

Summa summarum: *Das, was Gottes Blick ausstrahlt, ist Versöhnung.* Gnade ist Versöhnung, Versöhnung zuerst zwischen Gott und mir, Versöhnung zwischen mir und mir selber, Versöhnung drittens zwischen mir und den Menschen, mit denen ich zusammenlebe. Gnade bewirkt etwas. Gnade ist eine Kraft, die unsere Beziehungen heilen kann. Oder in der alten Sprache der Kirche: Gnade ist die Kraft des Heiligen Geistes.

Liebe Abgeordnete, das ist, was ich zu «sola gratia» sagen wollte. Das sind meine beiden Bilder, meine beiden Übersetzungen für die Gnade: der zärtliche Blick in Gottes Augen und die Ausstrahlung, die von diesem Blick ausgeht.

Das ist, wie ich mir Gnade vorstelle: in Bildern. Bilder verschaffen mir Zugang zur Theologie. Allein aus Gnade, das heisst dann vielleicht etwa das Folgende: Allein deswegen, weil Gott zärtlich auf uns schaut, und allein deswegen, weil Gottes Blick versöhnlich auf uns wirkt, allein deswegen geschieht Gutes an uns und Gutes durch uns. Gott ist gnädig: In Bildern wird aus abstrakter Theologie lebendiger Glaube. Gott ist gnädig, weil er uns zärtlich anschaut, uns versöhnlich berührt.

In Bildern wird vielleicht aus «sola gratia» wieder neu das, was schon vor 500 Jahren die Westkirche wie ein Erdbeben erschüttert hat. Jedenfalls sollten wir es fröhlich neu im Herzen tragen, dieses alte und doch immer neue «sola gratia». Hier beginnt jede Evangeliums-gemässe, jede evangelische, jede evangelisch-reformierte Theologie. Vertrauen wir ihr, stärker vielleicht als in letzter Zeit.

Gehen wir fröhlich mit ihr durchs Leben, und in die Gesellschaft, und in die Politik, und in die Ökumene. «Allein aus Gnade»: Das ist die Theologie der Reformation für die Kirche von morgen. Und darum rufe ich Sie heute auf: Stehen wir dazu; stehen wir zu unserer eigenen Theologie. Denn in letzter Konsequenz ist sie ja nicht unsere, sondern eben evangelische, Evangeliums-gemässe Theologie. Gott schaut uns zärtlich an, seine Ausstrahlung macht uns versöhnlich, versöhnlich mit Gott, versöhnlich mit uns selber und versöhnlich mit den andern. Das ist es doch, was nach 500 Jahren und in 500 Jahren immer noch stimmt.

Allein aus Gnade: Das ist es doch, was wir wirklich feiern sollten, 2017, 2019 und darüber hinaus, ja, eigentlich ein Leben lang. Und eigentlich müssen wir ja auch nicht bis 2017 warten. So wünsche ich uns, dass die Tage hier in Murten auch schon zum Fest werden. Feiern wir miteinander «sola gratia». Feiern wir, dass uns Gott immer wieder versöhnlich stimmt. Na, ein bisschen Streiten zwischendurch wird ja wohl auch noch drin liegen, da bin ich zuversichtlich.

Dass am Schluss aber etwas Gutes daraus wird, darauf dürfen wir vertrauen. Und das ist ja dann auch weniger wegen uns so, als wegen dem, der uns auch hier in Murten vielleicht hie und da kopfschüttelnd, immer aber zärtlich im Blick behält. Allein aus Gnade.

## 5. NOUVELLES INTERVENTIONS · NEUE VORSTÖSSE

*Aucune nouvelle intervention n'a été déposée. · Es wurden keine neuen Vorstösse eingereicht.*

## 6. INFORMATIONS DU CONSEIL · INFORMATIONEN DES RATES

**Esther Gaillard** (Conseil) : Depuis quelques années seulement, la Suisse a commencé à se pencher sur un douloureux chapitre de son histoire : les placements forcés de mineurs, appelés aussi mesures de coercition à des fins d'assistance. Une « Table ronde » mise en place en 2013 réunit désormais régulièrement des représentants des victimes, des autorités et des services sociaux, ainsi que des délégués des Eglises et du monde paysan. La Table ronde a pour objectif la reconnaissance du tort subi par ces personnes placées de force dans des familles ou des foyers durant leur enfance, ou internées par décision administrative. Bon nombre de ces enfants et jeunes adultes ont été maltraités ou n'ont pas pu suivre de formation professionnelle et beaucoup en subissent les conséquences encore aujourd'hui.

Nous nous devons de porter un regard critique sur ces événements et d'en tirer des leçons pour l'avenir. Lors de précédentes assemblées des délégués et dans le rapport annuel, nous vous avons déjà parlé des travaux de la Table ronde.

Parmi les victimes se trouvent beaucoup de personnes, aujourd'hui âgées, qui vivent dans le besoin. C'est pourquoi la Table ronde a décidé d'organiser un fonds d'aide immédiate. La somme visée se situe entre 7 et 8 millions de francs et devrait être réunie principalement par des contributions des loteries, des cantons, des organisations participant à la Table ronde et par des dons d'entreprises. Des Eglises réformées y ont participé également : la FEPS a appelé les Eglises membres à s'associer à une collecte nationale en faveur du fonds d'aide immédiate et à manifester par ce geste leur solidarité avec les personnes touchées.

Nous avons été très heureux de constater que la plupart des Eglises membres ont répondu favorablement à notre appel et ont organisé une collecte ce printemps, notamment à Pâques. D'après les informations reçues par les paroisses, les montants réunis sont importants – les Eglises réformées soutiennent ainsi généreusement le fonds d'aide immédiate. Nous remercions chaleureusement les Eglises membres d'avoir répondu à notre appel ! Nous nous réjouissons d'avoir pu contribuer ainsi à adoucir la détresse de personnes qui ont déjà beaucoup souffert.

Au-delà de la collecte en faveur du fonds d'aide immédiate, les travaux de réhabilitation se poursuivent : la Table ronde a transmis au gouvernement un rapport contenant ses recommandations sur les plans historique, juridique et financier. Après avoir pris connaissance du rapport, le Conseil fédéral présentera tout prochainement, le 24 juin, les mesures qu'il en a tirées.

Outre sa participation à la Table ronde, la FEPS a également décidé de lancer un projet qui lui est propre : le Conseil a décidé d'organiser début 2016 une conférence consacrée au rôle joué à l'époque par les représentants des Eglises, notamment en foyer et lors de placements. Ce colloque s'adresse entre autres aux responsables des Eglises membres. Nous vous communiquerons prochainement d'autres informations à ce sujet.

**Peter Schmid** (Rat): Der Deutsche Evangelische Kirchentag fand vom 3.-7. Juni dieses Jahres in Stuttgart statt. Unter dem Leitwort «Damit wir klug werden...» wurde ein unglaublich reichhaltiges Programm geboten, dabei auch ein «Forum Reformation» unter dem Titel «Neugierig auf 2017 – Reformation entdecken», untergebracht an prominenter Stelle in Stuttgart



am Schillerplatz. Damit es dann nicht bei 2017 bleibt, war die Schweiz dort prominent vertreten und zwar mit einer äusserst fruchtbaren Zusammenarbeit zwischen der Reformierten Kirche des Kantons Zürich, des Zentrums für Kirchenentwicklung der Theologischen Fakultät Zürich und des SEK.

Auf dem Schillerplatz stand ein gut besuchter Stand an einem herausragenden Standort. Und die Vertreter und Vertreterinnen der Schweiz konnten sich dort als einladende Reformierte erweisen. Ich füge gerne bei, dass innerhalb dieses Standes meine grösste persönliche Überraschung auf mich wartete, die sich mir am Kirchentag bot: Hätten sie je gedacht, dass man als Besucher eines Deutschen Evangelischen Kirchentages die Madonna aus Lourdes nach Hause trägt? Denn im Rahmen der weltweiten Reformation wurden dort auch Lourdes-Wasser und – Kunststoffmadonnen angeboten, allerdings gegen 1 Euro. Und so zierte zur grossen Freude meiner Gattin nun auch eine Kunststoff-Lourdes-Madonna unser trautes Heim.

Ebenso überraschend war es, dass einige von uns an diesen Stand eingeladen wurden, auf der Schweizerfahne Platz zu nehmen. Ein neues Erlebnis, gehöre ich doch einer Generation an, der es noch verboten war, auf der Schweizerfahne zu sitzen. Die Schweizerfahne galt aber am Stand als sinnreicher Ersatz für das berühmte Rote Sofa. Auf dieser Schweizerfahne standen, bzw. sasssen nun verschiedene Persönlichkeiten, nicht nur aus der Schweiz, während einer Viertelstunde Rede und Antwort. Die Kollegen Daniel de Roche und Gottfried Locher nahmen dort Platz, auch ich selber durfte mich einen Augenblick setzen.

Es ist dem Rat ein Anliegen, insbesondere der Zürcher Kirche für den inhaltlichen, personellen und finanziellen Beitrag sehr herzlich zu danken. Besonderen Respekt verdienen aus meiner persönlichen Wahrnehmung die jungen Leute, Studierende, habe ich mir sagen lassen, die mit grossem persönlichem Einsatz und mit grosser offensiv einladender Kraft auf die Leute zugingen. Das Interesse des Publikums war beachtlich. Aus Sicht des Rates ist das ein herausragendes Beispiel, wie eine Universität, eine Kantonalkirche und der Kirchenbund gemeinsam auftreten können. Wir wurden dabei als Schweiz und nicht als Delegierte unterschiedlicher Gruppierungen wahrgenommen. Also vielen herzlichen Dank.

Ich füge noch bei, dass es auch weitere Schweizer Beiträge am Kirchentag gab. Lini Sutter beteiligte sich am internationalen Gottesdienst, Gottfried Locher wirkte an zwei Podien mit: „Der Islam in den Medien« und «Sprungbrett für die Ökumene». Schliesslich fiel die Beauftragte für Ökonomie und Leiterin Beziehungen Bundesbehörden, Hella Hoppe, als äusserst begabte und professionelle Anwältin des Publikums an zwei Veranstaltungen auf.

Ein Hinweis auf den nächsten Deutschen Evangelischen Kirchentag: Er steht unter dem Präsidium von Christina aus der Au, einer Schweizerin – also ein weiteres Zeichen, dass viele Leute – damit bringe ich auch zum Ausdruck: noch nicht alle – wahrgenommen haben, dass es eben nicht nur eine einzige Möglichkeit der Reformation gibt, sondern dass gerade wir aus der Schweiz gerne von den Reformationen sprechen. Und so war, dank dieses Beitrages aus der Schweiz und selbstverständlich auch dank der unendlich vielen Beiträge andern Ortes, vielleicht das möglich, was Bundespräsident Gauck zum Ausdruck brachte: «Vielleicht sind wir alle nicht klug, aber immerhin ein bisschen klüger geworden».

**Gottfried Locher** (président du Conseil) : Chers délégué-e-s, le Conseil m'a autorisé à vous transmettre le message suivant : Regula Kummer est en congé maladie depuis le début de l'année et ne peut donc plus exercer ses fonctions en tant que membre du Conseil. Nous ignorons pour l'instant quand Mme Kummer sera rétablie et quand elle pourra à nouveau exercer ses fonctions. Jusqu'à maintenant, les autres membres du Conseil ont été en mesure d'absorber le

travail induit par l'absence de Regula Kummer. Ils vont continuer à le faire, en espérant toutefois que la situation se clarifie dans un avenir proche. Pour des raisons de protection de la personnalité, je ne suis malheureusement pas en mesure, chers délégué-e-s, de vous en dire davantage et vous remercie pour votre compréhension.

Ebenfalls möchte ich darauf hinweisen, dass die Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa im Augenblick zu einem grossen Teil die Arbeit des Kirchenbundes beansprucht. Es sind zwei grosse Veranstaltungen, die vor uns stehen: in Bern die Synodalen-Tagung 2017 und dann in Basel die Vollversammlung der GEKE 2018. Das sind wichtige Versammlungen, sie sind jetzt auch koordiniert und es wird inhaltlich zusammengearbeitet. 2017 wird befragt, was dann 2018 einfließen soll in die Arbeit der Delegierten. Es ist uns wichtig, dass sie das hören, weil die GEKE für uns eine grosse Bedeutung hat. Viele unserer Texte, die erarbeitet werden im Kirchenbund, können sich auf GEKE-Texte abstützen. Wir gehen auch davon aus, dass die Geschäftsstelle nach 2018 etwas näher an die Schweiz heranrückt, im Gespräch ist im Augenblick Strassburg, das wäre insbesondere sehr schön, weil Strassburg als zweisprachiger Ort dann auch die Frankophonie besser berücksichtigen würde, die GEKE ist etwas deutschlastig und es täte der GEKE gut, wenn sich das ändern könnte.

Schliesslich weise ich darauf hin, dass Anfang Jahr der Präsident der GEKE, Prof. Dr. Friedrich Weber unerwartet verstorben ist. Zwei weitere Personen sind noch im Präsidium, Frau Dr. Klára Tarr, eine Philologin aus Budapest und ich selber. Es zeichnet sich ab, dass ich dieses Präsidium mindestens vorübergehend bis 2018 werde führen müssen.

*Message du président de la Fédération suisse des communautés israélites, M. Herbert Winter ·  
Grusswort von Dr. Herbert Winter, Präsident Schweizerischer Israelitischer Gemeindebund*

## 7. CEPE : 2<sup>E</sup> RENCONTRE DES MEMBRES DE SYNODES PROTESTANTS EN EUROPE · GEKE: 2. BEGEGNUNGSTAGUNG EVANGELISCHER SYNODALER IN EUROPA

**Theres Meierhofer-Lauffer** (OW): Ich gehe einmal davon aus, ihr seid heute wie ich gerne an die AV nach Murten gekommen. Gewiss, wir haben alle wie jedes Jahr einen anstrengenden, aber hoffentlich bereichernden Kirchenfrühling hinter uns. Wir hätten durchaus zu Hause bis zur Sommerpause noch einiges zu tun, Synoden und andere wichtige Veranstaltungen stehen noch bevor. Und doch, diese drei Tage im Juni, in denen wir in einer unserer Schwesterkirchen zu Gast sein dürfen sind seit langem in unserer Agenda fixiert, weil sie uns sehr wichtig sind. Drei Tage in denen wir uns mit mehr oder weniger spannenden Sachgeschäften beschäftigen, in denen wir einander zuhören, miteinander streiten und uns dann in der Pause, im Hotel, beim Essen oder bei einem Schlummerbecher begegnen, von Mensch zu Mensch bei einem persönlichen Gespräch. Ihr seht, liebe Schwestern und Brüder, ich weiss, was ich vermissen werde, wenn ich im nächsten Jahr nicht mehr dabei bin. Nach diesen drei Tagen kehren wir zwar etwas müde und doch belebt in unseren Kirchenalltag zurück und möchten dort unseren Kolleginnen und Kollegen vermitteln, warum es so gut und wichtig ist, dass es einen Kirchenbund und eine Abgeordnetenversammlung gibt. Doch unsere Berichterstattung stösst oft auf ein geringes Interesse. Die anderen können das, was wir an unserer Abgeordnetenversammlung erleben, wie zum Beispiel letztes Jahr in Scuol nicht nachempfinden.

In der gleichen Situation befinde ich mich jetzt hier, vom AV-Büro beauftragt euch von der 2. Begegnungstagung evangelisch Synodaler in Europa in Budapest vom 30. Januar bis zum 1. Februar 2015 zu berichten. Nach 2012 war ich mit Verena Enzler bereits zum zweiten Mal dabei. Ich war und bin begeistert. Und Ihr? Diejenigen unter Ihnen, die schon an solchen europäischen und internationalen Versammlungen teilgenommen haben, wissen um dieses Gefühl der Geschwisterlichkeit, der Seelen- und Glaubensverwandtschaft mit Menschen, die man eben erst kennengelernt hat. Und wenn man sich zum zweiten Mal begegnet, ist man sich vertraut. So wie wir Abgeordnete einander vertraut sind. Anders als unsere Abgeordnetenversammlung haben die Begegnungstagungen evangelischer Synodaler in Europa keine rechtliche Verankerung und kein Reglement, nach dem die Abläufe zu organisieren sind. Diese zweite Zusammenkunft basierte auf einer Empfehlung der Vollversammlung der GEKE, welche vom GEKE-Rat aufgenommen wurde. Nach Ansicht des Rates bietet das Veranstaltungsformat die Chance zur Vertiefung und Verdichtung der Kirchengemeinschaft. Vertiefung und Verdichtung, liebe Abgeordnete, das wäre wohl auch der Weg für unsere schweizerische Kirchengemeinschaft, wenn wir nicht noch einmal 10 Jahre im Sumpf unserer Strukturreform herumdümpeln wollen.

Nach Budapest eingeladen hatten die Reformierte Kirche in Ungarn in Zusammenarbeit mit der Evangelisch-Lutherischen Kirche und der Evangelisch-Methodistischen Kirche in Ungarn. Bezahlt wurde der Anlass jedoch zu einem grossen Teil von der Evangelischen Kirche im Rheinland. Das ist ungefähr so, wie wenn die Urner Kirche an die AV nach Altdorf einlädt und die

Zürcher Kirche bezahlt es. Vom Geld übrigens, und auch das ist in diesem Rahmen bemerkenswert, war an diesem Wochenende nie die Rede, ausser beim Einsammeln der Kollekten für die Evangelischen Kirchen in der Ukraine und im Nahen Osten und in der Arbeitsgruppe Finanzen, welche sich unter anderem dem Denkmodell einer Kirche ohne Geld widmete.

Die Tage in Budapest waren, wie schon die erste Begegnungstagung in Bad Boll durch das Büro der GEKE hervorragend organisiert. Alle Programmpunkte wurden mit internen Ressourcen abgedeckt, was nichts anderes heisst, dass ein Grossteil der Teilnehmenden im Vorfeld der Veranstaltung beauftragt wurde, aktiv mitzuwirken. Wer nicht, wie VerenaENZler, einen europäischen Reformatoren vorzustellen hatte oder in den Gottesdiensten mitzuwirken, übernahm eine leitende oder inhaltliche Funktion in den Workshops oder wirkte in der Redaktionskommission für die Schlusserklärung mit. Ein Teilet der Gnadengaben, so wie das Teilen von mitgebrachtem Essen. Die Mahlzeiten spielten an dieser Begegnungstagung übrigens eine wichtige Rolle. Setzten sich am Anfang noch die Menschen zusammen, die sich eh schon kannten, war das Ganze am Schluss richtig durchmischt, so wie bei uns.

Von den 94 Mitgliedkirchen der GEKE waren 49 in Budapest vertreten, über 90 Personen, Männer und Frauen, Synodenpräsidien und Synodale, Theologen, Theologinnen und vor allem Nicht-Theologen, also engagierte Laien im besten Sinn des Wortes. Vom Norden Europas waren sie angereist und vom Süden, alle östlichen Länder waren vertreten und der Kollege aus Lichtenstein war auch da. Den Westen Europas repräsentierten die Franzosen, für die Spanier und Portugiesen war die Reise zu teuer. Den Hauptharst der Synodalen bildeten die deutschen Landeskirchen, welche anders als wir hier in der Schweiz, selbständige Mitglieder der GEKE sind. Evangelische Kirchen, lutherische und unierte Kirchen, Mitglieder der methodistischen Kirchen und die Herrnhuter Brüdergemeine, alle waren gleichberechtigt vertreten. Solidarität und gegenseitiges Verständnis, gelebte Kirchengemeinschaft ohne Wenn und Aber.

Offiziell war die zweite Begegnungstagung dem Thema «Wie prägt der Protestantismus das Europa von Heute und Morgen» gewidmet. Die Schlusserklärung trug dann den schlichten aber überzeugenden Titel: «Gemeinsam auf dem Weg». Inoffiziell lautete das Motto: «Mischt die Bischöfe auf». In vielen unserer Schwesterkirchen herrscht bei den Synodalen und Synodalinnen eine gewisse Frustration darüber, dass der Bischof faktisch und rechtlich immer das letzte Wort hat. Es mag daher nicht erstaunen, dass VerenaENZler und ich mehrmals nach dem Bischofsamt gefragt wurden, das in der Schweiz neu eingeführt werde. Sie sehen daraus, wie unsere Strukturreform im Ausland wahrgenommen wird. Im Zentrum der dreitägigen Begegnungstagung stand nicht der weinselige Abend auf dem Donauschiff entlang den Lichtern Budapests, sondern die Diskussion in den verschiedenen Arbeitsgruppen: Soziales, Kultur, Politik, Bildung, Wirtschaft und Finanzen, Weltverantwortung und Familie und Generationen. Ähnlich wie unsere Gesprächsgruppen im Sommer in Scuol, nur noch vielstimmiger. Die Diskussionen bildeten das Herzstück dieser Zusammenkunft und flossen in die gemeinsame Schlusserklärung ein. Ich habe in diesen drei Tagen immer wieder an unseren Kirchenbund denken müssen. Mein Auftrag war es übrigens in der Arbeitsgruppe Familien und Generationen ein Impulsreferat zu halten.

Es wird euch nicht erstaunen, dass es dem Thema «ethische und gesellschaftliche Verantwortung am Lebensende» gewidmet war. Zu erfahren, wie unterschiedlich die Betreuung hochbetagter Menschen in Europa wahrgenommen wird, hat mich sehr beeindruckt. Tief betroffen zeigten sich die Kollegen aus den Ostkirchen über meine Ausführungen zum assistierten Bilanzsuizid betagter Menschen. Später beim Nachtessen haben wir gemeinsam auf unseren Lebenshunger und Lebensdurst angestossen und das Wort «lebenssatt» zum Unwort erklärt.

Mein Anliegen, die ethischen Herausforderungen im Umgang mit der demografischen Entwicklung aus evangelischer Sicht zu reflektieren, wurde vom Plenum zur Bearbeitung empfohlen. Nun bekommen wir hoffentlich von der GEKE die theologischen Leitlinien, auf die ich und nicht nur ich, gewartet habe. Das war und ist für mich Budapest 2015. Und nun kommt, Gottfried Locher hat es gesagt, Bern 2017. Die Kirche Bern-Jura-Solothurn wird als Beitrag zum Reformationsjubiläum zur dritten Begegnungstagung evangelischer Synodaler in Europa einladen, so grosszügig, dass alle kommen können. Der Kirchenbund soll für einmal nicht nur mit zwei, sondern mit Vertreterinnen und Vertretern aus allen Mitgliedkirchen repräsentiert sein. Ich hoffe, ich bin dann auch wieder mit dabei. Nicht als Delegierte, aber vielleicht zur Unterstützung im Hintergrund, weil ich diese Einheit gerne wieder erleben möchte: Kirchengemeinschaft ohne Wenn und Aber.

## 8. RAPPORT D'ACTIVITÉ 2014 · RECHENSCHAFTSBERICHT 2014

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués approuve le rapport d'activité 2014.*

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Rechenschaftsbericht 2014.*

**Peter Schmid** (Rat): Bei der nochmaligen Lektüre unseres Rechenschaftsberichtes, bereits aus einer gewissen Distanz, ist mir die berühmte Geschichte von Thomas Hürlimann in den Sinn gekommen, die er in seinem Buch «Der Sprung in den Papierkorb» veröffentlichte. Damit will ich die Zweckmässigkeit des Rechenschaftsberichtes nicht in unmittelbare Nähe zu einem Papierkorb bringen, einen anderen Teil dieser Geschichte finde ich passender. In einem Theater treten drei Bühnenarbeiter auf, die den Auftrag haben, ein Bild aufzuhängen. Der erste trägt das Gemälde, der zweite den Werkzeugkasten und der dritte die Verantwortung. Und nun lautet die entscheidende Frage: Wer trägt am schwersten? Und diese Frage wird ja auch ein Stück weit im Wortlaut eines Rechenschaftsberichtes indirekt angesprochen.

Dort gibt es die Leute, die in der vordersten Reihe täglich für unsere Kirche arbeiten, sichtbar arbeiten. Es gibt die unsichtbaren Kräfte, die wesentlichen Anteil haben, damit die Sichtbaren eben sichtbar werden. Es gibt die Verantwortungsträgerinnen und -träger, die auf Gedeih und Verderb auf jene angewiesen sind, die eben die praktische, alltägliche Arbeit schultern. Es ist dem Rat ein Anliegen, angesichts der Fülle der beschriebenen Aktivitäten in diesem Rechenschaftsbericht, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, allen Mitwirkenden in Kommissionen und Arbeitsgruppen sehr herzlich für die geleistete Arbeit im vergangenen Geschäftsjahr zu danken. Nicht alle finden alle Punkte gleich wichtig – aber was bei der Lektüre dieses Gesamtberichtes sichtbar wird: Es wird von sehr vielen viel gearbeitet und das verdient Anerkennung.

Der Rat freut sich darüber, dass es gelungen ist, die wichtigsten Arbeitsinstrumente systematisch miteinander zu verbinden. Legislaturziele, Budget, Rechnung, Rechenschaftsbericht folgen der gleichen Einteilung. Zwar ist der Vergleich mit früheren Dokumenten schwieriger, aber Legislaturziele, Budget, Rechnung und Rechenschaftsbericht werden in ihrem Zusammenhang sichtbar.

Selbstverständlich sieht auch der Rat Möglichkeiten, das Instrument Rechenschaftsbericht weiter zu entwickeln. Wir haben gehört und gelesen, was die GPK zu dem Bericht sagt. Ein Punkt wird schon zum zweiten Mal angemahnt: Der Rat solle doch beim Rechenschaftsbericht die Gelegenheit wahrnehmen, auch über das weniger Gelungene oder Unterlassene zu berichten. Wir werden es beim nächsten Rechenschaftsbericht ernsthaft versuchen.

Ich fasse unseren Bericht nicht zusammen. Zwei, drei Hinweise: Sie finden im Anhang C die Delegationen des Rates. Ich weise darauf hin, dass hier ausschliesslich die stark formalisierten, traditionellen Anlässe genannt sind. Am Anfang des Berichtes bei Punkt 3 Delegationen wählten wir eine etwas kühne Formulierung, dort heisst es, dass die meisten Delegationen durch den

Ratspräsidenten übernommen werden. Dann heisst es wörtlich: den Rest verteilen die Ratsmitglieder unter sich! Diese Formulierung erinnert etwas an einen Kuchen, auf den sich mehrere stürzen. Wer das grösste Stück hat, hat gewonnen. Das ist eine unzutreffende Vorstellung. Der Rat verteilt die Delegationen nach Zuständigkeit und Schwerpunkten. Ich darf aber auf die Anfrage der GPK hinweisen, dass es sehr wohl Platz hat für neue Kontakte und damit für eine Weiterentwicklung der Beziehungen. Selbstverständlich würde der Rat sich nicht verweigern, sollte es dann tatsächlich eine Männerkonferenz geben, ein geeignetes Ratsmitglied an die Männerkonferenz zu delegieren.

Es gibt weitere Aspekte der GPK, auf die wir eingehen wollen. Aus aktuellem Anlass weise ich darauf hin, dass sich der Rat 2014 noch einmal mit dem Programm EAPPI befasste. Herbert Winter hat in verdankenswerter Offenheit diese Thematik in seinem Grusswort angesprochen. Weil der Rat feststellen musste, dass eine ehemalige Mitwirkende in diesem Programm sich in der Tat so äusserte, wie Herbert Winter es darstellte, hat der Rat näher hingeschaut. Der Rat ist nach wie vor davon überzeugt, dass dieses Programm Sinn macht. Es geht um die Begleitung bei den verschiedenen Grenzübergängen. Dass das hochsensible, geschichtsträchtige Orte sind, dürfte allen bekannt sein. Vor einigen Jahren war der Rat an Ort und Stelle und hat sich diese Übergänge und die Arbeit der EAPPI-Leute direkt angesehen. Unsere Abklärungen haben ergeben, dass es sehr wohl taugliche Unterlagen für die Nachbetreuung jener Menschen gibt, die in diesem komplexen Programm mitmachen und dass es detaillierte Regelungen gibt, was diese dürfen und sollen. Dazu gehören auch Sprachregelungen, wie man sich allenfalls politisch äussert und eben nicht antisemitisch. Der Rat besteht darauf, dass gemäss diesen Grundlagen gearbeitet wird und dass sich auch ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dieses Programmes daran halten. Ich höre aus den Worten von Herbert Winter mit grossem Bedauern, dass dies neuerdings wieder nicht der Fall ist.

**Thomas Grossenbacher** (GPK, ZH): Die Geschäftsprüfungskommission der Abgeordnetenversammlung des SEK setzt sich zusammen aus Daniel Hehl, Präsident, Jean-Michel Sordet, Vizepräsident, Thomas Grossenbacher, der Sprechende, Johannes Roth aus ZG und Iwan Schulthess aus BEJUSO. Die Kommission traf sich am 11. und 18. Mai 2015 im Vorfeld der Sommer-Abgeordnetenversammlung zu zwei Sitzungen. Zum Zeitpunkt der Sitzungen der GPK waren alle schriftlichen Unterlagen auf Deutsch und Französisch vorhanden. Zur zweiten Sitzung war eine Delegation des Rates eingeladen. Von Seiten des Rates waren die Ratsmitglieder Lini Sutter-Ambühl und Peter Schmid anwesend. Die Geschäftsstelle war vertreten durch Serge Fornerod und Anke Grosse-Frintrop. Leider konnte der Ratspräsident Gottfried Locher wegen einer unerwarteten Abwesenheit jetzt schon zum zweiten Mal in Folge nicht teilnehmen. Wir würden seine Anwesenheit an unserer nächsten Besprechung sehr begrüssen. Die Mitglieder des Rates und die Geschäftsstelle erklärten die Traktanden der Sommer-AV und gaben auf die Fragen der GPK Antwort.

Allgemeine Bemerkungen: Die GPK stellt fest, dass ihre Wünsche so weit als möglich erfüllt wurden und damit zu einer verbesserten Zusammenarbeit führten. Somit konnten die Sitzungen kürzer gehalten werden und es waren weniger Detailfragen nötig. Besten Dank dafür.

In diesem Bericht wird die GPK nur die wesentlichen Punkte der entsprechenden Traktanden aufführen. Wir folgen dem interessanten Einführungsreferat zu unserer Veranstaltung. Wir möchten auch das als Zeichen wirklich verstandener Gnade sehen, im tiefsten Sinne des Wortes. Es ist keine Abrechnung, sondern ein aufmerksames Mitlesen und Begleiten der ganzen Geschichte, die ihr tragt und verantwortet.

Die GPK freut sich, einen übersichtlich gestalteten Rechenschaftsbericht des Rates SEK zu würdigen und zur Abnahme vorzuschlagen. Der Dank an den Rat ist uns wichtig, wir sehen in dieser Rechenschaft genauer und tiefer ins Tätigkeitsfeld. Wir stellen fest, dass die Gliederung des Berichtes entsprechend dem Wunsch des vergangenen Jahres merklich übersichtlicher geworden ist. Ebenfalls wunschgemäss steht einleitend das Wort des Ratspräsidenten, auch wenn dieses etwas knapp gehalten scheint. Wir haben uns deshalb sehr gefreut, dass heute ein vertieftes Referat diese Veranstaltung eröffnet hat.

Zum Glaubensbuch: Das Glaubensbuch erscheint als eines dieser Lichtblicke des vergangenen Rechenschaftsjahres. Wir haben uns gefragt, ob vielleicht im Punkt 1.3 nicht noch ein weiterer Unterabschnitt hätte stehen können, wo wir dann nachlesen konnten, wie dieses gelungene Werk bei den Lesenden angekommen ist, vielleicht auch wie viele Bücher abgesetzt werden konnten.

Zum Predigtpreis: Wir haben Freude daran, dass diese erste Auflage des Predigtpreises gelungen ist, wenn auch hier ein kritisches Wort zum Delta zwischen Budget und Rechnung hätte vermerkt werden dürfen.

Zur AGCK-CH: Der Beschluss zur Aufnahme der Neuapostolischen Kirche Schweiz im Gaststatus ist von der GPK erstaunt aufgenommen worden. Im Gespräch haben wir erfahren, wie es dazu gekommen und wie das zu verstehen ist. Wir danken für die Ausführungen, die wir gerne auch schon im Bericht gelesen hätten.

Evangelisch wachsam: Unter Punkt 6 drängt sich der GPK aus aktuellem Anlass – der allerdings nach der Berichtsperiode datiert – die kritische Frage auf, wo zum Beispiel diese Wachsamkeit des SEK war, als die Glückskette für Nepal sammelte. Auf dem Radiostudio unseres Schweizerischen Service public-Senders war allein die Stimme von Bischof Huonder zu hören, der sich am Sammeltag in der Sendung zur Not in Nepal äusserte. Dies ist leider kein Einzelfall. Auch in Fernsehsendungen scheint die evangelisch reformierte Stimme markant untervertreten. Wir würden uns wünschen, wenn sich die Balance in Zukunft verbessert.

Die Agenda auf Seite 28 gibt in vorbildlicher Übersichtlichkeit die Tätigkeiten des Rates im Berichtsjahr wieder. Zu dieser Würdigung stellt die GPK die Frage, wie die Schwerpunkte der Delegationen gesetzt werden? Wie weit ist die Agenda eigentlich schon gemacht? Etwas provokant gesagt, gibt es neben dem Kontakt zur Frauenkonferenz und der Diakoniekonferenz auch Zeit für Kontakte mit einer «Männerkonferenz», die es vielleicht so noch gar nicht gibt, oder einer «Pfarrkonferenz», die es sicher gäbe? Anders gefragt, wieviel Freiraum und Flexibilität ist in der Agenda für neue, andere, aktuelle Themen?

Die GPK beantragt der Abgeordnetenversammlung, den Rechenschaftsbericht 2014 zu genehmigen.

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*Avant-propos du président du Conseil · Vorwort des Ratspräsidenten:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Conseil : l'activité du Conseil en général, déplacements à l'étranger, délégations (pp. 6-7) · Rat: Ratsarbeit allgemein, Auslandsreisen, Delegationen (S. 6-7):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Préparation des festivités du 500<sup>e</sup> anniversaire de la Réforme (pp. 7-8) · Vorbereitungen zum Reformationsjubiläum (S. 7-8):*



*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Les quatre-vingts ans de la Déclaration théologique de Barmen et le livre de la foi (pp. 8-9) · 80 Jahre Theologische Erklärung von Barmen und Glaubensbuch (S. 8-9):*

**Fritz Wegelin** (BEJUSO): Aus dem insgesamt beachtlichen Werk möchte ich ein Thema herausgreifen, das Glaubensbuch und ich spreche hier als Nicht-Theologe, als interessierter Laie. Für mich ist dieses Glaubensbuch ein schwieriges Buch, aber nicht nur für mich. Die Delegation von BEJUSO hat es bei ihrer Vorbereitungssitzung eigentlich genauso empfunden. Nichts gegen den Inhalt, den möchte ich gar nicht kritisieren. Dieter Gerster hat an der letzten AV eine kritische Würdigung des Glaubensbuches gemacht, auf Seite 38 im Protokoll können sie das nachlesen. Es hat auch für mich einige inspirierende Passagen drin, aber häufig habe ich dieses Buch weggelegt und mich gefragt, wer ist eigentlich Adressat dieses Buches?

Das erklärte Ziel war doch die Unterstützung der katechetischen Arbeit der Mitgliedskirchen. Wir bezweifeln, dass dieses Ziel erreicht wurde. Ich würde es beispielsweise nicht wagen, dieses Glaubensbuch der spirituellen Lesegruppe in unserer Gemeinde vorzuschlagen. Schade eigentlich. Dieses Buch ist eine Grundlagenarbeit, wahrscheinlich eine gute oder sehr gute Grundlagenarbeit, aber eine Breitenwirkung wird es sicher nicht erfahren. Was uns jetzt aber besonders interessiert, wie geht es weiter? Folgt da noch etwas oder verschwindet dieses Buch in derselben Schublade wie die Bekenntnisdiskussion? Es gibt ja einen Zusammenhang zwischen beiden Arbeiten. Man begründete nämlich das Glaubensbuch damit, dass, bevor eine gemeinsame Sicht von Bekenntnisformen wachsen könne, müsse man wohl zuerst die Glaubensinhalte in den Blick rücken. Das gleiche könnte man auch von der Verfassung sagen.

Wir sind der Meinung, dass wir an diesem Thema dran bleiben müssten. An dem Thema, was uns zusammenhält. Wenn wir schon gemeinsam Kirche sein, beziehungsweise werden sollen. Wir sind mit der GPK der Ansicht, dass der Geschäftsprüfungsbericht durchaus etwas wertender, etwas selbstkritischer sein könnte und dass sich der Rat über seine Einschätzung zum Glaubensbuch äussern sollte. Wir möchten zudem vor allem gerne wissen, welches Nachfolgeprojekt geplant ist.

**Peter Schmid** (Rat): Ich möchte im Namen des Rates auf das Votum, das wir soeben gehört haben, kurz reagieren. Es wird ja auch im Bericht der GPK aufgenommen. Ich mache eine Einschränkung zu den finanziellen Aspekten. Dazu äussert sich der Rat im Rahmen der Rechnung. Aus der Sicht des Rates zeigt die Entwicklung hin zum Produkt Glaubensbuch ein Stück weit typisch, wie es dann halt eben so geht. Am Anfang war in der Tat die Zielsetzung, eine Publikation, die auf einfache verständliche Weise, unter Berücksichtigung der theologischen Qualität zum reformierten christlichen Glauben hinführt.

Dann haben wir an diesem Projekt zu arbeiten begonnen und uns immer wieder von zusätzlichen Überlegungen leiten lassen. Ja, wenn wir ein gesamtschweizerisches Produkt herstellen wollen, müssen wir wohl doch zumindest die deutschsprachige und die Kultur der Romandie, die theologische Tradition, die ekklesiologische Tradition berücksichtigen. Wenn wir das in angemessener Weise tun, ist es sicher sinnvoll, Angehörige der Universität und Leute aus den Kirchen zu engagieren. Wir dachten, es macht auch Sinn, Frauen und Männer angemessen zu berücksichtigen, das Ganze zweisprachig herauszugeben und dann ging es so, wie es ging. Selbst der Rat hat sich ein Stück weit, diese selbstkritischen Bemerkungen sind hier durchaus angebracht, auf einen Weg begeben, der etwas von der Ursprungsidee wegführte. Dann sind die Beiträge eingetroffen. Wer sagt dann: Danke für die geleistete Arbeit, aber wir haben uns etwas anderes vorgestellt.

Unsere Wahrnehmung ist, dass sich das Buch unter bestimmten Voraussetzungen für die Arbeit in den Gemeinden eignet, allerdings unter kundiger Anleitung. Das Selbsterschliessen, was die ursprüngliche Idee war, steht wahrscheinlich gegenüber dem Ursprungsgedanken eher im Hintergrund. Das Produkt hat aus der Sicht des Rates Qualität, aber eine etwas andere, als wir uns das ursprünglich vorstellten. Selbstverständlich, und da kommen wir nun zum Tragen der Verantwortung, ist der Rat ist dafür verantwortlich.

An der Retraite des Rates, als es darum ging, die Legislaturziele zu beraten, sagten wir: Jawohl, wir planen ein Folgeprodukt, aber wir brauchen noch etwas Zeit, um das gründlich zu überlegen. Deshalb kann ich die Frage von Fritz Wegelin heute nicht präzise beantworten. Der Rat hat die Absicht, bei der Präsentation der Legislaturziele zu nennen, was er sich unter einem Folgeprodukt vorstellen könnte. Heute kann ich schon so viel sagen, ein reiner Band 2 ist nicht angedacht. Es müsste sich um einen neuen Anlauf zu einem neuen Produkt handeln.

**Pia Grossholz-Fahrni** (BEJUSO): Eigentlich wollte ich gar nichts dazu sagen und ich sage auch, das Buch gefällt mir. Es ist ein schönes Buch, wenn man es in den Händen hält, es hat wunderbare Bilder drin, alles. Mir gefällt es. Aber nun hat mich die Antwort von Peter Schmid doch etwas gestört.

Wenn man ein Buch in Auftrag gibt und wenn man von Autoren etwas will, würde es doch zum Auftrag gehören, dass man diesen Autoren oder Autorinnen sagt, welches Publikum man sich vorstellt, welches Sprachniveau, welche Ideen man sich vorstellt. Das gehört zur Planung eines Buches. Die können ja nicht einfach so vom Himmel oben herab irgendetwas schreiben. Und ich hätte sonst nichts gesagt, aber wenn du das dann noch so darstellst; Ja, und dann kam dann halt etwas anderes... - dann muss ich sagen, dann habt ihr dieses Projekt nicht richtig geführt. Das ist schade. Es ist ein schönes Buch und es gibt sicher Leute, die wie ich Freude haben an solch schönen Büchern, aber es ist nicht, was uns versprochen worden war.

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Eigentlich wollte ich auch nichts sagen. Das Buch ist Ausdruck des real existierenden Schweizer Protestantismus. Es ist der erste Versuch, dass unsere Gesamtkirchengemeinschaft versucht, zu Glaubensfragen etwas zu sagen und insofern ist es ein Erfolg und es ist noch kein Erfolg darauf hin, was es eigentlich sein sollte. Insofern hast du Recht, Pia. Dennoch glaube ich, dieser Zwischenschritt ist etwa so wie die Schlägerei beim ersten Durchgang der Verfassungsrevision. Ich glaube, es war nötig, es mal so zu versuchen. Im Blick war etwas Undemokratisches, aber wir haben ja heute gehört, dass Bischöfe nicht die richtige Lösung wäre, ein solches Buch kannst du nicht schreiben mit zu vielen Leuten. Es muss eine Position sein. Wenn man beispielsweise etwas über die Gnade sagen möchte, dann musst du selber ein Bild entwickeln dürfen und es ist eine kleine Gruppe, die übersetzt. Wie wir jetzt damit umgehen sollen, dass man es Basisdemokratisch gut verankert, alle Einzel- und Minderheiteninteressen mit hinein nimmt und trotzdem pointiert etwas sagt, das wird die Kunst des zweiten Durchganges sein.

*La cohésion des Eglises (pp. 9-12) · Zusammenhalt unter den Kirchen (S. 9-12):*

**Wilma Willi-Bester** (ZH): Ich möchte etwas sagen zu Punkt 2.1.4. Kommission Kirche und Tourismus. Gemäss Artikel 1 des Mandats der Kommission Kirche und Tourismus behandelt die Kommission im Auftrag des Rates Fragen und Themen zu Entwicklungen im Freizeit- und Tourismusbereich in Stadt und Land und reflektiert deren Bedeutung für die Reformierten Kirchen der Schweiz. Im Rechenschaftsbericht lesen wir: Die Kommission befasst sich mit einem möglichen kirchlichen Angebot an der Ski-WM 2017. Das ist sicherlich wichtig, aber die Vorbereitungen zum Reformationsjubiläum interessieren uns auch sehr. „Gibt es ebenfalls

auffällige Tourismus Konzepte für die Vorbereitung von unserem Reformationsjubiläum?“, möchten wir gerne wissen und dann auch: «Wie wird zum Beispiel die Zusammenarbeit mit den Städten Zürich, Bern, Genf gestaltet?»

**Peter Schmid** (Rat): Sie sehen die versammelte Ratlosigkeit. Wir können diese Frage aus dem Stand nicht beantworten. Wir liefern eine Antwort.

*Présence à des symposiums et réunions ecclésiastiques, Révision de la Constitution, Commission pour les Eglises suisses à l'étranger, Fonds pour le travail des femmes, Droits d'auteur (pp. 12-13) · Präsenz vor Ort, Verfassungsrevision, Kommission Schweizer Kirchen im Ausland, Fonds für Frauenarbeit, Urheberrechte (S. 12-13):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Prix de la prédication, Messages des jours de fête religieuse et pour d'autres occasions, Liturgie, Conférence sur la liturgie et les livrets de chant, Aumônerie de l'armée (pp. 14-15) · Predigtpreis, Botschaften zu kirchlichen Feiertagen, Liturgiearbeit, Liturgie- und Gesangbuchkonferenz, Armeeseelsorge (S. 14-15):*

**Martin Schmidt** (SG): Ich spreche nicht für die St. Galler Kirche, sondern als Präsident der Abgeordnetenversammlung der Liturgie- und Gesangbuchkonferenz LGBK und als baldiger Co-Präsident der Liturgiekommision des SEK. Ich nehme Stellung zu der Darstellung, wie versucht wird zu zeigen, dass sich die LGBK um Integration in die Liturgiearbeit des SEK bemüht hat und stelle aber fest, dass ich das Ganze so nicht ganz unkommentiert stehen lassen kann.

Es ist richtig, dass wir im Moment auf verschiedenen Ebenen in der KIKO, in der LGBK dabei sind zu versuchen, wie die verschiedenen Konstrukte und auch die Kommissionen, die im föderalistischen System entstanden sind, koordiniert werden können. Es ist auch richtig, dass die LGBK damals den Wunsch einer möglichen Zusammenarbeit, einer möglichen Integration in die Arbeit des SEK geäußert hat. So wie wir es jetzt vielleicht auch bei dem Konstrukt Diakonie Schweiz denken und planen. Vielleicht sind die beiden Systeme zu verschieden und wir brauchen noch ein bisschen Zeit. Die LGBK verantwortet doch immerhin für die Deutschschweiz wichtige Produkte, so zum Beispiel das Gesangbuch, das 'Rise Up', das 'Rise Up Plus', die Liederkommentare, die Liturgiebände, die Taschenagenda, die Begleitsätze, um nur einiges zu nennen. Ferner haben wir eine Sachbearbeiterin mit 65% und eine Koordinatoren-Stelle mit 30%. Dass das nicht kostenneutral in den SEK zu integrieren ist, ist ja eigentlich jedem klar und es ist logisch, irgendwo müssen die Summen ja auch herkommen. Wir haben damals einfach gehört, dass die Arbeit in die Geschäftsstelle integriert wird, es gibt einen Jahresbericht und das war es dann.

Vielleicht hat die Kommunikation nicht optimal gestimmt, aber da haben wir natürlich in der LGBK gesagt: «Nein Freunde, Stopp, also so schnell funktioniert das ja nicht, wir müssen das wirklich miteinander auch klären, kann die Arbeit garantiert werden und wie sieht es mit unseren Produkten aus?» Spasseshalber könnte ich jetzt sagen, gut ich habe mich dann jetzt entschieden, zusammen mit Didier Halter das Co-Präsidium der SEK Liturgiekommision zu übernehmen, dann brauche ich mich eigentlich nur noch mit mir selber fusionieren und dann sind beide Systeme miteinander kongruent. Wir haben aber festgestellt, dass im Moment noch beide Kommissionen zu unterschiedlich ticken. Ich nehme ein Beispiel: Die SEK Liturgiekommision hat das Mandat jetzt bekommen, die Liturgie für einen Reformationssonntagsgottesdienst mit zu entwerfen. Dann haben sich alle in der Kommission ein bisschen fragend angeschaut und gesagt, wer macht das jetzt? Verdankenswerterweise ist die Aargauer Kirche in dieses Vakuum mit eingetreten, so entsteht das denn nämlich, wenn keiner was macht und sich alle nur ankucken,

dann sagt eine Kirche, so nach dem Vorortsprinzip; super, wir übernehmen den Ball. Und jetzt stellt sich die Frage, wer entwirft die Liturgie? Macht es die deutschschweizerische Liturgiekommission, die schon mal angefangen hat? Macht das der Aargau? Oder machen es alle miteinander koordiniert? Einfach nur so als Beispiel, wie sich diese Situation in der Liturgiearbeit darstellt und wir haben nach wie vor Interesse, dass die Arbeit in den SEK integriert werden kann, wenn wir dann später über Ressortsysteme, Dossiers oder so nachdenken. Denn so weiss eigentlich niemand richtig, wer hat jetzt die Verantwortung und wer macht auf der operativen Ebene was. Wir sind allerdings einen Schritt weiter. Wir haben das an der letzten Sitzung geklärt und ich freue mich, mit Didier zusammen für die Westschweiz und die Deutschschweiz Verantwortung zu übernehmen.

Wir müssen diese Synergien nutzen und miteinander überlegen, wer operativ und wer strategisch tätig ist. Dass man zu Beginn eines solchen Prozesses nicht sofort Geld spart, das ist, glaube ich, uns allen klar. Erstmal muss man die Stakeholder zusammennehmen, das war ja auch bei dem Diakonie Schweiz Modell der Fall.

**Didier Halter** (VS) : J'aimerais juste apporter un petit complément car mon nom a été cité à deux reprises par Martin. Il est vrai que j'ai été approché par lui pour me mettre à disposition pour la coprésidence de cette commission de liturgie, en particulier pour apporter non seulement le côté romand, mais aussi la question de la formation à la liturgie de nos pasteurs et diacres. Je tiens toutefois à dire que, sauf à ne pas en avoir encore été informé, rien ne dit encore si je suis nommé à cette présidence. Je ne voudrais donc pas que cette intervention pleine d'enthousiasme de Martin – et je partage son enthousiasme – soit considérée par le Conseil comme une manière de lui forcer la main et d'imposer ma présence à la coprésidence. C'est le Conseil qui, évidemment, garde la décision dans ce domaine-là et je tenais à le dire au Conseil et publiquement.

*Le Conseil (Daniel de Roche) donnera sa réponse le lendemain · Der Rat (Daniel de Roche) wird seine Antwort morgen geben.*

*Interruption de l'Assemblée, reprise de la discussion le lundi matin · Unterbruch der Versammlung, Fortsetzung am Montagmorgen.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Vizepräsidentin, EMK): Andacht und Lied · Méditation et chant.

**Daniel de Roche** (Conseil) : Liebe Frau Willi, je vais répondre en français. Si j'avais répondu hier soir, je l'aurais fait en deux points. Mais pendant la nuit, un point de plus est venu et ce sera donc en trois points.

La commission Eglise et tourisme se préoccupe depuis au moins trois ans du sujet « 500 ans de la Réforme » et a délégué un de ses membres comme répondant régulier auprès de la direction du projet. Cependant, la commission elle-même n'est pas active opérationnellement, elle n'a pas ses propres projets, mais elle soutient la direction du projet des « 500 ans de la Réforme » avec ses connaissances des milieux touristiques et son expertise.

La FEPS et l'Eglise de Zurich ont conclu un accord en vertu duquel le pasteur Martin Breitenfeldt de Zurich représente les intérêts des Eglises membres et de la FEPS auprès de Suisse Tourisme et travaille à développer dans Suisse Tourisme une disponibilité pour la collaboration autour de ce Jubilé. C'est un travail très ardu, car Suisse Tourisme considère qu'il s'agit d'un marché de niche et elle-même ne veut pas développer d'activités sur ce projet. Mais Suisse Tourisme a signalé sa disponibilité à relayer les produits que les Eglises pourraient présenter à ses sections cantonales, si ceux-ci sont de qualité suffisante. La collaboration cantonale avec les Eglises existe déjà à Zurich et à Wildhaus (SG) et fonctionne bien, au niveau cantonal donc, voire local.

Mais la balle est très clairement dans le camp des Eglises cantonales qui doivent développer des produits susceptibles d'intéresser les milieux touristiques.

En Suisse, la liste des cités européennes de la Réforme est assez conséquente, avec huit cités : Genève, Lausanne, Neuchâtel, Berne, Bâle, Zurich, Saint-Gall, Ilanz. Pour obtenir ce label de cité ou ville européenne de la Réforme, elles devaient ou doivent démontrer l'existence d'un intérêt de la ville et de son bureau touristique à recevoir ce titre et ce label. A cet effet, les Eglises des villes concernées sont en train de développer des guides pour touristes leur permettant de découvrir les lieux et moments forts de la Réforme dans ces villes.

Des collaborations avec les offices de tourisme locaux sont en cours et la FEPS produira l'année prochaine une application pour smartphones regroupant toutes ces informations, offrant ainsi un « chemin suisse » des villes de la Réforme. Nous espérons donc, pour convaincre Suisse Tourisme, que ce produit aura effectivement du succès auprès du public, et ensuite à son tour auprès de Suisse Tourisme.

**Andreas Zeller** (BEJUSO): Mit Ihrer Erlaubnis komme ich im selben Traktandum auf Seite 10 zurück, Punkt 2.1.3: Ich konnte gestern aus beruflichen Gründen nicht teilnehmen, deshalb diese Bemerkung heute.

Wir leben im Jahre eins nach dem Kalender für die evangelischen Kirchen der Schweiz und wir fühlen uns irgendwie hirnlos. Dieser Kalender war eine Klammer um alle reformierten und protestantischen, wie auch viele freikirchlichen Organisationen in der Schweiz. Er enthielt nicht nur einen genauen Kalender, er enthielt eine 4/5 jährige Vorschau auf die Festtage, er enthielt sämtliche Adressen der protestantischen Schweiz und er enthielt insbesondere auch den Nekrolog, das heisst, Biografien der im Berichtsjahr verstorbenen Kolleginnen und Kollegen. Und nun gibt es aus verschiedenen Gründen diesen Kalender nicht mehr, wir lassen ihn in Frieden ruhen, aber wir möchten Ersatzprodukte. Und dass nun ausgerechnet für Reformierte Pfarrerrinnen und Pfarrer als erstes eine Perikopen-Ordnung verfasst wurde, stört manchen zwinglianisch geprägten Pfarrer, weil wir ja diejenigen sind, die eben nicht an eine Perikopen-Ordnung gebunden sind. Ich möchte deshalb fragen, wo ist der Stand der Dinge, wenn es um den Kalender geht, wenn es um die Vorschau auf die Festtage geht und insbesondere auch, wenn es um die Nekrologe geht. Ich möchte ausdrücklich nicht als nekrophil verstanden werden und schlage deshalb vor, dass man beispielsweise «im Herrn verschieden» oder «Nachrufe» oder «Lebensläufe» publizieren könnte, anstelle des bisherigen Nekrologen. Aber bitte Rat SEK, braucht diese Klammer, verwendet sie, es gibt viele Kolleginnen und Kollegen, die eine Identität vermissen, seit dieser Kalender nicht mehr existiert.

**Lukas Kundert** (BS): Ich spreche im Namen der Kirchen der Nordwestschweiz und möchte dem Rat für den Rechenschaftsbericht 2014 herzlich danken. Wir sind froh darüber, dass der Rat beim Konzept bleibt, den Jahresbericht nicht als eine PR-Schrift im üblichen Sinne zu gestalten. Und in diesem Sinn wollen wir dem Rat auch Mut machen dazu, dass er vielleicht uns hier und da etwas mehr teilhaben lässt, auch an den Schwierigkeiten vor denen er steht, in den einzelnen Arbeitsgebieten. Wir haben den Eindruck, dass es vielleicht etwas, ich will das nicht unterstellen, aber es entsteht der Eindruck, dass es manchmal vielleicht ein bisschen ängstlich ist, dass wenn man von den Problemen spricht, dass man dann auch eben dann kritische Rückfragen zu erwarten hat aus der AV oder dass dann gerade der eigene Arbeitsbereich unter Streichungsdrohung stehen könnte und das wollen wir sicher nicht und unterstützen eine solche Angst, aber wir wollen gerne mit ihnen teilhaben an den Bedenken und an den Problemen, die sie wahrnehmen. Denn sie sind ja uns auf ihren Arbeitsgebieten, wo sie arbeiten liebe

Geschwister vom Kirchenbund, so etwas wie ein Seismograph. Sie zeigen uns auf vielen Gebieten an, wo sie die Bewegungen sehen und da würden wir gerne vermehrt auch daran teilhaben können.

Das viel gescholtene Glaubensbuch, meine Damen und Herren, schätze ich sehr. Es wird gescholten, dass man es in der Erwachsenenbildung nicht einfach so umsetzen kann oder dass es vielleicht für diesen oder jenen in der Gemeinde ein bisschen zu komplex, zu kompliziert geschrieben sei. Man könnte es auch schelten, dass man es nicht auf Wanderungen mitnehmen kann oder weiss nicht was. Aber ich will Ihnen einfach sagen, oder will Ihnen bewusst machen, wir sind problemlos am Stammtisch am Diskutieren über irgendwelche Karzinome, wir können problemlos Fachausdrücke der Medizin und der Wirtschaft verwenden und in Sachen des Evangeliums, sind wir so anspruchslos. Das sollte uns doch eigentlich zu denken geben und deswegen finde ich es eigentlich gut, dass hier ein Buch daherkommt, das einen gewissen Anspruch hat. Das ist meine persönliche Meinung.

*L'œcuménisme en Suisse et au niveau international (pp. 16-18) · Ökumene in der Schweiz und international (S. 16-18):*

**Peter Winzeler** (BEJUSO): Unsere Bemerkungen betreffend, zunächst etwas, was auch schon vorher angesprochen worden ist, es ist eine ungeheure Präsenz der Schweizer und der Schweizerinnen in den internationalen und europäischen Gremien. Wir haben gestern einen eindrücklichen Bericht aus Budapest gehört. Wenn wir das lesen, ist sehr viel Beschreibendes einfach, man rätselt, was das alles bedeuten könnte, aber es fehlt uns ein bisschen an der Konfliktbeschreibung, an einer Zielvorgabe, vielleicht auch an einem Scheitern, wenn man an gewissen Punkten nicht durchgedrungen ist. Es dürfte doch auch in Budapest nicht alles so harmonisch sein zwischen Ost- und Westeuropäern oder in der verschiedenen Wahrnehmung von sozialen und anderen Problemen, die uns beschäftigen. Also ein bisschen mehr Mut auch zur Analyse, zur Benennung von Dingen, die uns unter den Nägeln brennen. Das verstärkt die Anteilnahme an solchen Dingen und gerade das Christliche verstehen wir so, dass es auch Niederlagen beinhaltet. Manchmal lernt man von den Niederlagen mehr als von den Siegen.

Das zweite, der zweite Eindruck ist: Ich weiss nicht, ob das stimmt, dass die ökumenische Ausrichtung evangelisch-ökumenisch mehr nach «Faith and Order» gestrickt ist, also Übereinstimmung suchen in Glaubensfragen, Identitätsbestärkung sozusagen und weniger «Life and Work», das sind die grossen Abteilungen der ökumenischen Bewegung? Obwohl wir uns fragen, ob in einem Europa, das von Flüchtlingen bedrängt und überschwemmt ist, nicht gerade der praktische Ansatz, das sein könnte, was die theologischen Positionen zusammen bringt, dort wo wir gemeinsam Antworten finden und suchen müssen. Also keine absolute Gewichtung zwischen diesen beiden Abteilungen, sondern lieber eine gewisse Durchlässigkeit.

Das dritte betrifft die Reformierte Weltgemeinschaft: Sie ist, das war noch unter Gottfrieds Vorgängern uns ziemlich auf die Nerven gegangen, mit ihrer Kritik der Globalisierung, des Eurozentrismus, des Imperialismus, des Bankenghabes. Damals mussten wir jeweils den Atlas zuhause nehmen, um diese höchstverschuldeten Länder in der Welt ausfindig zu machen und zu sehen, wieviel Menschen dort hungern oder leben. Heute stehen diese Menschen vor unserer Tür. Heute ist die Schuldenkrise nach Europa zurückgekehrt, dorthin, wo sie von Anfang an gemacht worden ist. Heute sind scheinbar nur die Griechen betroffen, aber auch wir Schweizer, seit nämlich unser Schweizer Franken plötzlich so viel mehr wert ist und man fragt sich, wieso ist das eigentlich so? Warum fliesst so viel Geld von Frankfurt – ich sag es etwas vereinfacht – von Frankfurt nach Frankfurt, das nie in Athen ankommt oder von Frankfurt nach Lyon, also zu den

französischen Banken, das nie in Athen ankommt? Die Athener, die Griechen, unsere Schwestern und Brüder in Griechenland, sollen aber diese Schuld verzinsen und auf ihren Schultern tragen, dafür Spitäler schliessen, Schulen schliessen, Professoren entlassen, usw. Es ist eine bizarre Situation. Wir sie kennen aus dem Gleichnis von dem Knecht, dem eine Riesenschuld verziehen und von den Schultern genommen wurde. Er geht hin und wirft seinen Mitknecht, seinen kleinen Schuldner in den Kerker. Ich will jetzt hier nicht allzu konkret werden, wer der grosse Schuldner ist, der dem die unverzeihliche Schuld weggenommen wurde und wer der kleine Schuldner ist, und wo wir uns da einordnen. Aber ich könnte mir sehr gut eine Bibelarbeit zu diesem Thema vorstellen in der Vorbereitung einer nächsten GEKE Konferenz, wo wir uns unter Brüdern und Schwestern auch dieses Themas annehmen. Es kann doch nicht sein, dass wir zwar von Gottes Gnade reden, aber dann wenn es ökonomisch konkret wird, plötzlich die Sprache verlieren.

*Participation au discours sociétal (communication générale de la FEPS, bulletin, groupe de travail « Forum pour l'éducation », protection du dimanche, victimes de mesures de coercition, Institut de théologie et d'éthique, coordination des contacts avec les autorités fédérales, consultations et prises de position, « La patrie en cadeau », oeku Eglise et environnement – un temps pour la Création (pp. 19-20) · Beteiligung am gesellschaftlichen Diskurs (allg. Kommunikation des Kirchenbundes, bulletin, Arbeitsgruppe « Bildungsforum », Sonntagsschutz, Opfer Zwangsmassnahmen, Institut für Theologie und Ethik, Koordination Bundesbehörden, Vernehmlassungen und Stellungnahmen, « Heimat ist Geschenk », oeku Kirche und Umwelt – Schöpfungszeit (S. 19-21):*

**David Weiss** (LU): Ich nehme zu 5.1 eine Bemerkung auf, die gestern vom GPK-Sprecher eingebracht worden ist. Er hat nicht zu einem konkreten Punkt im Bericht gesprochen, ausser dass er ‚Evangelisch wachsam‘ zitiert hat. Ich meine sachlich gehört das hier hin. Ich spreche als Präsident der Reformierten Medien. Es wurde moniert, dass bei der Sammlung Nepal im Radio der römisch-katholische Bischof gesprochen habe und von reformierter Seite niemand. Das ist eine Fragestellung, die immer wieder auftaucht. Grundsätzlich ist die Zusammenarbeit zwischen unseren Kirchen und Radio/Fernsehen sprachregional geregelt. Als Präsident der Reformierten Medien kann ich nur über die deutschsprachige Schweiz reden. Wie die Rechtsverhältnisse im Tessin und im Welschland sind, das müssen andere darstellen.

In der Deutschschweiz haben die drei öffentlich-rechtlich anerkannten Kirchen eine Vereinbarung mit Radio/Fernsehen SRF. Diese Leistungsvereinbarung wurde 1979 zum ersten Mal unterzeichnet, 2002 zum zweiten Mal und ich durfte meine Tinte 2012 dazu setzen. In dieser Vereinbarung werden den drei öffentlich-rechtlich anerkannten Kirchen nicht spezielle Rechte zugestanden. Es werden nur explizit folgende Sendegefässe thematisiert: die Radiopredigt und die Übertragung von Radiogottesdiensten, im Wort zum Sonntag und bei den Gottesdienstübertragungen im Fernsehen. Ich habe gestern die Vereinbarung nochmals kurz durchgelesen. Es ist mir aufgefallen, dass von Seiten Radio/Fernsehen SRF die Kirchen als Gesamtheit angesehen werden. Wenn jemand von einem kirchlichen Hilfswerk gesprochen hat, dann waren die Kirchen präsent. Das ist die Ausgangslage, der sich der Rat stellen muss. Ich bitte auch die GPK, das wohlwollend zur Kenntnis zu nehmen.

**Thomas Plaz** (ZH) Ich rede zum Institut Theologie und Ethik, das Thema ‚sola lectura‘. Ja, ‚sola scriptura‘ als Aneignungsprozess im Aggregatzustand der Rezeptivität, ein gutes Leitthema. Das Lesen und die Lesbarkeit der Welt sind von grundlegender Bedeutung. Eine Chance auch im Institut für Theologie und Ethik jede menschlich verantwortete Ethik in der Theologie wieder bewusst darzulegen und eine klare Abstufung der Relevanzen vorzunehmen. Allerdings besteht

dann im Unterthemen-Portfolio die Gefahr, diesen thematischen Vorzug zu gefährden, wenn man mit den neuen Medien und der Chancengleichheit im Bildungswesen jenes Gebiet betritt, das zwar von vermeintlich gesellschaftlicher Relevanz ist, aber doch die Flughöhe des Ursprungsthemas etwas in den Hintergrund stellt. Gerade bei diesem grundlegenden Thema ist also dafür Sorge zu tragen, dass die zentrifugalen Kräfte gegenüber der Verankerung im Wesentlichen nicht überhandnehmen.

Ja, Mut zur Konzentration auf das Wesentliche. Wenn dem Rat oder dem SEK oder uns dann der Vorwurf gemacht wird, wir seien abgehoben, dann lassen Sie es uns mit Jean Cocteau nehmen: « C'est toi ».

**Felix Käznig (ZH):** Ich möchte dem Rat zweimal danken. Zuerst zu 5.1.2 zum Bulletin dem letzten Abschnitt: Gestern haben wir über die Sprache und das Zielpublikum des Glaubensbuches gesprochen. Heute möchte ich dem Rat danken, für den tollen Wochenkalender zum Reformationsjubiläum ‚Mit 40 Themen auf dem Weg‘, der in für alle verständlicher Sprache sich mit Glaubensfragen aus dem Alltag auseinandersetzt. Wir haben ihn gerne, die Agenda gerne letztes Jahr unseren Freiwilligen als Dank verteilt.

Der zweite Dank geht zum Punkt 5.1.5 Opfer für Zwangsmassnahmen: Ich danke für die Kollekte, die erhoben wurde an Ostern und insbesondere danke ich dem Rat, dass er trotz der knappen finanziellen Mittel, wie wir gestern gehört haben, eine Gruppe gebildet hat, die sich mit der Aufarbeitung der Rolle der Kirche jener Zeit beschäftigt. Herzlichen Dank.

*Dialogue interreligieux (pp. 22-23) · Interreligiöser Dialog (S. 22-23):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Engagements en faveur des droits humains et de la dignité humaine (pp. 23-25) · Einsatz für Menschenrechte und Menschenwürde (S. 23-25):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Migration (aumônerie dans les centres d'enregistrement et de procédure, Commission fédérale pour les questions de migration) (pp. 26-27) · Migration (Seelsorge in den EVZ, Eidg. Kommission für Migrationsfragen) (S. 26-27):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Annexes (pp. 28-31) · Anhang (S. 28-31):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote : adopté à l'unanimité · Abstimmung: einstimmig angenommen (M ; - ; -).*

### **Décision · Beschluss**

L'Assemblée des délégués approuve le rapport d'activité 2014.

.

Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Rechenschaftsbericht 2014.



## 9. COMPTES 2014 · RECHNUNG 2014

### **Propositions · Anträge**

1. *L'Assemblée des délégués approuve les comptes annuels 2014.*
2. *L'Assemblée des délégués décide de porter l'excédent de recettes de CHF 263'000 à la fortune.*

1. *Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Jahresrechnung 2014.*
2. *Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 263'000 dem Vermögen zuzuschreiben.*

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Vor Ihnen liegt die Jahresrechnung, die der Kirchenbund nach Massgabe der Fachempfehlungen zur Rechnungslegung SWISS GAAP FER 21 erstellt hat. Was ist neu an diesem GAAP FER 21? Die Rechnung nach GAAP FER 21 besteht aus Bilanz, Betriebsrechnung, Geldflussrechnung, Rechnung über die Veränderung des Kapitals und dem Anhang. Zusätzlich finden Sie die Information über den direkten Projektaufwand nach Legislaturzielen, der uns sehr hilfreich ist. Wir finden die Betriebsrechnung nach Kostenarten und Bericht der Revisionsstelle.

In der Bilanz ändert sich durch die Einführung von GAAP FER 21 vor allem die Höhe des Anlagevermögens. Denn die Liegenschaft am Sulgenauweg wäre nach alter Darstellung im Jahr 2014 vollständig abgeschrieben worden. Nach GAAP FER 21 wird das Vermögen nach dem sogenannten «Fair and true value» dargestellt. Als im Jahr 2010 die erste interne Rechnung nach diesem GAAP FER erstellt wurde, war daher eine Neubewertung nötig. Als Wert wurden knapp CHF 4 Mio. festgelegt, die kumulierte Abschreibung betrug am 31.12. knapp CHF 500'000. Und auf der Passivseite der Bilanz wurde eine Neubewertungsreserve gebildet. Die Bilanzsumme ist entsprechend höher, ohne dass die realen Vermögenswerte verändert sind.

Die Betriebsrechnung: Sie zeigt – wie bereits im Budget für 2014 dargestellt – das «ordentliche Ergebnis» der Periode getrennt von Finanzergebnis, organisationsfremden Bestandteilen und dem Fondsergebnis. Die Jahresrechnung (Jahresergebnis 1) schliesst mit einem Ertragsüberschuss von CHF 263'000, der dem Organisationskapital zugeschrieben wurde. Dem Budget entsprechend war ein Aufwandsüberschuss von CHF 59'000 vorgesehen. Dies zeigt, dass der SEK sehr sorgfältig mit den Finanzen umgeht, dies auch dank monatlichen Kontrollen und dreimonatlicher Planungsmassnahmen.

Der Ertragsüberschuss ist auf höhere Beiträge zu Projekten und durch Einsparungen vor allem im administrativen Bereich zurückzuführen. Diese waren durch organisatorische Anpassungen und geringe externe Aufwendungen für die Rekrutierung von Personal möglich. Darüber hinaus benötigte der Rat weniger Mittel und eine Stelle war über Monate vakant. Mit Finanzanlagen konnten nicht realisierte Kursgewinne in Höhe von CHF 270'000 erzielt werden.

Wir haben die Geldflussrechnung. Sie zeigt, welcher Teil des Jahresergebnisses die Liquidität beeinflusst. Das Jahresergebnis (vor dem Fondsergebnis) in Höhe von CHF 471'000 generierte lediglich CHF 268'000 flüssige Mittel.

Die Rechnung über die Veränderung des Kapitals zeigt die Bewegungen der passiven Bilanzpositionen. Nachdem sich bei der Erstellung des Finanzplans für die Jahre 2016 bis 2019 gezeigt hat, dass die finanziellen Reserven vor allem im Jahr 2017 – trotz zusätzlicher Beiträge der Mitgliedkirchen für das Reformationsjubiläum – sehr knapp sein werden, wurden die CHF 270'000 in den Zwingli-Fonds eingestellt, die nicht budgetiert waren und im Jahr 2017 entnommen werden sollten.

Der Projektaufwand nach Legislaturzielen auf Seite 13 zeigt die Arbeitsschwerpunkte des Kirchenbundes aus finanzieller Sicht und kann jetzt mit dem Rechenschaftsbericht und dem Budget verglichen werden. Im Laufe des Jahres hat sich gezeigt, dass es im Vergleich zum Budget einige Anpassungen geben muss. Beispielsweise waren die Aufwendungen für den Predigtpreis aufgrund der Vielzahl der eingereichten Predigten deutlich höher als geplant. Zur Einhaltung des Gesamtbudgets wurden die Aufwendungen monatlich und auch quartalsweise überprüft und in einem Forecast (unterjährige Plananpassungen) jeweils bis zum Jahresende erstellt.

Für Diskussionen im Vorfeld dieser Abgeordnetenversammlung sorgten vor allem die ausstehenden Beitragszahlungen der Eglise protestante de Genève. Der Ausschuss für Personal und Finanzen hat an seiner Sitzung im Mai 2015 die an die Hand zu nehmenden Schritte beschlossen. Die Gespräche werden auch hier an der AV weitergeführt mit der Genfer Kirche, die daran ist, die strukturellen Defizite aufzuarbeiten. Sollten diese Gespräche nicht zum erwünschten Ziel führen, werden ordnungsgemäss weitere Schritte an die Hand genommen. Wir können sagen, dass die Genfer Kirche in der Arbeitsgruppe Beitragsschlüssel, die übrigens morgen erneut tagen wird, sehr konstruktiv mitarbeitet.

Die Jahresrechnung 2014 zeigt, der SEK Rat ist sorgfältig und äusserst sparsam mit den Finanzen umgegangen. Es rechtfertigt sich, den Ertragsüberschuss dem Kapital zuzuweisen, was als Organisationskapital für den Betrieb in dieser Grösse nicht zu hoch ist und vor allem den zukünftigen Aussichten Rechnung trägt.

**Daniel Hehl** (GPK, AG): Im Namen der Geschäftsprüfungskommission werde ich Ihnen gerne ein paar Bemerkungen zur Rechnung 2014 abgeben.

Die Jahresrechnung 2014 schliesst mit einem Ertragsüberschuss von CHF 263'000 ab, budgetiert war ein Aufwandüberschuss von CHF 59'000.

Zur Betriebsrechnung:

Strukturkosten und Administrativer Aufwand, Personalaufwand: Abweichung der Rechnung zum Voranschlag CHF 206'000 positiv.

In den Zentralen Diensten konnten Einsparungen durch organisatorische Massnahmen und Personalmutationen erzielt werden. ITE: Die Stelle von Christina Tuor wurde nicht wieder besetzt. Beim Empfang wurden Stellenprozente reduziert und durch Strukturanpassungen Arbeitsabläufe optimiert. Mit geringem Aufwand konnten drei vakante Stellen neu besetzt werden. Die Stelle des persönlichen Mitarbeitenden des Ratspräsidenten war vier Monate vakant.

Zum Finanzergebnis, Finanzertrag: Abweichung der Rechnung zum Voranschlag CHF 280'000 positiv.

Im Finanzergebnis von CHF 309'000 sind CHF 270'000 nicht realisierte Kursgewinne enthalten. Details sind auf der Seite 12 ersichtlich. Es stellt sich hier die Frage: Sind die nicht realisierten

Kursgewinne jeweils wiederkehrende Budget Reserven? Der Vergleich über die nicht realisierten Kursgewinne der letzten Jahre würde eigentlich diese Frage beantworten.

Fondsergebnis, Freie Fonds, Zuweisung: Abweichung der Rechnung zum Voranschlag CHF 275'000 negativ.

In den Fonds für internationale Veranstaltungen wurden CHF 30'000 eingestellt. In den Zwinglifonds wurden gar CHF 270'000 zugeführt. Gemäss dem Reglement für den Fonds Huldrych Zwingli, liegt das Verfügungsrecht (Zuständigkeit für die Verwendung der Mittel) über diesen Fonds beim Rat SEK. Der Fonds wird geäufnet durch Verzinsung, Spenden, Kollekten und Legate. Der Zinssatz wird durch den Rat SEK festgelegt (Art. 4 Fondsreglement). Das heisst, eine Zuführung von diesen CHF 270'000 in den Zwinglifonds müsste somit budgetiert oder in der folgenden Rechnung nach dem Jahresergebnis 1 mit einer Zuweisung ausgewiesen werden.

Anhang zur Jahresrechnung, 3.2 Forderungen: Ich verzichte hinsichtlich dem Votum, das Lini vorher abgegeben hat, etwas zu sagen.

Direkter Projektaufwand:

Der Aufwand pro Projekt wurde regelmässig den aktuellen Erfordernissen angepasst. Deshalb kam es bei einzelnen Projekten zu Aufwandsveränderungen. Hierzu fallen die Projekte Glaubensbuch mit CHF 82'000, Schweizerischer Predigtpreis mit CHF 113'000 und Ökumene international mit CHF 193'000 Mehraufwand gegenüber dem Voranschlag 2014 auf. Dem gegenüber steht ein Minderaufwand von CHF 270'000 bei den nicht zuweisbaren Projektkosten. In der Gesamtsumme liegt der Aufwand bei den Projekten CHF 78'000 über dem Voranschlag.

Einige Abgeordnete mögen sich noch an mein Votum zur letzten Rechnung erinnern. Da sprach ich bei den Projektkosten bzw. deren Ergebnis von eher einem Blindflug durch den Nebel mit einer glücklichen und sanften Landung. Da kosteten einige Projekte mehr und dafür mussten andere Projekte sowie Vorhaben gebremst oder gar gestoppt werden.

Nein, ein Blindflug ist diese Rechnung 2014 sicher nicht. Die budgetierten Projekte konnten alle etwas mehr, die anderen etwas weniger realisiert werden. Der Puffer, der dies ermöglicht, heisst nicht zuweisbarer Projektaufwand. Diese Mittel können den jeweiligen Projekten bei Bedarf zugewiesen werden. Dieser Puffer bzw. diese Flexibilität macht für die Projekte auch Sinn. Durch das Projektcontrolling werden die Aufwendungen der Projekte periodisch überwacht und ermöglicht so eine sanfte Landung für den Jahresabschluss.

Dennoch liegt die Priorisierung der jeweiligen Projekte in der Verantwortung des Rates. Sind die Prioritäten auch nach unseren Vorstellungen und Wichtigkeit getätigt? Diese Frage, liebe Abgeordnete, lasse ich gerne bei Ihnen deponiert. Vielleicht stellt sich diese Frage hinsichtlich der Diskussion zum nächsten Budget wieder.

Die Geschäftsprüfungskommission beantragt der Abgeordnetenversammlung, die Rechnung 2014 zu genehmigen.

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

**Rolf Berweger** (ZG): Ich spreche für die Zentralschweizer und die Tessiner Kirchen. Wir haben hier ein sehr erfreuliches Jahresergebnis 2014 erhalten, das um CHF 632'000 besser als budgetiert abschliesst. Schön ist, dass die Betriebskosten so gut im Griff gehalten wurden. Die neue Projektbuchhaltung ist zu verdanken. Wir erhalten die gewünschte Transparenz, wie die Gelder verwendet werden. Es ist noch ein wenig Feintuning in der Budgetierung von Nöten, das aber sicher noch kommen wird. Herzlichen Dank also für die gute Finanzkontrolle.

Durch die Einlage in freie Fonds, die sehr hohen Schwankungsreserven in den Wertschriften, sowie die neue Arbeitgeber-Beitragsreserve ist das verfügbare Eigenkapital in der Zwischenzeit auf 8,7 Mio. gestiegen, was mehr als einem Jahresetat entspricht. Wir denken nicht, dass der SEK auf Vorrat Fett anlegen sollte, wenn die meisten Landeskirchen darben und rigorose Sparmassnahmen einführen müssen. Daher unser Antrag:

*Proposition des Eglises de Suisse centrale et du Tessin relative au budget 2016 et aux contributions des Eglises membres · Antrag der Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins:*

*Le Conseil de la FEPS est tenu d'alléger les contributions des Eglises membres dans le budget 2016 d'un montant équivalent à l'excédent de recettes de 2014, soit CHF 263'000.*

*Der Rat SEK wird verpflichtet im Budget 2016 die Beiträge der Mitgliedkirchen mit einem Beitrag im Umfange des Ertragsüberschusses 2014, das heisst für CHF 263'000 zu entlasten.*

**Fritz Wegelin** (BEJUSO): Ich spreche für Bern-Jura-Solothurn. Wenn der Rat behauptet, er gehe sorgsam mit den Finanzen um. Das kann man nicht nur so stehen lassen, sondern man muss es bestätigen. Es ist so, der SEK steht finanziell sehr gut da. Danke auch der GPK für ihre kritische Durchsicht dieser sehr übersichtlichen Rechnung. Die finanzielle gute Lage: Erstens die Rechnung schliesst mit einem schönen Ertragsüberschuss ab. Das darf als positiv bezeichnet werden. Ich würde den nicht sofort verscherbeln wollen. Der mehrstufige Abschluss der Betriebsrechnung erlaubt eine sehr differenzierte Beurteilung der Ergebnisse.

Zweitens, mit diesem guten Rechnungsergebnis erhöht sich das erarbeitete Kapital, das nannte man früher etwa Eigenkapital, auf 1,22 Mio. Das gesamte Organisationskapital also inklusive Fonds, Liegenschaften, Wertschriften beträgt fast 9 Mio. Drittens, die Fonds konnten mehr als geplant geäufnet werden, auch das ist positiv. Viertens, die Wertschwankungsreserven: Die liegen jetzt etwa bei einem Drittel (33%), vorgesehene Zielgrösse wäre aber bloss 25%. Ein Verzicht auf die Zuweisung in diese Wertschwankungsreserven hätte einen Ertragsüberschuss von CHF 533'000 gebracht. Was natürlich entweder Begehrlichkeiten geweckt hätte oder Senkungen der Beiträge. Aber mit dieser Reserve von einem Drittel der bilanzierten Wertpapiere und Festgelder, könnte man ja eine Weltwirtschaftskrise überstehen, zumal das Portefeuille aus 64 % Obligationen besteht. Damit dürfte die verantwortbare Höhe der Schwankungsreserven erreicht sein. Weitere Kursgewinne können unseres Erachtens nicht mehr guten Gewissens den Schwankungsreserven zugewiesen werden und müssten als Verbesserung des Ergebnisses in der laufenden Rechnung verbleiben. Der Rat muss sich künftig etwas anderes einfallen lassen, wenn er hohe Überschüsse auf ein erträgliches Mass hinunterbringen will.

Nun noch schnell etwas zu diesen Forderungen auf Seite 9 unter Punkt 3.2. Ich glaube, wir sind froh, dass der Rat das offensiv angeht und auch darüber gesprochen hat. Wir sind froh, dass vorerst einmal ein geschwisterliches Vorgehen gewählt wurde. Stehen lassen kann man das natürlich so nicht. Wir hoffen, dass die ultima ratio, nämlich das Schuld-, Betreibungs- und Konkursrecht in Anspruch nehmen zu müssen, dass es zu dem nicht kommt.

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Examen de détail · Detailberatung:*

*Introduction (pp. 3-4) · Einleitung (S. 3-4):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Bilan (p. 5) · Bilanz (S. 5):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Compte d'exploitation (p. 6) · Betriebsrechnung (S. 6):*

**Wilma Willi-Bester (ZH):** Sie kennen das: Wir müssen sparen, die Kirche hat immer weniger Geld. Auch in Zürich müssen wir sparen. Die Zürcher Kirchensynode hat am 2. Dezember 2014 das Budget für das Jahr mit CHF 4,5 Mio. gekürzt. Nun werden im ganzen Kanton Beiträge geprüft und, wenn es nötig oder möglich ist, gekürzt. Gemäss Beitragsschlüssel beträgt unser Zürcher Beitrag ca. CHF 1,6 Mio. Sie verstehen es, geehrter Rat und geehrte Anwesende, es darf nun nicht Tradition werden, dass Beiträge willkürlich entrichtet werden. Auch andere Mitgliedkirchen können und müssen sparen und könnten ebenfalls beschliessen, ihre Beiträge nicht mehr zu entrichten. So wird es längerfristig sehr schwierig, überhaupt ein SEK-Budget zu erstellen. Wir bitten sie darum, eine gute und nachhaltige Lösung zu finden.

*Tableau des flux de trésorerie (p. 7) · Geldflussrechnung (S. 7):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Tableau de variations du capital (p. 8) · Rechnung über die Veränderung des Kapitals (S. 8):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Annexe aux comptes annuels (pp. 9-12) · Anhang zur Jahresrechnung (S. 9-12):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Charges directes de projets et explications y relatives (pp. 13-14) · Direkter Projektaufwand und Erläuterungen zum direkten Projektaufwand (S. 13-14):*

**Marie-Anne Jancik van Griethuysen (VD):** L'EERV a pris connaissance des comptes et du bon résultat de l'exercice 2014.

L'EERV s'est cependant interrogée sur quelques importantes variations entre les montants figurant au budget et les montants indiqués dans les comptes et ceci malgré les quelques explications données dans le rapport.

Livre de la foi protestante : les informations figurant en page 14 du rapport ne donnent pas suffisamment d'explications pour un dépassement de budget aussi important.

Prix suisse de la prédication : si l'on peut se réjouir que le prix ait attiré autant de participants, il est légitime de se demander ce qui se serait passé sur le plan financier si les participants avaient été encore plus nombreux.

Œcuménisme en Suisse : là aussi les explications sur l'importance de l'écart sont peu fournies.

L'EERV remercie le Conseil de compléter les informations déjà communiquées et surtout d'informer l'Assemblée des délégués sur les mesures qui seront prises à l'avenir pour éviter ou pour limiter l'importance des écarts budget/comptes.

Charges directes de projets non attribués : l'écart ici indiqué – CHF 52'000 contre CHF 322'000 – est compréhensible, compte tenu notamment des écarts précités mais il semble amener à la question suivante : n'est-il pas possible de mieux budgétiser les charges directes de projet plutôt que de puiser dans ce centre de charges au moment des comptes ?

L'EERV remercie d'avance le Conseil pour ses réponses comme elle le remercie de présenter en novembre prochain un budget 2016 un peu mieux anticipé.

*Comptes selon nature comptable (p. 15) · Rechnung nach Kontenarten (S. 15):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Rapport de l'organe de révision (p. 16) · Bericht der Revisionsstelle (S. 16):*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Discussion de la proposition de Suisse centrale et du Tessin · Diskussion des Antrages der Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins:*

**Theres Meierhofer-Lauffer** (OW): Als wir unseren Antrag diskutiert haben, waren wir uns sehr wohl bewusst, dass wir uns da auf rechtlich schwieriges Terrain begeben, weil man im Zusammenhang mit der Rechnung nicht über das Budget sprechen kann. Gleichzeitig kennen wir die Ohnmacht, dass, wenn das Budget kommt und wir sagen, jetzt haben sie die Mitgliederbeiträge nicht gekürzt, nicht angeschaut, nicht überarbeitet, dass es dann wieder heisst: Ja, jetzt haben wir das Budget schon gemacht. Irgendwo dazwischen ist unsere Not, dass wir eigentlich etwas zu dieser Rechnung sagen möchten, was dann beim nächsten Budget berücksichtigt werden sollte. Ich frage den Rat: Habt Ihr unser Anliegen gehört? Wenn ja, dann sind wir bereit, diesen Antrag zurückzuziehen.

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Ich nehme gerne direkt Stellung zu diesem Antrag. Es gilt zu bedenken, dass wir in den nächsten Jahren sehr grosse Aufgaben vor uns haben, dass wir in struktureller Veränderung sind. Wir wissen, dass allenfalls auch neue Aufgaben auf den SEK zukommen können. Wir sind der Meinung, dass im Moment dieses Eigenkapital nicht zu hoch ist. Wir haben aber gehört, dass Ihr diesen Ertragsüberschuss im Budget nicht mehr haben möchtet. Wir werden uns bemühen, die Projekte entsprechend zu budgetieren, was gar nicht so einfach ist. Es sind zum Teil Budgets, die mehrjährig sind, z.B. beim Glaubensbuch war das Budget nicht ausgeschöpft im Jahr vorher, sondern erst in diesem Jahr, deshalb diese Überlappungen.

Aber grundsätzlich zu Ihrem Anliegen: Wir haben es gehört, wir nehmen es ernst und wir werden uns bemühen, diesem Anliegen Sorge zu tragen. Darf ich gleich zu den anderen Anfragen anschliessen?

Zum Projektaufwand: Wir werden versuchen, Projekte korrekter zu budgetieren.

Bei den Wertschwankungsreserven: Wir sind bestrebt, diese 25% einzuhalten und wir haben deshalb auch geschrieben, in diesem Jahr überprüfen wir das Ganze erneut und werden dieses verifizieren. Dies einstweilen zu Ihren Anfragen. Herzlichen Dank vor allem auch für das Wohlwollen, das Sie dieser Rechnung entgegenbringen.

**Wilfried Bühler** (TG): Der Antrag für das Jahr 2016 via Budget mit weniger Geld auszukommen ist für mich natürlich sehr sympathisch, nur es geht mir nicht ums Juristische, aber die Änderung des Verteilschlüssels, des Finanzschlüssels steht ja noch bevor und dort werden wir solche Gelder einsetzen müssen, wenn wir einzelne Kirchen entlasten müssen, werden wir das nur dann tun können, wenn das Geld vorhanden ist, sonst müssen wir andere mehr belasten, wir wissen alle, wie das dann ankommt. Also ich würde beliebt machen, diese Freuden dann einzusetzen, wenn wir über den neuen Verteilschlüssel der Kosten beraten.

**Hans Rösch** (AG): Ich finde es etwas eigenartig, wenn wir bereits jetzt über Gewinne oder Überschüsse des nächsten Jahres verfügen. Freuen wir uns doch jetzt über diese gelungene

Rechnung, nehmen wir diese CHF 260'000 oder wieviel es sind zur Kenntnis. Ich sage ihnen einfach, eine Schwalbe macht noch keinen Sommer und ich verstehe Lini Sutter sehr gut, wenn sie etwas Sorge hat für die künftigen Jahre. Deshalb sollten wir diesem Antrag nicht stattgeben. Ich wäre froh, wenn der zurückgezogen würde und der Rat einfach dieses Anliegen zur Kenntnis nimmt.

**Theres Meierhofer-Lauffer** (OW): Wir haben mehr als einmal über diese schwierige Situation gesprochen. Wann kann man seine Wünsche für die Zukunft anbringen? Ich glaube, unsere Botschaft wurde gehört, wir wollten ein Zeichen setzen auch für diese Kirchen, die wirklich zu kämpfen haben. In diesem Sinne ziehen wir unseren Antrag zurück.

*Retrait de la proposition de Suisse centrale et du Tessin · Antrag der Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins zurückgezogen.*

**Wilma Willi-Bester** (ZH): Ich hätte doch schon gerne auch eine Antwort vom Rat zu meinem Votum. Kann man da etwas sagen, was geplant ist betreffend dieser ausstehenden Mitgliederbeiträge?

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Diese ausstehenden Beiträge betreffen die zwei vergangenen Jahre. Wir sind im Gespräch, wie diese bezahlt werden können. Wir sind guten Mutes. In der Arbeitsgruppe zum Beitragsschlüssel sind wir miteinander auf dem Weg und die Genfer Kirche arbeitet konstruktiv mit. Für die vergangenen zwei Jahre hoffen wir auf eine Lösung. Wir wissen, welches die nötigen Schritte sind, wenn keine Lösung gefunden würde: das wäre dann die 1. Mahnung, die 2. Mahnung und die Betreibung. Wir gehen aber davon aus, dass wir miteinander eine Lösung finden.

*Vote sur la proposition 1 : adoptée · Abstimmung Antrag 1: angenommen (M ; - ; -).*

*Vote sur la proposition 2 : adoptée · Abstimmung Antrag 2: angenommen (M ; 1 ; 8).*

*Vote final : adopté · Schlussabstimmung: angenommen (M ; - ; 1).*

### Décisions · Beschlüsse

1. L'Assemblée des délégués approuve les comptes annuels 2014.
2. L'Assemblée des délégués décide de porter l'excédent de recettes de CHF 263'000 à la fortune.

1. Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Jahresrechnung 2014.
2. Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 263'000 dem Vermögen zuzuschreiben.

*Message de M. Christoph Schuler, Eglise catholique-chrétienne de la Suisse · Grusswort von Pfarrer Christoph Schuler, Christkatholische Kirche der Schweiz*

## 10. RÉVISION DE LA CONSTITUTION DE LA FEPS : CINQUIÈME AFFIRMATION FONDAMENTALE · REVISION DER VERFASSUNG SEK: FÜNFTE GRUNDAUSSAGE

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués approuve la cinquième affirmation fondamentale suivante :  
« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle et s'engage en faveur de son unité, en s'impliquant notamment dans les organisations ecclésiales internationales. »*

*Die Abgeordnetenversammlung stimmt der folgenden fünften Grundaussage zu:  
«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der weltweiten Kirche, und setzt sich, insbesondere durch ihr Engagement in internationalen kirchlichen Organisationen, für ihre Einheit ein.»*

**Gottfried Locher** (président du Conseil) : Le Conseil présente aujourd'hui une cinquième affirmation fondamentale décrivant notre manière d'être Eglise ensemble, ainsi qu'il en avait été décidé lors de l'assemblée des délégués de novembre 2014.

La cinquième affirmation porte sur notre coopération ecclésiale internationale.

Elle doit mettre en évidence l'intégration de notre communion d'Eglises sur le plan international et exprimer notre identité d'Eglise en tant que membre de l'Eglise une et universelle.

A l'assemblée d'automne, il avait été précisé que la cinquième affirmation ne devait pas être formulée comme un quatrième niveau, mais de manière à ouvrir une perspective internationale à tous les niveaux.

Comme les quatre affirmations fondamentales qui la précèdent, la cinquième affirmation se veut la plus brève possible. Elle est suivie d'explications plus détaillées. Celles-ci expriment d'une part l'aspiration à l'unité de notre communion d'Eglises, qui se traduit dans sa participation aux organisations internationales confessionnelles et œcuméniques, comme la Communion d'Eglises Protestantes en Europe, la Conférence des Eglises européennes, le Conseil œcuménique des Eglises et la Communion mondiale d'Eglises réformées.

Elles mettent d'autre part en évidence les conséquences en Suisse de notre identité de membre de l'Eglise universelle, qui s'exprime via le travail de nos œuvres d'entraide ou notre collaboration avec les Eglises de migrants, ainsi que le dialogue œcuménique.

Nous avons reçu deux propositions de modification ou de complément : celle de la Commission d'examen de la gestion et celle de Christoph Weber-Berg.



Il me paraît que la proposition de la CEG va dans le même sens que celle de Christoph Weber-Berg. Nous avons donc une proposition de raccourcir la cinquième affirmation fondamentale en supprimant la deuxième partie de la phrase, pour plus de conformité avec les quatre affirmations qui précèdent.

A notre avis, toutes les formulations proposées sont cohérentes en soi et donc correctes. Il s'agit maintenant de décider quelles sont nos priorités. Il nous faut faire un choix : soit harmoniser formellement la cinquième affirmation avec les quatre précédentes, soit mettre en évidence notre ancrage dans les organisations internationales.

Le Conseil peut suivre la proposition NO-CH qui est, en français :

« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise une et universelle. » et en allemand :

« Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der einen weltweiten Kirche. »

Pour terminer, j'aimerais dire quelques mots sur le processus de révision de la constitution. Grâce aux décisions prises par les assemblées d'été à Scuol et d'automne à Berne, nous disposons désormais d'une marche à suivre. La première étape, en cours, consiste à éclaircir les « questions ouvertes » au sein de la Conférence des présidences d'Eglise (CPE). Cette dernière transmettra ensuite ses recommandations, qui ne sont *que* des recommandations, au Conseil de la FEPS, Conseil qui élaborera sa propre proposition pour l'Assemblée des délégués. Et l'AD prendra la décision finale.

Selon nos estimations, nous sommes dans les temps et pourrons respecter les délais qui ont été fixés en novembre dernier.

**Jean-Michel Sordet** (CEG, VD) : Conformément à la demande de notre Assemblée réunie à Berne l'automne dernier, le Conseil de la FEPS nous soumet aujourd'hui une cinquième affirmation fondamentale devant servir de socle aux travaux de révision de la Constitution.

Vous vous souvenez que l'origine de cette demande était de signifier que l'Eglise a une dimension universelle et que notre FEPS participe de multiples façons à cette dimension universelle. Le président vient de bien le rappeler. La FEPS participe aux réseaux protestants ou œcuméniques des Eglises en Europe et dans le monde de multiples manières, y compris par les œuvres que nous soutenons. Il s'agit donc de ne pas oublier d'ancrer ce principe dans la Constitution.

Il est classique de lier l'universalité de l'Eglise à son unité. L'affirmation fondamentale proposée par le Conseil reprend clairement cette idée en disant : notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle.

Le Conseil a ensuite voulu préciser deux choses. La première c'est : comment notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle et la seconde : dans quel but ?

La CEG a trouvé que cette affirmation en dit soit trop, soit trop peu.

En précisant que la FEPS s'engage pour construire l'unité de l'Eglise, on oublie de dire qu'elle s'engage aussi dans sa mission première, qui est d'annoncer l'Evangile !

Et si on dit que la FEPS s'engage pour l'unité en participant aux réseaux internationaux, on oublie de dire qu'elle s'engage aussi pour l'unité dans les réseaux suisses et locaux. Et de même, si nous avons suivi la première idée de la CEG, qui réfléchissait à cette question, et si nous avons dit que la FEPS s'engage dans la mission dans le monde, on aurait oublié de dire que la mission s'exerce aussi ici en Suisse, localement, à notre porte. Donc on oublie toujours quelque chose lorsqu'on se met à préciser les choses.

Finalement, la CEG a décidé de proposer à l'AD une formulation symétrique par rapport à la formulation très brève de la seconde affirmation, qui disait : « Notre communion d'Eglises s'entend au niveau national. »

On ne dit pas comment elle fait pour s'entendre au niveau national. Alors de manière symétrique nous voulons formuler la 5<sup>e</sup> affirmation comme vous l'avez vue à l'écran :

« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle. »

Cette formulation très brève remplit complètement le but voulu pour cette 5<sup>e</sup> affirmation : fonder dans nos textes la participation de notre communion d'Eglises à la dimension internationale, planétaire, mondiale de l'Eglise universelle.

Comme l'a dit Gottfried Locher, la proposition de Christoph Weber-Berg est correcte, mais l'ajout du mot « une (et universelle) » est superflu. Dans le mot « universelle », en tout cas en français, il y a déjà le mot « un ». Nous n'avons pas besoin de préciser que cette Eglise universelle est une. Nous pensons aussi que si l'on commence à préciser avec « une et universelle », on pense tout de suite au symbole de Nicée-Constantinople : « unam, sanctam, catholicam, apostolicam ». Mais alors, où sont les deux autres termes de la confession de foi de Nicée-Constantinople qui n'apparaissent pas dans notre déclaration ? Allons donc à la version la plus simple : « Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle. »

La CEG vous invite à soutenir sa proposition.

*Discussion 'd'ensemble · Gesamtberatung:*

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich votiere nicht in meinem eigenen Namen, sondern im Namen der Kirchen der Nordwestschweiz, Basel Stadt, Basel Land, Solothurn und Aargau. Die Nordwestschweizer Kirchen unterstützen den Antrag der Geschäftsprüfungskommission weitgehend eben, unter dem Vorbehalt einer kleinen Ergänzung, die vorhin eben erläutert wurde und ich verstehe jetzt sehr wohl, dass es einen Unterschied gibt im Deutschen zum Französischen. Und die Begründung aber, weshalb wir jetzt für dieses «eine» uns entschieden haben, lege ich ihnen gerne vor.

In der vom Rat vorgelegten Form ist die Grundaussage auf dieser Ebene eben entweder zu weitgehend oder dann eben zu wenig weit, das wurde schon erläutert. Die Grundaussage soll unserer Auffassung nach lediglich festhalten, «dass» unsere Kirchengemeinschaft Teil der einen, weltweiten Kirche ist. «Inwiefern» und «wie» sie das umsetzt, muss auf der Ebene einer Grundaussage nicht weiter ausformuliert werden. Die aus der Grundaussage abgeleiteten Verfassungsartikel, die sollen dann in dieser Hinsicht Klarheit schaffen. Zum Beispiel eben die vorgeschlagene Formulierung verweist nur auf den Aspekt des Engagements in den internationalen Organisationen. Der Solidaritätsaspekt aber, wie er in der Zusammenarbeit mit den Werken zum Ausdruck kommt fehlt an dieser Stelle. Also, anstatt hier noch mehr auszubauen im Sinne einer Symmetrie auch der Grundaussagen eher weniger.

Wir schlagen vor, und wir denken natürlich von der deutschen Sprache her, dem Aspekt «weltweit», das Wort «eine» beizufügen. Der Grund dafür ist der, dass die Qualität «weltweit» keine theologische Kategorie ist, anders eben als im Französischen, wo «universelle» steht und das ist etwas anderes als weltweit. Und der Hinweis auf die «eine» Kirche lässt hier eben erkennen, dass wir nicht im institutionellen Sinne von einer weltweit vernetzten Kirche, wie irgendeine andere Institution weltweit vernetzt sein kann, reden, sondern eben von der «einen», - und natürlich schwingen im Hinterkopf diese andern drei «notae ecclesiae» mit «die eine, heilige, apostolische und universelle Kirche». Aber das Wort «eine» bringt genügend zum Ausdruck, dass

wir eben nicht im institutionellen sondern im theologisch, geistlichen Sinne von der einen Kirche sprechen und an diese Formulierung lässt sich dann auch anknüpfen, wenn wir in der Verfassung festhalten, wie und inwiefern wir das dann institutionell auch umsetzen und leben. Also wir beantragen den Text der Geschäftsprüfungskommission so zu ergänzen, dass es heisst:

*«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der einen weltweiten Kirche.»*

**Pia Grossholz-Fahrni** (BEJUSO): Wenn der Antrag der Nordwestschweizer Kirche durchkommt, sind wir damit sehr einverstanden. Sollte aber die Formulierung des Rates durchkommen, da hätten wir dann ein Problem und möchten dann eine Ergänzung dazu, weil stimmt es eben, genau wie jetzt schon zweimal dargelegt worden ist für uns nicht. Wir finden auch, in der Formulierung findet sich eine einseitige Fokussierung auf das Engagement für die doch nicht immer unumstrittene Einheit der weltweiten Kirche. Teil der weltweiten Kirche zu sein realisiert sich aber gerade in Zeichen und Aktionen der Anteilnahme, im Ausgleich, sowie im Verfolgen und Mittragen von ökumenischen Agenden, welche mit einem wahrscheinlich strukturell innerkirchlich verstandenen Streben nach Einheit nicht abgedeckt sind.

Wir würden also sagen, wenn die längere Fassung obsiegen würde, hätten wir einen Ergänzungsantrag. Das würde dann heissen:

*«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der weltweiten Kirche und setzt sich insbesondere durch ihr Engagement in internationalen Organisationen für ihre Einheit ein. Sie beteiligt sich an Netzwerken des internationalen Austausches und der Solidarität.»*

Sollte aber die GPK-Version oder die Nordwestschweizer Version durchkommen, würden wir uns anschliessen.

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Ich möchte die Position des Rates dazu klären. Wir schliessen uns der Version Weber-Berg an, wir ziehen unseren Antrag zurück.

Ich möchte auf zwei Dinge reagieren. Jean-Michel hat in meinen Augen zu Recht gefragt: Wo sind denn die anderen beiden Attribute, wenn wir schon von der einen, heiligen, katholischen und apostolischen Kirche sprechen? Es gibt einen guten Grund, dass sie hier nicht dabei sind, es geht ja nur um die Aspekte, die mit der Internationalität zu tun haben und die beiden müssen hier irgendwie berücksichtigt werden. Es gibt keinen grammatikalischen Unterschied zwischen der Deutschen und der Französischen Version. Es ist in beiden Fällen das „eine“ kein unbestimmter Artikel, sondern ein Adjektiv, deshalb heisst es ja: „der einen, weltweiten Kirche“ oder „der einen und weltweiten Kirche“ und das übersetzt man dann. Auf Französisch haben wir uns in mühevollen Internet- und menschlichen Recherchen belehren lassen: «Eglise une et universelle». Ich lege Wert darauf, dass beide Versionen dasselbe zum Ausdruck bringen. Bei beiden Wörtern steckt alles das drin. Pia, was eben an nicht nur institutionellem in Organisationen gedacht ist, sondern an Gelebtem vor Ort, all das muss rein und deshalb sind wir der Meinung, jede Formulierung, die das wirklich auch alles in die Grundaussage packen würde, wäre viel zu lange.

**Peter Winzeler** (BEJUSO): Ein kleines Bedenken: Muss dieses «ein» zu der weltweiten Kirche, muss es da hinein? Wenn man das betont, «eine» Kirche, dann muss man an den Katholizismus denken. Die universelle, die weltweite Kirche ist per Definition die «ecclesia catholica», was eigentlich heisst, die ganzheitliche, die allgemeine Kirche. Also das Wort katholisch hat nichts mit dem Papsttum zu tun, es ist der Anspruch auch der Reformatoren, die ganze Kirche zu sein. Die «eine» und ganze Kirche können wir entweder für uns pachten oder wir müssen sagen: Nein, das ist im Moment eine Beschwörungsformel. Der Papst Franziskus würde mir zwar in vielen Punkten

zustimmen, wenn ich von der Ökonomie spreche, aber in vielen anderen Punkten überhaupt gar nicht. Und da will er von uns nicht viel wissen. Und also dieses «eine» reinschreiben, entweder müssen wir dann wirklich den Mut haben zu sagen: Wir vertreten die «eine» Kirche Jesu Christi, da sollen alle dazu kommen. Mach ich mit. Aber wir hängen da, da müssen wir wirklich den Katholizismus mit ansprechen. Oder wir sind ganz pragmatisch nüchtern, wie die GPK, also ich könnte mich da auch voll dahinter stellen, die weltweite Kirche, so wie wir sie jetzt haben, ohne diese ambitiöse Form.

**Claudia Haslebacher** (EMK): Die römisch-katholische Kirche ist nicht die einzige, die sich weltweit organisiert hat und deshalb ist dieser Artikel «die eine Kirche», die darauf hinweist, dass es um die eine Kirche Jesu Christi geht und nicht um die römisch-katholische und nicht um die evangelisch-methodistische, die auch eine weltweite Kirche ist, sondern um die Kirche Jesu Christi, wirklich wichtig.

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

Proposition de la CEG · Antrag der GPK:

*L'Assemblée des délégués approuve la cinquième affirmation fondamentale suivante :  
« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise universelle. »*

*Die Abgeordnetenversammlung stimmt der folgenden fünften Grundaussage zu:  
«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der weltweiten Kirche.»*

Proposition des Eglises du NO-CH · Antrag der Kirchen der NWCH:

*L'Assemblée des délégués approuve la cinquième affirmation fondamentale suivante :  
« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise une et universelle. »*

*Die Abgeordnetenversammlung stimmt der folgenden fünften Grundaussage zu:  
«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der einen weltweiten Kirche.»*

*Vote : la proposition NO-CH l'emporte sur la proposition CEG · Abstimmung: Antrag NWCH obsiegt gegen den Antrag der GPK (40 / 24).*

*Vote final : adopté · Schlussabstimmung: angenommen (M ; - ; 4).*

### Décision · Beschluss

*L'Assemblée des délégués approuve la cinquième affirmation fondamentale suivante :  
« Notre communion d'Eglises s'inscrit dans l'Eglise une et universelle. »*

*Die Abgeordnetenversammlung stimmt der folgenden fünften Grundaussage zu:  
«Unsere Kirchengemeinschaft ist Teil der einen weltweiten Kirche.»*

# 11. MUTUALISATION DE LA COMMUNICATION DE L'EGLISE EN SUISSE : RAPPORT RELATIF AU MANDAT DE L'AD D'AUTOMNE 2012 . BÜNDELUNG KIRCHLICHE KOMMUNIKATION SCHWEIZ: BERICHT ZUM AUFTRAG DER HAV 2012

## **Propositions · Anträge**

1. *L'Assemblée des délégués prend connaissance du fait que la définition stratégique des thèmes pour la communication ecclésiale devra dorénavant être réalisée en collaboration avec les Eglises membres.*
2. *L'Assemblée des délégués prend connaissance du fait que le Conseil instituera une plateforme nationale d'échanges pour la collaboration des spécialistes de la communication au plan opérationnel.*
3. *L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil de lui présenter un projet d'« identité visuelle commune » avec un plafond de dépenses et un calendrier.*
4. *L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil d'examiner le projet « Rester membre sa vie durant ».*
5. *L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil d'examiner un projet de « répertoire national des membres ».*
6. *L'Assemblée des délégués approuve l'objet intitulé « Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse » en tant que rapport final sur le mandat de l'AD 2012.*

1. *Die Abgeordnetenversammlung nimmt zur Kenntnis, dass in der kirchlichen Kommunikation die strategische Themensetzung zukünftig in Zusammenarbeit mit den Mitgliedkirchen geschehen soll.*
2. *Die Abgeordnetenversammlung nimmt zur Kenntnis, dass für die Zusammenarbeit der Kommunikationsfachleute auf operativer Ebene vom Rat eine nationale Austauschplattform eingerichtet werden soll.*
3. *Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, ihr ein Projekt «gemeinsames Erscheinungsbild» mit Kostendach und Zeitplan vorzulegen.*
4. *Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, das Projekt «Lebenslang Mitglied sein» zu prüfen.*

5. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, ein Projekt «nationales Mitglieder-Verzeichnis» zu prüfen.
6. Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Vorlage «Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz» als Abschlussbericht zum Auftrag der HAV 2012.

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Liebe AV-Delegierte, cari delegati, care sorelle, cari fratelli, parliamo della comunicazione, e parliamo della comunicazione che concerne tutta la Svizzera, vuol dire le lingue tedesco, francese e italiano. Il romancio lasciamo per intanto come compito ai Grigionesi. Lasciatemi spiegare il compito che ci avete dato.

Wir wollen also zuerst einmal den AV Antrag anschauen, den Inhalt des AV Auftrags von 2012, den wir Ihnen mit Bericht an der letzten AV am Ende unserer Legislatur vorlegen wollten. An der HAV 2012 wurde der Rat beauftragt, auf nationaler Ebene die öffentliche Kommunikation der evangelischen Kirchen zu bündeln und die sprachregionalen Kommunikationsgefässe zu koordinieren. Dieser Auftrag war die Folge einer Empfehlung der nicht-ständigen AV-Kommission Finanzanalyse vom Herbst 2011, die da lautete:

«Stärkung der Identität durch Erstellung eines gemeinsamen Kommunikationskonzepts für die gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit.»

An der HAV 2012 in der Debatte zu diesem Auftrag wurde von Andreas Zeller (BEJUSO) angemahnt, zwischen einem Kommunikationskonzept für die gemeinsame evangelische Kommunikation auf Stufe Schweiz und beispielsweise einem Leistungsauftrag der Reformierten Medien zu trennen. Das Kommunikationskonzept habe die Geschäftsfelder und die Produkte und Leistungspaletten zu definieren, welche insgesamt zu erbringen sind. Weitere Votanten haben sich ähnlich geäußert.

An der SAV 2013 hat der Rat SEK unter diesem Traktandum Informationen über das Projekt Bündelung der kirchlichen Kommunikation berichtet. Er hat über die Einsetzung einer Steuerungsgruppe berichtet mit Monique Johner, Synodalrätin Freiburg und Mitglied des Büros der CER, Wilfried Bühler, Präsident der KIKO und des Kirchenrates Thurgau und mir als Vertreterin des Rates. Zudem wurden die zwei Oberziele benannt, nämlich erstens – die Bestimmung der kirchlichen Kommunikationsziele mit Geschäftsfeldern und erwarteten Leistungen sowie zweitens – das Aufzeigen von Massnahmen, welche zu einer verbesserten Koordination der kirchlichen Kommunikation führen. Erwähnt wurden auch die drei geplanten Etappen, eine Analyse des IST-Zustandes, den Einbezug von den Betroffenen und die Vorlage eines Berichtes mit Anträgen.

Es ist bekannt, dass eine Analyse nur bis zu einer gewissen Tiefe vorstossen kann. So haben wir bewusst darauf verzichtet, die kommunikativen Aktivitäten der Kirchgemeinden detailliert zu untersuchen. In Kapitel vier werden Schlussfolgerungen aus der Analyse gezogen. Auch wenn die Resultate niemanden wirklich überraschen, so schien es der Steuergruppe und dem Rat doch wichtig, für die anschliessende Diskussion der Geschäftsfelder und Massnahmen, diese Resultate zusammen mit der Analyse in konzentrierter Form darzustellen.

In Kapitel fünf werden die von uns vorgeschlagenen Geschäftsfelder der kirchlichen Kommunikation aufgeführt. Wir haben uns dabei an einen Raster gehalten und pro Geschäftsfeld ein Ziel, das Vorhandene, Massnahmen, die finanziellen Auswirkungen und die dazugehörigen Anträge genannt.

Nun zu den 6 vorliegenden Anträgen:

Die Anträge 1 und 2 beinhalten ein Issue Management. Es geht uns um einen verstärkten Austausch von Themen und Themensetzungen auf strategischer und operativer Ebene. Es handelt sich um Massnahmen, die zum Teil bereits umgesetzt sind. Sie können bei gezielter Einsetzung zu gemeinsamen Strategien führen und Wirkung erzielen. Die Anträge lauten entsprechend auf Kenntnisnahme.

Mit Antrag 3 folgt der Rat dem Postulat, das ursprünglich als Motion von der Waadtländer Kirche eingereicht wurde im Hinblick auf die Schaffung eines gemeinsamen Erscheinungsbildes. Es geht um den Auftrag an den Rat, der AV ein Planungsprojekt «gemeinsames Erscheinungsbild» mit Kostendach und Zeitplan vorzulegen. Ich möchte betonen, dass damit ein Planungsauftrag zur Schaffung einer einheitlichen Bild- und Wortmarke gemeint ist, einem wichtigen Teilbereich der Identität. Es geht also nicht um Namen ob evangelisch-reformiert, reformiert-protestantisch oder wie auch immer, es geht allein um das Schriftbild, das hier im Zentrum steht.

Es ist uns bekannt, dass verschiedene Akteure, z.B. Zürich, Zug, Luzern diese Massnahme des visuellen Schriftbilds bereits bis in die Kirchgemeinden durchgesetzt haben. Der Kanton Aargau hat diesen Schritt ins Arbeitsprogramm aufgenommen, auch die CER hat einen solchen Auftrag erteilt.

Wir sind der Überzeugung, dass ein gemeinsames Erscheinungsbild Wirkung hat und effizient ist, d.h. mit einem vernünftigen Kosten-Nutzen-Verhältnis gepflegt werden kann. Das Reformations-«R» ist unseres Erachtens ein gutes Beispiel. Dieser Antrag beinhaltet lediglich einen Planungsauftrag mit Kostendach und Zeitplan, der die best practice Beispiele und Erfahrungen aufnehmen und Wege zu einem gemeinsamen Erscheinungsbild aufzeigen will.

Die Anträge 4 und 5 sind Anträge auf Prüfung: Wir wissen, dass diese beiden Anträge von einzelnen Akteuren der Kirchen AG und ZH sowie kleineren Mitgliedkirchen unter Mitarbeit der Reformierten Medien unter dem Thema Mitgliedermarketing verfolgt werden. Es wird also bereits daran gearbeitet. Aus kommunikativer Sicht ist das, was sich hinter dem Titel «Lebenslang Mitglied sein» und dem Projekt für ein nationales Mitgliederverzeichnis verbirgt, wichtig.

Beim Antrag 4 sollte Mitte 2016 von den genannten Akteuren ein Modellkatalog mit Konzepten und Drehbüchern vorliegen zur Kontaktaufnahme mit unterstützenden Mitgliedern. Unterstützende Mitglieder sind Mitglieder, die uns in unseren Mitgliedkirchen immer bezahlen, die aber nicht unbedingt Dienstleistungen abholen. Sie unterstützen uns, aber sie verlangen keinen Dienst. Es geht um die Wertschätzung und Dankbarkeit gegenüber diesen sogenannten «kontaktlosen Mitgliedern», wie wir alle sie kennen.

Der SEK Rat kann – wenn Sie ihm den Auftrag erteilen – diese Vorarbeiten prüfen, ergänzen und Ihnen an einer späteren AV zur Prüfung vorlegen.

Sie müssen sich erst entscheiden, wenn dieser Prüfungsauftrag vorliegt, ob Sie sich trotz kulturellen Unterschieden auf die Entwicklung eines systematischen Vorgehens auf nationaler Ebene einlassen wollen und damit einen Vorschlag, wie Kirchgemeinden mit Mitgliedern individuell und biografiebezogen Kontakt pflegen können, annehmen wollen. Es wäre ein Schritt in Richtung gemeinsamem auf dem Weg sein und schafft zudem Synergien.

Dasselbe gilt für den Antrag 5, den Aufbau eines nationalen Mitgliederverzeichnisses. Natürlich taucht bei diesem Thema das Ungeheuer «Datenschutz» auf. Mit Blick auf die heutige Mobilität, die weder vor Kantonsgrenzen noch vor Sprachgrenzen Halt macht, wollen wir uns aber dadurch nicht zum Vornherein abschrecken lassen. Bekannt ist, dass die EKD ein zentrales

Mitgliederverwaltungssystem kennt und mit Erfolg betreibt. Die Freiburger Kirche ist an der Bearbeitung eines ähnlichen Systems. Auch hier kann der SEK-Rat die best practice Beispiele sammeln, ergänzen und der AV zur Prüfung vorlegen.

Mit Antrag 6 legt der Rat SEK das Projekt «Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz» im Rahmen des Auftrages zur Genehmigung vor. Der damalige Auftrag ist mit diesem Bericht erfüllt. Das Kommunikationskonzept mit den Geschäftsfeldern, Produkten und Massnahmen liegt vor. Dies bedeutet aber nicht, dass das Thema Bündelung und Koordination der Kommunikation in der Schweiz beendet ist. Nein, bei weitem nicht, mit den vorliegenden Anträgen, verpflichtet sich der Rat, das Ziel einer Bündelung weiter zu verfolgen. Als Legislative können Sie künftig mit konkreten Anträgen die kirchliche Kommunikation schweizweit verbessern.

**Johannes Roth** (GPK, ZG): Dieser Bericht war bereits für die letzte AV in Bern traktandiert, wurde dann aus Zeitgründen auf diese AV verschoben. Die Vorlage ist inhaltlich unverändert, lediglich Beispiele wurden aktualisiert. Der Bericht, den wir als Abschlussbericht zur Kenntnis nehmen und genehmigen sollen, gibt einen Überblick und beleuchtet die aktuelle Situation der kirchlichen Kommunikation. Es ist eine konzentrierte Informationssammlung. Sie hat alle, die mit diesem Thema nicht vertraut sind, sicher herausgefordert. Insgesamt gibt es sechs Anträge. Ich möchte kurz die Diskussionspunkte in der GPK ansprechen.

Die Kommunikationslandschaft, die der Bericht zeichnet, ist vielfältig. Es entsteht aber auch der Eindruck, dass Vieles gewachsen ist. Das soll jetzt in eine stringentere, strategische Ausrichtung und Zielsetzung gelenkt werden.

Antrag 1 erwähnt die Notwendigkeit einer gemeinsamen, strategischen Grundlage für die Kommunikation. Das ist umzusetzen. Aus dem Bericht wird deutlich, dass eine breite, gewachsene kirchliche Kommunikationswelt existiert, die situationsbezogen (z.B. sprachlich oder räumlich) pragmatisch zusammenarbeitet, grundsätzlich pflegt aber jeder «seine» Kommunikation. Die Treiber der Zusammenarbeit sind eher die Ressourcen als die gemeinsamen inhaltlichen Ziele. Weil vor allem die Kommunikationsmittel mehr und teurer werden. Ich spreche Internet, Social Media, Multimedia an.

Es wird weiter deutlich, dass eine breite Vielfalt von Akteuren und Instrumente eingesetzt wird, die fallweise sogar gut vernetzt sind. Es wird deutlich, dass föderale Individualität nicht nur unsere Kultur ist, sondern auch unsere Erfolgsgrundlage. Eine strategische Führung der Kommunikation sei einzurichten, die Zukunftsorientierung und breite Akzeptanz der Massnahmen sicherzustellen. In einer multirationalen Gesellschaft wird eine immer individuellere Ansprache der Zielgruppen, eher schon der Zielpersonen zur Erfolgsvoraussetzung. Schaffen wir jetzt nicht die Grundlage dafür, geraten wir in einen nur noch schwer aufzuholenden Rückstand. In diesem Sinne empfehlen wir Ihnen von der GPK Zustimmung zum Antrag 1.

Antrag 2 fordert die Einrichtung einer Austauschplattform zur operativen Zusammenarbeit. Wie dem Bericht entnommen werden kann, existieren bereits einige solche Plattformen. Bevor eine neue Plattform geschaffen wird, sollten die vorhandenen Plattformen evaluiert und gegebenenfalls zusammengeführt werden. Doppelspurigkeiten und Konkurrenzveranstaltungen bringen uns dem Ziel einer gemeinsamen kirchlichen Kommunikation nicht näher. In diesem Sinne empfiehlt Ihnen die GPK auch die Zustimmung zu Antrag 2.

Die GPK ist sich bewusst, dass der Antrag 3 ein Herzensanliegen unserer welschen Kollegen ist. Wir haben uns die Sache nicht leicht gemacht, aber wir müssen uns bewusst sein: Corporate Design oder Corporate Identity ist quasi die Kür einer gemeinsamen Identität. Ist die gemeinsame Identität noch im Werden (siehe unser Verfassungsprozess), dann werden wir uns mit der Kür



erst recht schwertun. Nehmen Sie nur die unausweichliche Frage nach Name, Schriftzug, Anordnung und dessen wiedererkennbare Gestaltung als ein kleines Beispiel für die dann vor uns liegenden Fragen. Die Referenz auf das Reformations-R in der Vorlage ist gut gemeint. Es ist tatsächlich ein sehr anerkennenswerter Erfolg, aus dem wir auch lernen können. Nur es taugt unserer Meinung nach nicht als Beispiel: Es ist ein Projekt, es hat keine gestalterische Vergangenheit. Uns als GPK ist bewusst, dass wir eine schweizweite Wiedererkennbarkeit brauchen, dass Wiedererkennbarkeit eine wichtige Voraussetzung jeder gemeinsamen Kommunikation ist. Wir sind aber der Meinung, dieses Projekt käme jetzt zu früh.

Design, auch Corporate Design ist Ausdruck einer gemeinsamen Geisteshaltung. Wir arbeiten hart an dieser Geisteshaltung – mit der Verfassungsreform – aber erreicht ist sie noch nicht. Das Corporate Design sollte also noch etwas warten dürfen. Deshalb empfehlen wir Ihnen, den Antrag 3 zum jetzigen Zeitpunkt abzulehnen.

Der Bericht stellt weiterhin fest, wollen wir wahrgenommen werden, müssen wir «gut» kommunizieren. «Gut» heisst gemäss Bericht vor allem «gezielt». Was die Zielgruppen der kirchlichen Kommunikation angeht, bleibt der Bericht aber hinter seinem Anspruch zurück. Nur gezielt lässt sich die kirchliche Kommunikation wirkungsvoll und kostengünstig führen. Dazu müssen die Zielgruppen, müssen die Ansprechpartner bekannt sein. Der Definition der Zielgruppen, im Bericht unter 2.3, und deren Bedürfnissen muss mehr Bedeutung zukommen. Bezogen auf unsere Mitglieder und deren Informationsbedürfnisse herrscht noch viel Dunkel, das, z.B. aus dem Aargau langsam erhellt wird. Wir müssen wissen, wen wir ansprechen und womit wir ihn ansprechen. Das gilt schon für das Gemeindeblatt, aber noch viel mehr für die Neuen Medien, die per se persönliche Medien sind und als solche gestaltet werden wollen, sollen sie die erwartete und angestrebte Wirkung entfalten. An dieser Stelle noch das: Einheitsbrei, passt nicht zu einer Gesellschaft die sich immer individueller versteht. Was uns helfen könnte und helfen wird, ist ein gemeinsames Fundament, auf dem sehr viel persönliche Individualität wachsen kann und wachsen sollte. Als Kirche überzeugen wir persönlich. Dabei sind Kreuz, Kirchturm und Guggel wichtige Wegweiser. Bindung aber schafft das Individuelle, schafft Persönlichkeit, schafft der erlebte Mensch Deshalb rechtfertigt gerade die Grösse dieser Aufgabe eine Zusammenarbeit und eine gegenseitige Unterstützung. Damit ist die unabdingbare Voraussetzung für die Detailarbeit genannt, welche die Anträge 4 und 5 fordern. Wir beantragen Ihnen als GPK beiden Anträgen zuzustimmen.

Auch Antrag 6, der Genehmigung dieses Abschlussberichtes, empfehlen wir zuzustimmen. Damit wäre der Auftrag der AV an den Rat dann auch abgeschlossen.

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

**Heinz Fähr** (SG): Ich spreche im Namen der Ostschweizer Kirchen. Wir begrüssen die Stossrichtung, dass die Bündelung der Kommunikation unter Berücksichtigung der sprach-regionalen Eigenheiten vorangetrieben werden soll und würdigen auch die Arbeit des Rates, die er mit diesem Bericht vorlegt. Ein national koordiniertes Issue Management ist auf nationaler Ebene notwendig. Aus Deutschschweizer Sicht ist uns wichtig, dass wir als evangelische Kirche über starke professionelle und effizient arbeitende Kommunikationsorgane verfügen. Das beinhaltet auch die Mitgliederpresse ebenso wie die Unternehmenskommunikation, aber auch die Fähigkeit, regionale und nationale Kampagnen zu lancieren und als starke Partner der öffentlich-rechtlichen Medien aufzutreten.

Da sich das kirchliche Leben stark von der Basis her entfaltet und die Gemeindeautonomie an vielen Orten sehr gross geschrieben steht, geht es auf kantonaler, regionaler und nationaler

Ebene auch darum, an der Basis Befähigungsarbeit zu leisten, um die Sichtbarkeit der Reformierten, der Evangelischen oder der Protestanten zu fördern. Es scheint eine reformatorische Krankheit zu sein, dass wir auf allen Ebenen gerne das Rad neu erfinden. Dadurch entsteht Vielfalt, aber der Grat zwischen inspirierender Vielfalt und verwirrendem Wildwuchs ist schmal. In der heutigen Medienvielfalt verlieren wir durch unsere Zersplitterung in jedem Fall an öffentlicher Repräsentanz und Relevanz. Wir sind schlecht erkennbar und identifizierbar.

In der gegenwärtigen Lage besteht die Gefahr, dass aufgrund der kantonalen Sparzwänge der Rückzug ins kantonalkirchliche Reduit geübt wird. Die Grossen genügen sich selbst, die Kleinen tun, was sie können oder üben sich in Bescheidenheit. Das aber fördert unsere Stimme in den nationalen Leitmedien und im öffentlichen Diskurs nicht. Eine Bündelung der Kommunikation liegt daher im Interesse von uns allen. Wir unterstützen eine konvergente Kommunikations- und Medienpolitik auf nationaler Ebene. Doch im Blick auf den SEK meinen wir, dass man dort ansetzen soll, wo es zielführend ist.

Der Bericht ist in erster Linie eine nationale Auslegeordnung über die kirchliche Medien- und Kommunikationslandschaft. Er verquickt aber strategische Ziele und operative Massnahmen in einer Weise, die wir kritisch hinterfragen. Eine kohärente Kommunikationsstrategie lässt sich aus diesem Bericht unseres Erachtens nicht oder noch nicht ableiten. Daher können wir ihn auch nur als Zwischen- und nicht als Schlussbericht zur Kenntnis nehmen.

Wir unterstützen die Anträge 1, 2, 5 und 6. Wir lehnen Antrag 3 aber ab, weil in der evangelisch-reformierten bzw. protestantischen Kirchenlandschaft die Grundvoraussetzung schlicht noch nicht gegeben ist. Die Zeit ist noch nicht reif, daher wäre dies im Augenblick eine «Mission impossible». Wie will man ein Erscheinungsbild kreieren für ein Konglomerat von autonomen Organisationen, das nicht einmal weiss, welcher Name künftig seine Dachorganisation tragen soll?

Ebenso meinen wir, dass der Kirchenbund seine Ressourcen nicht auf eine Kampagne «Lebenslang Mitglied sein» binden soll, sinnvoll erscheint uns jedoch, dass der SEK prüft, ob ein nationales Mitgliederverzeichnis rechtlich und praktisch möglich sei. Diese Frage muss auf nationaler Ebene geklärt werden. Dem Antrag 6 stimmen wir mit einer Modifikation zu, dass es nicht ein Schluss- sondern ein Zwischenbericht sei.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich ergreife das Wort im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Wir danken dem Rat, der Steuerungsgruppe und den beteiligten Mitarbeitenden für die Ausarbeitung des Berichtes und für alles, was hinter diesem Bericht eben an Arbeit geleistet wurde, um eine Auslegeordnung der Kommunikationslandschaft der Schweizer Kirchen zu erarbeiten. Dennoch haben wir den Bericht in unserer Nordwestschweizer Fraktion mit einiger Zurückhaltung zur Kenntnis genommen.

Wir haben darin viel Fleiss erkannt, was das Zusammentragen von Fakten im Rahmen der Analyse angeht. Aber darin haben wir eigentlich nichts gefunden, was die Leserinnen und Leser die mit der Kommunikationslandschaft der Schweizer Kirchen einigermaßen vertraut sind, wirklich überraschen oder mit neuen Informationen versorgen konnte.

Was uns fehlte, waren konkrete strategische Perspektiven. Es fehlen in vielen Punkten auch die Aspekte, dass man, das, was vorne angedacht wurde, zu Ende gedacht hat. So fehlt etwa im Kapitel 5 eine Auseinandersetzung mit den Zielgruppen, die richtigerweise unter 2.3 eingeführt wurden. Die differenzierte Wahrnehmung der «Kerngemeinde» und auch der distanzierteren, lose gebundenen Mitglieder fehlt. Dies scheint in den Einzelmassnahmen ein Stück weit durch.

Auch die weiteren Zielgruppen unter 2.3. wie die: «Öffentlichkeit auf allen Ebenen», was auch immer das dann sei, die «Medienschaffenden» etwas konkreter, «Behörden und Politikerinnen / Politiker» wurde in der Analyse alles genannt. Leider kommt es dann aber nicht mehr vor in den «Geschäftsfeldern und Massnahmen».

Wir sind deshalb auch in der Nordwestschweizer Fraktion der Auffassung, dass wir diesen Bericht noch nicht als Abschlussbericht entgegennehmen möchten, sondern als Zwischenbericht und wir haben deshalb eben einen Antrag formuliert, der folgendermassen lautet:

*Proposition d'amendement des Eglises du NO-CH pour le point 6 · Ergänzungsantrag der Kirchen der NWCH:*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance de l'objet intitulé « Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse » en tant que rapport intermédiaire sur le mandat de l'AD 2012.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Vorlage «Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz» als Zwischenbericht zum Auftrag der HAV 2012 zur Kenntnis.*

Wir aus der Nordwestschweiz erwarten, dass an diesen strategischen Perspektiven gearbeitet wird, damit wir nicht bei den durchaus gut angedachten Einzelmassnahmen stehen. In welchem institutionellen Setting soll diese Kommunikation stattfinden? Wie ist das Verhältnis zwischen SEK-Kommunikation, Kommunikation der Mitgliedskirchen, Kommunikation durch Médias-pro und durch Reformierte Medien und durch unabhängige Mitgliederpresse usw.? Wer, mit welcher Rolle, auf welches Zielpublikum hin, übernimmt welche Kommunikationsaufgabe? Wie ist das Verhältnis zwischen institutioneller Kommunikation und quasi unabhängigem Journalismus und wer übernimmt welchen Teil? In welchem Umfeld findet das statt? Es gibt ja auch andere kirchliche Kommunikation, die wir nicht direkt beeinflussen, aber die unsere Mitglieder, unsere Mitarbeitenden, unsere Kommunikation beeinflussen. Denken sie an Zeitschriften wie Doppelpunkt oder IdeaSpektrum oder der Evangeliums Rundfunk. All diese Medien, die beeinflussen unsere Kommunikationslandschaft, obwohl wir keinen unmittelbaren Einfluss auf sie haben.

Der SEK muss nicht alles selber machen, er muss auch Bewährtes nicht über den Haufen werfen, aber er muss sich mit den relevanten Akteuren auseinandersetzen und an einen Tisch setzen, zusammen eine Strategie erarbeiten. Einzelmassnahmen genügen nicht.

In diesem Sinne komme ich ganz kurz zu den Empfehlungen der Nordwestschweiz zu den einzelnen Anträgen.

Antrag 1 möchten wir gerne genehmigen. Aber, und das gebe ich hier einfach zu Protokoll, wir erwarten, dass eine Arbeitsgruppe eingesetzt wird, die aufzeigt, in welchem institutionellen Setting wir zu dieser strategischen Kommunikation kommen.

Antrag 2 ist ebenfalls zu genehmigen. Ich weise einfach darauf hin, man soll hier auf den bestehenden Gefässen. Es geht hier nur um fachliche Koordination auf operativer Ebene, die Strategie und die Politik, das muss auf anderer Ebene geschehen und das wird es auch.

Antrag 3: konnten wir uns in der Nordwestschweiz nicht einigen, also Stimmfreigabe.

Anträge 4 und 5: Die wurden von unserer Seite positiv aufgenommen, aber auch hier mit dem Hinweis darauf, auf bestehenden Aktivitäten aufzubauen und besonders dann im Bereich

Mitgliederverzeichnis, hier eben, das nationale Anliegen, wir müssen mit den nationalen Datenschützern über dieses Thema reden und wenn wir hier mit einem Mandat des SEK mit dem Mandat der AV kommen, dann haben wir eine stärkere Position

Antrag 6 Ablehnung. Wir möchten das als Zwischenbericht zur Kenntnis nehmen und hoffen auf Ihre Unterstützung.

**Michel Müller** (ZH): Ich bin froh im Anschluss an meinen Vorredner reden zu dürfen, weil ich vieles nur ergänzen muss und nicht noch einmal wiederholen und schon gar nicht widersprechen im Grossen und Ganzen. Vielen Dank also für die vorhergehenden Voten. Die Zürcher Delegation hat mich beauftragt folgendes mitzuteilen: Wir stimmen der Analyse im Grossen und Ganzen zu. Wir finden das eine gute Auslegeordnung. Allerdings sehen wir dann bei den Schlussfolgerungen, dass doch sehr viele Fragen offen geblieben sind und das spricht schon dafür, dass weiter daran gearbeitet werden muss. Im Konkreten nehmen wir zu den einzelnen Punkten wie folgt Stellung:

Wir stimmen dem 1. Antrag zu und setzen sogar ein Ausrufezeichen, gerade wenn wir an die vergangenen Abstimmungskampagnen denken, so ist es wichtig, dass wir Themen miteinander bearbeiten, vom SEK zusammen mit den einzelnen Mitgliedkirchen.

Punkt 2 stimmen wir ebenfalls zu. Bei Punkt 3 fällt mir auf, dass bisher noch niemand aus der Romandie gesprochen hat. Nun möchte ich hören, sollen wir das weiterhin unterstützen oder lassen wir das fallen? In der Zürcher Delegation haben wir Sympathie für diesen Punkt 3. Wir sehen das als eine Art Zielhorizont, der weit gespannt ist. Das wird nicht in zwei Jahren umgesetzt. Wir haben noch nicht alle Gemeinden für unser gemeinsames Erscheinungsbild gewonnen.

Punkt 4 ist eine gute Sache, aber wir möchten auch sagen, die Beziehungspflege, die jetzt in Aargau und Zürich entstanden ist, kostet viel Geld. Also müssen wir schauen, wie das dann vom Bund übernommen werden kann.

Bei Punkt 5 sind wir zurückhaltend. Stecken Sie nicht zu viele Ressourcen hinein. Aber das einmal prüfen, das unterstützen wir.

Bei Punkt 6 schliessen wir uns der Nordwestschweiz an. Wir sagen, es fehlen noch wesentliche Punkte und ich nenne sie:

Es ist interessant, dass der Kirchenbund die Kommunikation bündeln will und dabei sein eigenes Produkt, das Bulletin vergisst. In der Analyse kommt es vor, aber nachher bei den Massnahmen nicht mehr. Das kostet etwa CHF 100'000. Das muss einbezogen werden und deshalb müssen Sie noch weiter daran arbeiten.

An der Kooperation mit den Reformierten Medien und der ökumenischen Mediengruppe muss explizit gearbeitet werden. Auch das ist ein Auftrag zur Weiterarbeit mit den Reformierten Medien.

Schliesslich ein Thema, das überhaupt noch nicht erwähnt worden ist. Es ist eine Empfehlung aus dem Stolz-Ballif-Buch, dass die Reformierten ein bisschen mehr Gesicht zeigen sollen, einzelne Personen fördern können, die beispielsweise im Fernsehen auftreten. Da brauchen wir ein Konzept. Wie fördern wir einzelne Köpfe und Gesichter der Reformierten in der Schweizerischen Medienlandschaft? Wie sieht die Solidarität mit diesen Personen aus, wenn sie sich nach vorne wagen und dann auch nicht immer alles gelingt. Deshalb schliessen wir uns bei Punkt 6 der Nordwestschweiz an.

**Wilfried Bühler** (TG): Ich war Mitglied der Steuergruppe. Es ist da viel und gut gearbeitet worden. Ich habe Verständnis für den Eindruck, dass der erste Teil des Berichtes besser und griffiger sei

als der zweite Teil. Das hat Gründe. Im ersten Teil hat man eine Analyse vorgenommen. Dass der zweite Teil etwas diffuser, etwas offener, etwas vager ausgefallen ist, hat in meiner Wahrnehmung den Grund vor allem darin, dass grosse Beharrungstendenzen da sind. Da sind Player, die kämpfen für ihre Rayons. Denken Sie an die Kirchenboten, ehrwürdige Organisationen, weitgehend über 100jährig und so auch mit gutem Recht eine Tradition, die weitergehen soll. Die Reformierten Medien, die eine eigene Institution sind, haben bis jetzt auch nicht signalisiert, sie würden gerne in einen Teilbereich des SEK aufgehen. Auch die Kommunikationsleute, die ja nur operativ tätig sind, haben einen Einfluss via ihre Kirchenräte auf das Strategische. Das darf man nicht unterschätzen.

Es ist auch ein Unterschied zu dem, was wir in der Diakonie erlebt haben, wo offensichtlich der Moment gekommen ist, wo man effizient zusammenfassen kann. Der Tatbeweis ist noch ausstehend, das muss jetzt noch umgesetzt werden. Und hier habe ich ein grosses Beharrungsvermögen festgestellt.

Ich hätte das Wort Abschlussbericht gern gehört, wohlwissend, dass das nicht alles sein kann. Aber wenn er dann fünf oder wie viele Aufgaben dann bleiben von den Anträgen, ohnehin weiterbearbeiten muss und gleichzeitig die Verfassung läuft, dann müsste man doch dann, wenn man weiss, welche Aufgaben und Kompetenzen wir dem Rat des SEK zubilligen. Damit müsste man dann arbeiten, diese Kompetenzen auch zu füllen.

Ein kleines Beispiel: Sie haben es am Rand miterlebt oder mitlesen können. Es war ja das etwas ehrgeizige Ziel von den Reformierten Medien, eine Mitarbeiterpublikation zu bringen, also gleichsam Pflichtkonsum für die Mitarbeiter der Landeskirchen. Das ist gescheitert. In meiner Wahrnehmung auch daran, weil jeder der Verantwortung trägt und Führung übernehmen muss, doch daran interessiert ist, direkt mitbestimmen zu können, wie ihre Leute informiert werden. Man kann nicht einfach sagen, man muss die Kommunikation professioneller gestalten, aber man kann die Führungsebenen noch so wage lassen. Darum würde ich doch beliebt machen, im Wissen dass es weitergehen muss, diese Übung unter dem Stichwort Abschlussbericht mal so abzuschliessen.

**Andreas Zeller (BEJUSO):** Als einer, der massgeblich mitgestossen hat, dass der SEK sich der gemeinsamen Kommunikation widmet, möchte ich zunächst für die grosse Arbeit danken. Ich möchte insbesondere Lini Sutter auch danken für die sorgfältige Vortragung des ganzen Antrages und des Geschäftes.

Wir haben das Geschäft eingehend diskutiert und ich versuche, unsere Position zu schildern. Es ist richtig in Antrag 1, dass der Rat auch künftig die Themensetzungen strategischer Art zusammen mit den Mitgliederkirchen vornehmen soll. Ob es eine Arbeitsgruppe braucht, wie von der Nordwestschweiz gefordert wird, das kann man vielleicht näher anschauen. Ich finde es auch gut, dass sich die Kommunikationsfachleute in der Gruppe Wislikofen ab und zu treffen, sich gegenseitig informieren und absprechen.

Antrag 3 können wir in keiner Weise unterstützen. Ich nenne dazu zwei Gründe: Sehen sie einmal dieses Bild, der grüne ‚R‘ den wir letztes Jahr in Scuol erhielten. Das ist eine Farbpalette geworden, vom heiligen Fridolin bis zum Zwingli, der einmal nach vorne und dann wieder rückwärts schaut. Als ich kürzlich diesen R in einer bernischen Kirchgemeinde vorstellte, fragte einer: Wo ist der Berner Bär? Warum wehrst du dich nicht? Dann sagte ich: Dann muss ich Solothurn und Jura auch noch einbringen. Dann hat es andere, die haben ihre Symbole wie Freiburg oder eben Bern, dann gibt es Tiere, ja das ist unser Erscheinungsbild, ein bunter Haufen, aber überhaupt keine Kriterien, nach denen dieser R gefüllt worden ist. Genau dasselbe ist in

unseren 200 bernischen Kirchgemeinden auf Gemeindeebene da. Da gibt es Kirchgemeinden, die haben immer noch so viel Geld, dass sie teure Grafiker engagieren und sich ein teures Logo schaffen lassen, das sich möglichst weit vom zentralbernischen Bild unterscheidet. Der Synodalrat Bern-Jura-Solothurn hat absolut keine Möglichkeit, einer seiner Gemeinden auch nur ansatzweise vorzuschreiben, wie sie sich ausdrücken sollen. Wir beneiden die Zürcher für ihren blauen R, den sie bis an den Zürichsee und bis an die Grenzen zu den anderen Kantonen haben einführen können.

Antrag 4 ist uns zu wage. «Lebenslang Mitglied sein» hatten wir mit unserem Vorstoss zur Bündelung der Kommunikation nicht gemeint. Bei Antrag 5 schildere ich Ihnen, wie schwer sich der Kanton Bern tut, seine Reformierten zu schätzen. Wissen Sie, dass bei der letzten Volkszählung 2000 ein Delta zwischen der oberen Zahl an Reformierten und der unteren Zahl von 35'000 Mitgliedern bestand? Das hängt damit zusammen, dass es Wochenaufenthalter gibt, Leute die ihre Schriften mal da, mal dort haben und das hängt damit zusammen, dass in einem grossen Kanton wie Bern, verschiedene Unternehmen daran beteiligt sind, in den Regionen die Volkszählung zu machen und dann wird das zusammengetragen. Haben Sie das Gefühl, mit 2 oder 2.2 Mio. Reformierten in 26 Mitgliedskirchen würden nicht einige 100'000 zu viel oder zu wenig sein? Genauso wie man in der Presse liest, mal sind wir 1.5 Mio., dann wieder 2.4 Mio. Das braucht Ressourcen, die niemandem etwas bringen. .

Ich würde vorschlagen bei Antrag 6, dass man im Sinne des Weiterschreitens, das Geschäft mitnimmt im Rahmen der Verfassungsrevision, das wir in der KKP, so wie bei den ersten wichtigen Dingen: Ressortbildung und Stimmverteilung auch da uns einigermaßen zu einigen versuchen. Ich möchte danken für die grosse Arbeit, aber ich würde wirklich davor warnen, nun bei den einzelnen Teilprojekten zu viel Zeit und Geld zu verschwenden.

**Marie-Anne Jancik van Griethuysen (VD)** : Je suis très heureuse de répondre à l'invitation à nous exprimer lancée par l'Eglise de Zurich. Peut-être avons-nous une petite différence de point de vue sur ce que sont les aspects généraux et les aspects particuliers. Donc je prendrai simplement la question de la proposition n° 3.

L'EERV a pris connaissance de la proposition de la Commission d'examen de la gestion de rejeter la proposition n° 3 du Conseil.

L'EERV entend les arguments de la commission, et des autres personnes et autres Eglises, mais elle considère que la préparation du projet « Identité visuelle commune » avec un plafond de dépenses et un calendrier devrait être conduit en parallèle aux autres mandats confiés au Conseil dans le domaine de la mutualisation de la communication. En effet, l'EERV ne croit pas que le fait de donner ce mandat au Conseil pourrait précéder le résultat des travaux de révision de la Constitution de la FEPS en cours.

L'EERV recommande donc de voter la proposition n° 3 du Conseil. Au nom de l'EERV, je vous remercie pour votre attention.

**David Weiss (LU)**: Ich spreche als Präsident der Reformierten Medien, die ja verschiedentlich zitiert worden sind. Ich habe manches gehört, das unsere Gedanken, die wir uns im Vorstand der Reformierten Medien machen, auch abholt. Ich erlaube mir einige wenige Bemerkungen. Nach meinem Dafürhalten, fehlt dieser Vorlage grundsätzlich eine Vision. Es ist eine Fleissarbeit, es wird aufgelistet. Das ist auch das Problem, dass wir keine Vision haben, die wir jetzt miteinander diskutieren können, sondern es sind wie Teilstücke in dieser Vorlage. Antrag 6 soll als Zwischenbericht abgeändert werden. Wenn Sie das machen, bitte ich Sie sehr, dass nochmals betont wird, dass alle Player, die in der Kommunikation eine Rolle spielen, verbindlich einbezogen

werden. Jetzt spreche ich aus der Not des Präsidenten der Reformierten Medien. Wir haben nächste Woche unsere GV. Ich habe bewusst das Traktandum Bündelung kirchliche Kommunikation auch auf unsere Traktandenliste genommen, denn ich möchte von unseren Mitgliedskirchen wissen, was wir aufgrund dieser Diskussion auf die Reformierten Medien übertragen sollen.

Jetzt komme ich zu einem weiteren Problem, das sich stellt, wenn Sie Punkt 6 aufschieben. Es ist nicht ganz einfach in dieser Schwebelage zu bleiben, wo die Gesamtstrategie nicht klar ist und die bestehenden Teile sich positionieren müssen. Ich habe das erlebt, als wir den Leistungsauftrag mit den Mitgliedskirchen erarbeiten mussten. Da ist immer wieder gesagt worden, wir warten die Verfassung vom SEK ab. Ich habe die Meinung vertreten, die Verfassung kommt nicht so schnell. Wir hatten Glück, dass wir von der Versammlung einen Leistungsauftrag genehmigen lassen konnten, aber was ist der Wert? Freiburg ist kurz danach ausgetreten, weil Freiburg gesagt hat, wir wollen nicht in einem Medium mitmachen, das nicht bilingue ist. Die Diskussion jetzt zeigt ja, wie wichtig diese Scharnierkirchen sind: Wallis, Bern und Freiburg, ihr müsst helfen, diesen Kommunikations-Röstigraben aufgrund eurer Bedürfnisse und Erfahrungen zu schliessen.

Etwas Letztes: Ich stelle fest, dass immer noch eine ganz grundsätzliche Unklarheit herrscht, in den Kommunikationsdiskussionen, zwischen dem, was eine institutionelle Presse, also Hofberichterstattung machen soll und ob wir uns auch eine freie Presse leisten. Und da gibt es Vorstellungen, aber auch Produkte, die in beiden Gleisen fahren oder fahren sollten. Die Reformierte Presse beispielsweise, die erhält immer wieder Schelte von Leuten, die meinen, es wäre Hofberichterstattung. Dann erhält sie wieder Zustimmung oder auch Schelte von Leuten, die meinen, die freie Presse müsste doch viel freier agieren können. Dieser Frage werden Sie sich auch stellen müssen und ich hoffe, dass Sie für beide Anliegen Produkte entwickeln.

**Lukas Kundert** (BS): Ich melde mich zu Wort, weil die Westschweizer aufgerufen wurden. Wir verstehen uns in Basel mit unserer Orientierung Richtung Paris und Burgunder-Pforte. Auch in den nationalen Abstimmungen bewegen wir uns wie die Westschweiz, eben als eine Brücke zur französischen Welt. Ich will eine Lanze für Antrag 3 brechen.

Ich verstehe die Überlegungen der Ostschweizer sehr gut. Ich kann auch nachvollziehen, dass der Berner Synodalarat nichts durchsetzen kann, was wir hier beschliessen. Das muss er auch nicht. Wir haben in unserer Kirche etwas, das ein Experimentierfeld von dem ist, was in anderen Kirchen zwanzig Jahre später passiert. Wenn wir vom Kirchenbund her ein Tenue bestimmen, können wir keinen Tenue-Befehl herausgeben, sondern eine Tenue-Empfehlung. Es braucht dann 10 Jahre bis diese Tenue-Empfehlung in den Gemeinden ankommt.

In diesem Sinn empfehle ich, dass man doch den Punkt 3 dem Rat als Auftrag mitgibt. Der Rat kann keinen Tenue-Befehl herausgeben, aber er kann eine Tenue-Empfehlung herausgeben und diejenigen, die da mitmachen wollen, die können das. Sie haben so etwas wie Leitplanken, an denen sie sich orientieren können. Stehen Sie diesen Kirchgemeinden und diesen Kirchen nicht im Weg, aber öffnen Sie diesen Weg.

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*Proposition 1 · Antrag 1:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldung.*

*Vote sur la proposition 1 : adoptée · Abstimmung Antrag 1: angenommen (M ; - ; -).*

*Proposition 2 · Antrag 2:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldung.*

*Vote sur la proposition 2 : adoptée · Abstimmung Antrag 2: angenommen (M ; - ; -).*

*Proposition 3 · Antrag 3 :*

**Didier Halter** (VS) : Je tiens à préciser que je m'exprime ici à titre personnel. J'ai envie de vous raconter une petite histoire de politique-fiction. Toute ressemblance avec des événements existants ou ayant existé ne serait naturellement qu'une pure coïncidence. Il était une fois une assemblée de Romands qui avaient besoin d'une identité commune comme d'un toit sur la maison qu'ils construisaient ensemble depuis bien des années. Ils en ont débattu lors d'une assemblée générale. Or dans cette même assemblée, la représentante du conseil des réformés suisses les a convaincus qu'il fallait traiter la question non pas au niveau romand, mais au niveau suisse. Un peu sceptiques au départ, les Romands ont fini par se laisser convaincre et se sont réjouis de transmettre la question au niveau suisse et ils se sont réjouis de savoir qu'au niveau suisse on allait prendre ça en main. Pendant trois ans, ils ont attendu, attendu, et attendu. Puis au moment suprême, là, le niveau suisse a décidé de ne pas répondre à leur attente. Et les voilà qui se retrouvent avec une maison sans toit. Déçus dans leurs attentes, ces Romands vont décider de reprendre la question à leur compte et de se choisir une identité visuelle commune à eux tous seuls. Lorsque quelques années plus tard, finalement au bout de bien des discussions et des palabres le niveau suisse décide enfin d'une identité visuelle commune, les Romands répondent : « Mais cela ne nous intéresse plus. Nous avons déjà construit notre propre identité. » Et alors, les Alémaniques de se plaindre de ce que les Romands ne jouent pas le jeu helvétique.

**David Weiss** (LU): Ich spreche als Luzerner Synodalratspräsident, der vor etlichen Jahren ein Projekt mit einem Erscheinungsbild durchgezogen hat. Wir haben keine Rechtsgrundlage gehabt, um alle Gemeinden zu verpflichten, ein gemeinsames Erscheinungsbild zu übernehmen. Wir haben nicht bloss ein Logo geschaffen, wie hier dieses R, sondern wir haben wirklich eine komplexe Corporate Identity-Landschaft entwickelt. Wir haben das zusammen mit den Kirchgemeinden entwickelt und nachher haben wir ein Anreizsystem gemacht. Wir haben das finanziert, wer es übernommen hat, hat Geld erhalten und den Zuspruch des Synodalrates. Das war sehr viel Arbeit, aber ich bereue nicht, sie gemacht zu haben. Ich bin auch noch nicht ganz am Ziel. Wir haben zwei starrköpfige Gemeinden, die das noch nicht gemacht haben, aber ich merke, steter Tropfen höhlt den Stein. Meine Nachfolge wird gewiss auch diese unter den grossen Hut der Kantonalkirche bringen. Sagen Sie nicht zum Vornherein, das ist nicht machbar. Zeichenhaft kann das jede Kirche, mit oder ohne Rechtsgrundlage.

**Theres Meierhofer-Lauffer** (OW): Auch ich möchte mich sehr stark machen für Position 3, für diesen Antrag zum Einigen, weil wir dieses Postulat 2013 überwiesen haben und uns widersprechen würden, wenn wir jetzt diesen Antrag einfach fallen lassen. Zum ändern, weil ich, wenn ich das heute richtig verstanden habe, weil es nicht schon um das ganz grosse Projekt geht, sondern um ein Vorprojekt, das prüft und abklärt, wie das in den Kantonen aussieht, wie schwierig die rechtlichen Hürden der Durchsetzung sind. Ganz abgesehen davon, erhoffe ich mir auch ein bisschen Kreativität. Ich finde, das Eine tun und das Andere nicht lassen. Im Verfassungsprozess weiter gehen, die wichtigen Fragen prüfen und parallel dazu sich auf den Weg machen, damit man bereit ist, mit allem was dazu gehört. Das würde ich sehr, sehr wichtig finden.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich spreche jetzt als ich selber und nicht im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Ich möchte auch eine Lanze brechen, hier diesen Auftrag zu geben



und ich möchte auch ermutigen, sich davon nicht abzuschrecken, wenn Gemeinden sich dann eben nicht einen teuren Grafiker leisten können, dann kann man ihnen sagen: Schaut her, es hat ein dickes Handbuch, alles ist bereit, ihr könnt nur loslegen. Also da würde ich auch nicht zu grosse Ängste davor haben und falls die AV diesen Antrag doch ablehnen würde, dann würde ich den Romands zurufen, es gibt schon drei Kantone in der Deutschschweiz, die das gemacht haben. Schliesst euch uns an. Dann sind wir schon viel mehr, die auf dem gemeinsamen Weg sind.

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Ich möchte gerne Stellung nehmen zu Ihren Voten zum Antrag 3. Wir haben von einigen gehört, die Grundvoraussetzungen seien noch nicht gegeben. Wir haben gehört, andere sind auf dem Weg (ZH, AG, LU). Wir haben gehört, die Romands fragen schon seit Jahren, wir warten auf euch, kommt ihr? Ich denke, es geht hier wirklich um den Planungsauftrag, wie ich es in meinem Votum erklärt habe. Es ist ein kleiner Schritt auf dem gemeinsamen Weg, es geht nur um das Schriftbild, um eine Wortmarke. Es geht noch nicht um Logo, Namen usw. und wir müssen uns wirklich bewusst sein, es wird ein langer Weg sein, wenn wir dann diesen Planungsauftrag einmal annehmen werden. Es hindert uns nichts, im Verfassungsprozess weiter zu gehen, wo das Thema Kommunikation sowieso beantwortet und mit bearbeitet werden muss, und jetzt den Antrag, diesen kleinen Schritt parallel zu gehen. Also, der Rat beantragt, Antrag 3 anzunehmen.

*Vote sur la proposition 3 : adoptée · Abstimmung Antrag 3: angenommen (M ; 6 ; 4).*

*Proposition 4 · Antrag 4:*

**Felix Känzig** (ZH): Ich möchte persönlich kurz etwas zum Projekt sagen. «Lebenslang Mitglied sein», ist das unsere Vorstellung oder ist das die Vorstellung der Mitglieder? Überall, wo ich Mitglied bin, kann ich jederzeit austreten und eintreten. Ich habe überall einen Mitgliederausweis. Ich wünschte mir, auch als Reformierter einen Mitgliederausweis zu haben. Wir haben gehört, dass viele Mitglieder keinen Dienst verlangen, aber wir haben Dienste zu bieten und die Mitglieder sollen wissen, was sie ausser Solidarität von ihrer Mitgliedschaft profitieren können. Daher frage ich mich, ob der Name «Lebenslange Mitglied sein» nicht abschreckt, Angst macht, dass ich dann gar nicht mehr austreten kann, wenn ich einmal dabei bin? Ich wünschte mir Mitglieder, die gerne dabei sind, weil sie Solidarität üben und weil sie von Vielem, was wir an Gutem anzubieten haben, profitieren können. Dazu braucht es einen Mitgliederausweis.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Vielen Dank für das Votum. Ich möchte diese Angst auch beschwichtigen, weil «lebenslanglich» in der Kirche nicht so gefährlich ist wie im Gefängnis. Genau um diese Haltung, die von meinem Vorredner beschrieben wurde, geht es ja in diesem Projekt. Wir möchten den Mitgliedern, auch den distanzierten Mitgliedern, mit einer wertschätzenden Haltung entgegentreten und ihnen aufzeigen, weshalb es sich lohnt, weshalb es gut ist, bei uns Mitglied zu sein und weshalb wir sie wertschätzen. Wir müssen ihnen Wertschätzung entgegenbringen und dann werden sie gern Mitglied bleiben, hoffentlich lebenslang.

*Vote sur la proposition 4 : adoptée · Abstimmung Antrag 4: angenommen (M ; 14 ; 10).*

*Proposition 5 · Antrag 5 :*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldung.*

*Vote sur la proposition 5 : adoptée · Abstimmung Antrag 5: angenommen (32 ; 16 ; 14).*

*Proposition 6 · Antrag 6 :*

**Myriam Karlström** (VD) : Comme je ne sais pas comment sera proposé le vote, entre l'amendement qui a été proposé tout à l'heure et la proposition du Conseil, je dépose un amendement à la proposition du Conseil pour transformer le verbe « adopte » en « prend connaissance ».

En effet, le rapport que nous avons ici comprend un certain nombre d'inexactitudes qui font qu'il nous sera difficile d'adopter le document et nous serons contraints, si c'est cette décision-là qui est mise au vote, de la refuser en dépit de toutes les bonnes choses que le rapport contient quand même. Rapidement, pour exemple : les délégations des Eglises romandes regrettent que le point 3.1 de la page 14 soit l'extrait d'un rapport que la plateforme Info-com a présenté à l'assemblée générale de la CER et non le résultat des décisions de cette assemblée générale. Dès lors, ce paragraphe comprend des erreurs, comme au point 2, qui n'a jamais été mis en œuvre, puisque cette proposition avait été refusée par l'assemblée générale de la Conférence des Eglises romandes. C'est la même chose pour le point 3, qui est inexact, puisque le site existant résulte d'un accord bilatéral entre l'Eglise protestante de Genève et l'Eglise évangélique réformée du canton de Vaud. L'ambition est certes que le projet puisse concerner davantage d'Eglises, mais ce n'est pas encore concret pour l'heure.

C'est pourquoi nous souhaitons que, si ce devait être la décision du Conseil qui passe, il n'y ait pas « adopter », mais « prendre connaissance », et Laurent Zumstein avait déposé cet amendement.

**Jean-Marc Schmid** (président de l'AD) : Vérifications : donc ce serait « prise de connaissance en tant que rapport final ».

**Myriam Karlström** (VD) : Si c'est celle-là, oui, absolument, puisque l'amendement dit « prend connaissance en tant que rapport intermédiaire ». Si l'amendement est refusé, ça veut dire que l'assemblée veut que ce soit un rapport final, auquel cas, c'est « prendre connaissance ».

**Wilfried Bühler** (TG): Ich habe jetzt nicht ganz alles verstanden, aber rapport final habe ich verstanden und das würde mir eigentlich gefallen. Ich möchte einfach nochmals auf das Wort Abschlussbericht kommen. Wenn Sie das nur als Zwischenbericht verstanden haben wollen, dann müssen sie ganz genau sagen, was diese Leute dann noch tun sollen.

Ich habe lange in der Steuergruppe mitgearbeitet, einfach so im Ungewissen weiterarbeiten lassen, finde ich nicht richtig. Es heisst ja nur Abschlussbericht zum Auftrag der HAV, es heisst nicht Abschlussbericht zum Thema. Es wird bei der Verfassungsdiskussion Thema bleiben, es wird von der Sache her Thema bleiben. Aber so wie es jetzt parlamentarisch aufgegleist ist, würde ich noch einmal empfehlen, es abzuschliessen.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich spreche für mich selber. Ich möchte gerne auf Wilfried Bühler entgegenen und ihm sagen, wir haben den Vorschlag gemacht, es soll eine Strategie ausgearbeitet und als Abschluss präsentiert werden und nicht Einzelmassnahmen. Wir haben auch angetönt, auf welchem Weg diese Strategie erarbeitet werden könnte. Auch David Weiss hat das gesagt. Wir sollen die relevanten Player der Kommunikation in der Schweizer Kirchenlandschaft an einen Tisch setzen und mit ihnen zusammen eine Strategie ausarbeiten und dann sind wir mit der Arbeit fertig.

**David Weiss** (LU): Ich wollte etwas sagen zum Waadtländer Vorschlag: Es geht meiner Meinung nach rechtlich nicht. Wir haben einen parlamentarischen Vorstoss gehabt und entweder nehmen wir jetzt die Antwort entgegen und sagen: «Ja» oder wir sagen: «Nein, noch nicht ganz». Aber

« prendre connaissance » geht nicht. Ich bin nicht Jurist, aber von meinem juristischen Verständnis her, können wir auf diesen Antrag aus dem Waadtland gar nicht eintreten.

**Lini Suter-Ambühl** (Rat): Ich möchte zu diesem Antrag 6 etwas sagen. Vor allem herzlichen Dank für all eure Voten. Die Kommunikation ist nicht gebündelt, das ist uns allen klar und mehrere Themen müssen strategisch angegangen werden. Es braucht Gespräche mit verschiedenen, mit allen Playern. Da bin ich David Weiss auch dankbar. Vor allem die Reformierten Medien müssen mit einbezogen werden. Wir wissen, dass dort auch Veränderungen im Gang sind und wir müssen diese Veränderungen angehen. Es wird im Verfassungsprojekt sowieso nicht ohne Kommunikationsstrategien gehen, also das Thema wird dort ebenso intensiv behandelt und der Rat ist der Meinung, wir haben nun diesen Auftrag, wie er uns erteilt wurde, erledigt und möchten Ihnen deshalb diesen Antrag 6, so wie wir ihn Ihnen vorlegen zur Abstimmung geben.

*Motion d'ordre de David Weiss · Ordnungsantrag von David Weiss:*

*Clarification de la suite de la procédure concernant le vote sur les 3 différentes propositions sur le point 6.*

*Klärung zu der weiteren Vorgehensweise betreffend Abstimmung der 3 verschiedenen Anträge zu Punkt 6.*

**Lini Sutter** (Rat): Üblich und bis jetzt immer Usus an der AV war, dass wenn ein Auftrag vorlag, dass dann der Bericht genehmigt wird. Also insofern hat David Weiss wirklich Recht, man kann ihn einfach nicht nur zur Kenntnis nehmen, sondern man genehmigt den Bericht, weil er den Auftrag erfüllt hat.

*L'EERV retire sa proposition · Die EERV zieht ihren Antrag zurück.*

*Proposition des Eglises du NO-CH · Antrag der Kirchen der NWCH: (29)*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance de l'objet intitulé « Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse » en tant que rapport intermédiaire sur le mandat de l'AD 2012.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Vorlage «Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz» als Zwischenbericht zum Auftrag der HAV 2012 zur Kenntnis.*

*Proposition 6 du Conseil · Antrag 6 des Rates: (26)*

*L'Assemblée des délégués approuve l'objet intitulé « Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse » en tant que rapport final sur le mandat de l'AD 2012.*

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Vorlage «Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz» als Abschlussbericht zum Auftrag der HAV 2012.*

*Vote : la proposition NO-CH l'emporte · Abstimmung: Antrag NWCH obsiegt (29 / 26 / 9).*

*Vote final : adopté · Schlussabstimmung: angenommen (M ; - ; 5).*

**Décisions · Beschlüsse**

1. L'Assemblée des délégués prend connaissance du fait que la définition stratégique des thèmes pour la communication ecclésiale devra dorénavant être réalisée en collaboration avec les Eglises membres.
2. L'Assemblée des délégués prend connaissance du fait que le Conseil instituera une plateforme nationale d'échanges pour la collaboration des spécialistes de la communication au plan opérationnel.
3. L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil de lui présenter un projet d'« identité visuelle commune » avec un plafond de dépenses et un calendrier.
4. L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil d'examiner le projet « Rester membre sa vie durant ».
5. L'Assemblée des délégués donne mandat au Conseil d'examiner un projet de « répertoire national des membres ».
6. L'Assemblée des délégués prend connaissance de l'objet intitulé « Mutualisation de la communication de l'Eglise en Suisse » en tant que rapport intermédiaire sur le mandat de l'AD 2012.

1. Die Abgeordnetenversammlung nimmt zur Kenntnis, dass in der kirchlichen Kommunikation die strategische Themensetzung zukünftig in Zusammenarbeit mit den Mitgliedkirchen geschehen soll.
2. Die Abgeordnetenversammlung nimmt zur Kenntnis, dass für die Zusammenarbeit der Kommunikationsfachleute auf operativer Ebene vom Rat eine nationale Austauschplattform eingerichtet werden soll.
3. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, ihr ein Projekt «gemeinsames Erscheinungsbild» mit Kostendach und Zeitplan vorzulegen.
4. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, das Projekt „Lebenslang Mitglied sein“ zu prüfen.
5. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat, ein Projekt „nationales Mitglieder-Verzeichnis“ zu prüfen.
6. Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Vorlage „Bündelung kirchliche Kommunikation Schweiz“ als Zwischenbericht zum Auftrag der HAV 2012 zur Kenntnis.

## 12. 500 ANS DE LA RÉFORME : RAPPORT ORAL · 500 JAHRE REFORMATION: MÜNDLICHER BERICHT

**Daniel de Roche** (Conseil) : Monsieur le Président, chers délégué-e-s, l'Assemblée des délégués, c'est-à-dire vous, avez en novembre 2014 voté treize projets dans le cadre des « 500 ans de la Réforme ». Le projet « Nos thèses pour l'Évangile » en constitue le fil rouge et nous invite à nous poser la question de ce en quoi nous croyons et de ce qui fait le cœur de l'Évangile, pour nous et pour le monde.

La mise en œuvre de ces treize projets a commencé à un rythme soutenu et avec des résultats intermédiaires réjouissants. Au secrétariat, six responsables de projet travaillent en équipe. Un logiciel de gestion du temps de travail a été mis en place. Le Comité du Jubilé peut ainsi suivre de près l'évolution et les difficultés rencontrées ici ou là dans les projets.

Nous aimerions vous informer brièvement de l'état des lieux de chaque projet. Nous avons préféré pour ce rapport une forme orale, car cela permet de vous tenir au courant des derniers développements. Sinon, nous aurions dû arrêter la mise à jour des informations à la fin mars. Un rapport écrit sera discuté au Comité du Jubilé en août et vous sera soumis, à l'AD, en novembre. Serge Fornerod et moi-même sommes à votre disposition pendant les pauses pour répondre à toutes vos questions.

Le projet 1 : Une communication efficace du Jubilé

Au cours du printemps, le site ref-500 dédié aux « 500 ans de la Réforme » a bénéficié de sa première refonte. La page d'accueil permet à présent une meilleure navigation. Quant aux R en trois dimensions, ils seront bientôt à nouveau disponibles dans la boutique en ligne. Nous avons dû changer de maison de production, l'ancienne n'étant plus capable d'assurer une qualité acceptable.

Le site offre la possibilité de mettre en ligne tous les projets en lien avec les « 500 ans de la Réforme ». Vous êtes donc invités à nous communiquer vos projets, pour que nous puissions les insérer sur le site, et ainsi constituer peu à peu un agenda des diverses manifestations autour du Jubilé de la Réforme. Et nous vous rappelons que le logo R vert peut être utilisé pour tous ces projets. Les logos aux couleurs cantonales vous appartiennent, vous en disposez et vous pouvez décider qui peut s'en servir pour quel projet.

De plus, il y a un dépliant présentant brièvement les treize projets de la FEPS. Il s'agit d'une première édition, la suivante suivra dès que nécessaire.

Le projet 2 : Nos thèses pour l'Évangile

Le projet « Nos thèses pour l'Évangile » invite les Églises membres et les paroisses et aussi des particuliers à formuler leurs thèses, 500 ans après celles de Martin Luther, et ce à l'aide de la brochure « 40 thèmes pour cheminer ». La brochure a rencontré un net succès. Elle a été traduite en italien et en romanche, elle rencontre un vif succès aussi dans les pays anglophones, si l'on peut dire. L'Église du Wurtemberg l'a mise en lien sur son site, et l'Église anglicane a décidé de la traduire en anglais.

Pour stimuler la participation, le secrétariat de la FEPS a édité un set de cartes postales, qui peuvent être utilisées à large échelle comme outil de publicité dans les Églises et dans les

paroisses. Et un appui méthodologique est mis à disposition sur le site Internet. En mai, une rencontre-échange autour de la mise en œuvre de ce projet a permis à une quinzaine de représentants d'Eglises membres de partager les idées, les informations et les besoins. Dans l'ensemble, le projet est bien accueilli, entre autres parce qu'il peut être adapté à différentes situations locales. Ainsi, une Eglise organise un congrès interdisciplinaire sur le thème « frontières, foi et argent », une autre a remis la brochure à tous les ménages réformés en guise de campagne d'image, et une troisième veut travailler une question de la brochure lors de chacun des cinq synodes annuels. La FEPS étudie en ce moment comment récolter et valoriser les réflexions de la base à l'aide d'un outil en ligne.

Le projet 3 : Ouverture de l'année du Jubilé

L'ouverture de l'année du Jubilé aura lieu lors de l'assemblée des délégués d'automne 2016, donc dans une année et demie à peu près, d'une part sous la forme d'un culte festif, et d'autre part lors d'une discussion publique des thèses formulées et transmises à la FEPS par les Eglises membres, avec des invités nationaux et internationaux. Cela implique que l'AD d'automne 2016 durera deux jours complets. Veuillez déjà en prendre note.

Das Projekt 4: Eine ökumenische Feier

Gemeinsam mit der Schweizer Bischofskonferenz (SBK) ist der Kirchenbund im Gespräch mit dem Trägerverein «600 Jahre Niklaus von Flüe» hinsichtlich der Planung eines ökumenischen Ereignisses von nationaler Tragweite im Jahr 2017 in der Zentralschweiz. Es sollte, es dürfte und es könnte so ein Ausdruck wahrer ökumenischer Verbundenheit sein, im Jahre 2017 nur einen grossen nationalen ökumenischen Anlass zu planen, anstatt je einen im Zeichen von «600 Jahre Niklaus von Flüe» und einen im Zeichen von «500 Jahre Reformation»; es wäre dies ein Anlass im Zeichen von Versöhnung, an welchem die beiden Traditionen einander versöhnend begegnen. In einem nächsten Schritt wird nun durch eine Spurguppe für eine weitere Beschlussfassung durch das Jubiläumskomitee des Kirchenbundes und der Bischofskonferenz ein Konzept erarbeitet, das bis Ende Jahr feststehen wird.

Projekt 5: Eine nationale Tagung: «Die Schweiz nach 500 Jahren Reformation» oder man könnte auch sagen: «Die Schweiz - Reformation heute und morgen»

In diesem Projekt geht es darum, auf nationaler Ebene darzustellen, welche weitreichenden Auswirkungen die Reformation auf die gesellschaftlichen Ordnungen der Schweiz hatte. Hierfür laufen die Vorbereitungen für eine nationale, öffentliche Veranstaltung unter Einbezug der Bundespolitik auf dem Bundesplatz in Bern, die im Vorfeld der SAV 2017, am Sonntagnachmittag, dem 18. Juni 2017 stattfinden soll. Diesbezüglich wird der Kirchenbund auf die Mitgliedkirchen zukommen, um anzufragen, ob die Präsenz auf dem Bundesplatz möglich sei. Beispielsweise mit den Duplikaten der Reformations-Tore, mit Informationsständen, Musik, kulinarischen Spezialitäten. Wir werden dieses Event mit den Kirchen Bern-Jura-Solothurn absprechen und koordinieren, da BEJUSO im Herbst 2017 auch eine grosse, öffentliche oder volksfestmässige Veranstaltung plant. Das Komitee wird bis Ende Jahr das Konzept dazu bewilligen.

Darüber hinaus ist für Anfang 2017 eine Veranstaltungsreihe im Polit-Forum Käfigturm des Bundes in Bern zusammen mit der deutschen Botschaft in Bern in Planung, an welcher jeweils anhand einzelner Aspekte der Reformation zur Sprache kommt, wie die Reformation bis heute das private und öffentliche Leben, gesellschaftliche Strukturen und wirtschaftliches Handeln, kulturelle und rechtliche Auffassungen, Wissenschaftskonzepte und künstlerischen Ausdruck geprägt hat. Wir arbeiten daran, dass der Besuch des Lastwagens des europäischen Stationen-

Weges mit dieser Reihe zeitlich koordiniert wird, so dass der Lastwagen zu Beginn dieses Polit-Forums in Bern eintreffen wird.

#### Le projet 6 : Des célébrations nationales et locales

Un groupe d'idées se met en place pour imaginer l'« affichage » public de nos thèses pour l'Évangile. Le groupe aura le mandat de faire des propositions pour médiatiser les thèses nationales, soit de proposer au Comité du Jubilé un message et une manifestation pour le 31 octobre 2017 en lien avec ces thèses.

Les Eglises membres de la FEPS sont invitées à se rassembler le 5 novembre 2017, c'est le Dimanche de la Réformation, pour un culte central dans chaque Eglise membre. Il est probable que dans certaines grandes Eglises, ces cultes devront être régionaux, si c'est plus judicieux. La FEPS mettra à disposition une liturgie commune, qui sera élaborée par un groupe de travail d'experts issu des Eglises membres, mandaté par la commission de liturgie de la FEPS.

#### Le projet 7 : Festival de la jeunesse protestante

Le 19 juin sera créée l'association « Festival de la jeunesse protestante 2017 » regroupant les différents acteurs intéressés à la réalisation de ce projet. Le comité de l'association assumera la responsabilité du projet. Afin de répondre au souci exprimé par plusieurs que ce projet se déroule dans une tonalité respectueuse des Eglises membres, il est suggéré que la FEPS assume la présidence de ce comité. Un responsable de projet sera engagé au cours de l'automne pour le travail opérationnel. Plusieurs organisations et mouvements de jeunesse protestants ont signalé leur intérêt à devenir membres de l'association. L'Alliance évangélique suisse en fera partie, contrairement à d'autres organisations évangéliques.

Le festival lui-même aura lieu du 3 au 5 novembre 2017 dans une grande ville de Suisse, soit Genève, soit Zurich (le lieu sera décidé lors de cette séance du 19 juin) et sera ouvert aux jeunes dès 14 ans, son public cible. Le samedi 4 novembre sera la journée principale, précédée d'un préprogramme le vendredi soir et suivie d'un programme de clôture le dimanche matin. Le festival sera précédé aussi de rencontres de préparation régionales. Merci d'inclure dès à présent cet événement dans les programmes de catéchisme et d'animation de jeunesse de vos Eglises.

Le festival jeunesse aura lieu le week-end du Dimanche de la Réformation 2017, donc en même temps que les cultes centraux prévus dans le cadre du projet précédent. On est bien conscient que la simultanéité des deux événements peut mener à des défis organisationnels : comment assurer la présence des jeunes lors des cultes centraux alors qu'ils sont invités au festival jeunesse ? Et comment encadrer les jeunes au festival alors que les ministres sont appelés à célébrer le Dimanche de la Réformation dans leur Eglise ? Néanmoins, les avantages dépassent les inconvénients, notamment au sujet de l'impact symbolique et médiatique. Nous invitons donc les Eglises à explorer des pistes créatives pour pouvoir assurer les deux projets : par exemple, regroupement de groupes de catéchumènes sous la responsabilité d'un ministre, afin qu'un autre puisse rester dans son Eglise, participation ou non au programme de clôture du festival le dimanche, mobilisation des jeunes accompagnants pour l'encadrement au festival, ainsi que des jeunes restés chez eux pour les cultes centraux. Voilà plusieurs possibilités que vous pouvez choisir.

#### Le projet 8 : Cités suisses de la Réforme

A ce jour, sept villes suisses ont obtenu le titre de « Cité européenne de la Réforme » ; une huitième, en l'occurrence Berne, est en train d'en faire la demande. En tout, 33 villes dans huit pays européens sont déjà Cités européennes de la Réforme.

Le parcours du camion semi-remorque, dont j'ai déjà parlé en allemand, qui reliera les Cités européennes de la Réforme aura – et c'est un grand honneur pour la Suisse – comme première étape Genève, du 2 au 4 novembre 2016. Suivront immédiatement Lausanne les 5 et 6 novembre et Neuchâtel les 8 et 9 novembre. Bâle recevra la visite du camion en principe les 11 et 12 novembre et les autres villes suivront début janvier 2017, notamment Berne, pour l'ouverture du Polit-Forum.

Le projet 9 : Exposition universelle à Wittenberg

Ce projet est encore dans une phase de conception et de clarification. Le soutien espéré de la Confédération et/ou des cantons est actuellement compromis. Il faut le dire, puisque vous nous invitez à communiquer les difficultés, en voilà une, mais nous cherchons activement avec l'ambassade de Suisse à Berlin d'autres pistes, en particulier avec des acteurs du monde de la culture. La Conférence des évêques a exprimé son soutien à l'idée d'une collaboration œcuménique sur ce projet, ce qui nous réjouit beaucoup. Nous espérons pouvoir vous donner des informations plus détaillées d'ici l'automne. Là, il faut encore travailler, il y a du pain sur la planche. Si la collaboration avec les organes étatiques ou paraétatiques n'est pas possible, nous planifierons une présence des Eglises de la manière la plus dynamique possible.

Le projet 10 : Rencontre des membres des Synodes protestants d'Europe

Theres Meierhofer vous en a déjà parlé dimanche : les Eglises de Berne-Jura-Soleure et la FEPS organisent cette rencontre destinée aux présidences des Synodes des Eglises membres de la CEPE. Cette rencontre aura lieu du 10 au 12 mars 2017 à Berne et réunira des délégués de toutes les Eglises membres de la CEPE, et chaque Eglise membre de la FEPS est exceptionnellement invitée à déléguer 1 à 2 personnes de son Synode, en principe non consacrées, et en respectant une représentation équilibrée des sexes.

Le projet 11 : Un projet d'entraide – le Jubilé pour les autres

Le Comité du Jubilé va sélectionner sous peu quelques programmes proposés par l'EPER, PPP, mission 21 et DM-échange et mission pour lesquels il fait particulièrement sens de réunir de l'argent à l'occasion et en l'honneur des « 500 ans de la Réforme ». A cet effet, nous demandons aux Eglises de prévoir au moins une collecte générale spéciale dans les paroisses en faveur de cette action en 2016 ainsi qu'en 2017, et d'encourager les paroisses à récolter de l'argent pour ces projets lors de toute manifestation liée aux « 500 ans de la Réforme ». Les programmes retenus seront communiqués vers la fin de l'année au moyen d'un dépliant spécial, muni d'un bulletin de versement (BVR) spécifique et imprimé à grande échelle à l'intention des paroisses.

Le projet 12 : Hôte de l'Assemblée générale de la Communion d'Eglises protestantes en Europe (CEPE) en 2018

L'Assemblée générale de la CEPE se tiendra à Bâle du 13 au 18 septembre 2018. La FEPS et ses Eglises sont les Eglises hôtes et auront l'opportunité de se présenter aux délégations des Eglises protestantes de tout le continent lors d'une soirée.

Le projet 13 : Pièce de théâtre sur le thème « 500 ans de la Réforme »

Ce projet concerne le canton du Tessin, qui a aussi connu une Réforme et je passe volontiers la parole à Remo San Giorgio. Je conclurai ensuite en trois points, après son exposé.



**Remo Sangiorgio (TI):** Una rappresentazione teatrale per il cinque centesimo de la Riforma

Für das Theater-Projekt ist im Tessin bereits ein Communiqué herausgegeben worden. Aber ein Communiqué kann man ja nur herausgeben, wenn man ja vorher etwas gemacht hat und wir haben etwas gemacht. Anfangs Juni 2012 war der Kick-off in Zürich, da haben alle ihre Projekte vorgestellt, eine Lawine von Projekten und da kam ich am Schluss und sagte: Was hat es für das Volk? Niemand hat etwas dazu sagen können. So bin ich zur Theaterstück-Idee gekommen. Es ist mir gelungen, in diesen drei Jahren zu recherchieren. Ich habe gut recherchiert im Tessin und einen Schriftsteller gefunden, einen katholischen Theologen, der mir ein Stück schreibt. Paul Steinmann, heute nicht mehr in Rikon, sondern in Kollbrunn zu Hause.

Zusammen haben wir gute Leute recherchiert, die uns da behilflich sind und ein Patronatskomitee gebildet: Simona Canevascini war Historikerin in Basel, Herrn Prof. Dr. h.c. Emidio Campi, den eigentlich die meisten von euch auch kennen sollten. Dann habe ich einen Juristen ins Boot gezogen: Dick Marti hat zugesagt. Dann habe ich den Ex-SEK-Präsidenten Thomas Wipf ins Boot reingenommen und logischerweise Tobias Ulbrich, als Kantonalpräsident. Dieses Patronatskomitee arbeitet im Stillen, bringt uns die Unterlagen dazu, dass wir das Stück schreiben können und wenn ich ihnen jetzt einfach so Namen sage wie Pestalozzi, wie Orelli oder Muralti, das sind alles Leute, die es heute nach wie vor in Zürich gibt. Also das heisst, diese 170 Familien, die da ausziehen mussten, verfolgt waren und mit blutiger Verfolgung, das kann ich also euch bestätigen aufgrund der Notizen, die wir gelesen haben, mussten durch die Messucina über den San Bernardino hinunter und dann ging es am Rhein entlang in Richtung Walensee, Es soll ein Stück sein, das läuft, das transportiert im Prinzip, also italienisch beginnend und dann geht es in die deutsche Schweiz und dann lernen die Italienischsprechenden ein wenig Deutsch und dann können sie am Ende Deutsch. Das Spiel wird in etwa so aufgebaut sein.

Es soll durch eine Chorgemeinschaft unterstützt werden, es wird auch einfache Musik dazu entstehen. Wir appellieren an die Orte, wo wir dann Station machen, dass die jeweilige Chorgemeinschaft ad hoc die Gesänge singen werden. Die Spieler spielen in den jeweiligen Kostümen der Zeit durch, die Technik geht mit, vielleicht auf einem Lastwagen. Es wird ganz sicher stilisiert aufgeführt, aber es werden keine Kulissen verwendet. Am liebsten möchte ich das Spiel auf Plätzen, sofern das Wetter es erlaubt, oder in Kirchenräumen oder in grösseren Lokalitäten aufführen.

Hier sehen Sie die operative Gruppe:

- Paul Steinmann, Theaterautor, Rikon
- Mattia Schmitt, Schriftsteller und Übersetzer, Coldrerio
- Simona Canevascini, Historikerin, Canobbio
- Winfried Schäfer, Pfarrer, Prüz
- Paolo de Petris, Pfarrer, Bellinzona
- Ueli Feitknecht, Contone
- Alfred Senn, Cureglia
- Claudia Giopelli, Sekretärin CERT, Lugano
- Remo Sangiorgio, Projektleiter, Giubiasco

Dazu ist folgendes zu sagen: Wir haben mit der Signora Canevascini eine Präsidentin, wir haben einen Alfred Senn, einen Ex-Bankmann für die Kasse, Claudia Giopelli ist unsere Sekretärin der Kantonalkirche. Wir haben, und das steht hier unglücklicherweise nicht drauf, Gino Driussi ist unser Mann für die Presse. Er hat bereits ein Communiqué herausgegeben Ich werde zuerst als Direttore artistico amten, das heisst ich gehe mal auf die Suche der Schauspieler und Schauspielerinnen und am Ende werde ich inszenieren.

Was wird das alles kosten? Ich habe gar kein Geld, ich mache es ohne Geld, ich mache es als Volontär. Natürlich braucht es auch etwas Geld. Es ist machbar, man muss nur wollen.

So, gibt es noch Fragen dazu? Ich habe das Gefühl, wenn es keine Fragen gibt, dann läuft das Projekt.

**Daniel de Roche** (Conseil) : Merci Remo. En conclusion, j'aimerais relever trois points.

Le premier consiste à souligner le grand intérêt que ce projet rencontre dans nos Eglises et à exprimer la reconnaissance très vive du Conseil à toutes les Eglises qui préparent de nombreuses activités pour 2017. Cela est très réjouissant et confirme notre espoir que cet événement représente une grande chance pour la vie et le témoignage de nos Eglises.

Le second point consiste à rappeler qu'un tel projet est complexe et nécessite de constants ajustements ou précisions. A cet égard, il importe que les Eglises pensent à communiquer avec la FEPS sur leurs projets, si possible dès le stade de la conception, afin de garantir une bonne coordination et synergie. Cela concerne en particulier les dates et le type d'événements prévus. Des relations bilatérales directes entre les Eglises et la FEPS sont indispensables, tout ne peut se coordonner au Comité. Cela vaut en particulier pour toutes les activités susceptibles d'intéresser le grand public et les médias. Par rapport aux médias, nous devons veiller à une bonne coordination entre nous, FEPS – cela veut dire qu'il faut aussi que nous communiquions, nous avec vous – et les Eglises, car cela ne peut que renforcer notre visibilité à tous.

Troisième et dernière remarque : la grande résonance de ce projet dans les cantons, la qualité des produits et le sujet lui-même ont de fortes chances d'intéresser les médias de notre pays, en plus des touristes du monde entier. Une proposition en provenance d'Argovie a été soumise au Comité : profiter de cet élan et de cette visibilité pour lancer une campagne de communication nationale sur l'Eglise protestante ou réformée, comme vous voulez, entre fin 2017 et fin 2018, soit entre la fin de la phase principale d'activités de la FEPS et le gros des activités de Zurich. Cette idée mérite d'être approfondie. Il n'est pas impossible que le Conseil soumette cette idée à l'AD de cet automne. Ce serait un projet 14, mais on n'en est pas encore là, on va en discuter au Comité et puis au Conseil et après avec vous, l'AD.

**Andreas Zeller** (BEJUSO): Ich möchte zuerst dir, Remo, herzlich für deine Ausführungen danken. Als du da mit stolz geschwellter Brust vor unserem Tisch vorüber gegangen bist, habe ich gedacht, der ist längst mit seinem Ensemble am Proben und nun höre ich, dass der Text noch nicht steht. Ich wünsche dir viel Glück.

Weshalb ist es nicht möglich, dass wir heute hier eine Tischvorlage mit den Kurzbeschrieben des aktuellen Standes der 13 Projekte gehabt haben? Der Kommunikation muss auf allen Stufen höchste Priorität eingeräumt werden. Verschiedene von uns, das weiss ich aus persönlichen Gesprächen, sind im Verlaufe der letzten Wochen wütend geworden, weil ständig neue aktualisierte Projektbeschriebe oder Hinweise oder Daten kamen, die die eigene Planung in den Kantonalkirchen über den Haufen werfen. Wir haben nur noch 16 Monate und dann geht das Ding los. Das ist zu kurz für eine seriöse Planung. Es ist nicht unmöglich, aber dann müssen wir präzise und auf Hochtouren arbeiten.

Es braucht nun die Vernetzung und die regelmässige Information. Eine Delegation des Synodalrates ist letzte Woche mit einer Delegation des Kirchenbundes in Bern zusammengekommen. Wir haben die grössten Missverständnisse oder Unkenntnisse ausmerzen können. Sie müssen sich vorstellen, der Kirchenbund und wir agieren in der gleichen Stadt. Dann gibt es jede Menge anderer Player: die Gesamtkirchengemeinde Bern, die Münstergemeinde, das

Historische Museum, das Staatsarchiv. Alle planen Anlässe und niemand koordiniert. Wir haben es nun an die Hand genommen, aber der SEK muss das auch machen. Ich erwarte, dass Ihr eine Skizze auf die Beine stellt, was die schweizerischen Zusammenhänge anbelangt. Nur so sind wir im Bild, was zeitlich wann wo abgeht.

Ich fordere im Weiteren dazu auf, dass man das nationale Komitee des Kirchenbundes, das für die Reformation vorgesehen ist, nicht alle vier Monate, sondern alle vier oder alle zwei Wochen zusammenruft, damit die Leute, die dort involviert sind, nicht das Gefühl haben, man brauche sie nicht. Es muss jetzt klar sein, was alles geht, es muss vernetzt werden, es muss informiert werden. Die Finanzen, der Zeitplan, die Zeit, das alles muss auf den Tisch. Nur so gibt das eine gute Sache. Stellen wir uns einmal vor: November 2017, Reformationssonntag, Jugendfestival. Die Liturgie war an der KIKO ein grosses Thema. Es zirkulieren offenbar bereits verschiedene Liturgien. Einer fragte: Und was machen wir dann, wenn 50 Jugendliche mit den Schlafsäcken irgendwo bibbern? Es ist noch nicht einmal klar wo das ist. Wenn wir uns nicht blamieren wollen, dann müssen wir jetzt richtig an die Säcke.

Ich sage das aus echter Besorgnis. Wir wissen, dass wir über CHF 2 Mio. im SEK eingestellt haben, bei uns kommt nochmals mehr als ein Viertel dieser Summe dazu und ich denke in anderen Kirchen auch. Da sind Riesenbeträge im Spiel und für dieses Geld haben unsere Mitglieder und die Öffentlichkeit das Recht, dass etwas Seriöses auf die Beine kommt.

**Christoph Weber-Berg (AG):** Ich möchte nicht so lange reden, nur noch ein bisschen nachschieben. Ich denke auch, dass wir vor allem im Bereich der Kommunikation ganz, ganz kräftig zulegen müssen. Sie haben gehört, wir haben aus dem Aargau die Idee lanciert, allenfalls eine Kampagne zu machen. Das ist ein Teil des Elements, dass wir das Reformationsjubiläum als grosse Chance verstehen müssen, eben über unser Kirche sein zu kommunizieren, die Öffentlichkeit, die Schweiz wissen zu lassen, wer wir sind und was wir tun. Wir diskutieren, wir arbeiten uns durch Projektbeschriebe durch. Akustisch, es fehlt mir noch die Begeisterung, also zwischen dem was wir heute erlebt haben und einer Kampagne allenfalls 2017 / 2018, dazwischen liegt eine Kommunikationsstrategie, die ich bis jetzt vermisse. Wo sind die kritischen Punkte, wo wir die Beteiligten betroffen machen und begeistern müssen, wo wir sie mitnehmen müssen? Zwischen heute und 2017 liegt eine Strategie und die möchte ich irgendwann noch sehen.

**Myriam Karlström (VD) :** J'aimerais partager une préoccupation concernant le projet 6, le 5 novembre 2017, ainsi nommé Journée de clôture du Jubilé. Nous avons vraiment une demande insistante pour que cette journée de clôture ne soit pas l'enterrement du Jubilé, mais l'envoi vers les 500 prochaines années. Nous souhaitons pouvoir vivre cette journée comme la clôture de la fête qui vient comme un élan pour nous envoyer continuer à exercer notre mission aujourd'hui dans le monde actuel.

**Pia Grossholz-Fahrni (BEJUSO):** Ich komme als Mitglied des Jubiläumskomitees ans Pult und ich mache mir auch Sorgen. Im Jubiläumskomitee, das eigentlich schauen soll, welche Projekte wie zustande kommen, wieviel sie kosten, ob die Kosten im Griff sind, sitzen wir gerade zu zweit als Mitglieder dieser Abgeordnetenversammlung. Die meisten Kirchen haben operative Leute geschickt, die noch mit neuen Projekten kommen und wenn ich frage, ja hast du das mit deinem Präsidenten abgesprochen, heisst es: «Ah, nein, weisst du, ich komme jetzt mal zuerst hier hin». Das finde ich schwierig! Oder dann sind es Leute, die nicht mehr in der Kirche engagiert sind, sondern die vielleicht ehemalige Synodalräte sind. Dann ist der Kontakt zu den Kantonalkirchen eben nicht gleich. Im Moment habe ich grosse Sorgen, aber ich hoffe, dass wir an der nächsten

Sitzung da mehr Klarheit haben und ich bitte alle Kirchen, die operative Leute dorthin delegieren, die auch zu mandatieren, damit sie nicht einfach ihre kleinen Unterzüglein fahren.

*Message de Mgr Alain de Raemy, évêque auxiliaire de Lausanne, Genève, Fribourg, Conférence des évêques suisses · Grusswort von Alain de Raemy, Weihbischof von Lausanne, Genf, Freiburg, Schweizer Bischofskonferenz*

## 13. SOMMES CIBLES 2016 - ZIELSUMMEN 2016

### 13.1 Fonds pour les Eglises suisses à l'étranger : somme cible 2016 · Fonds Schweizer Kirchen im Ausland: Zielsumme 2016

#### **Proposition · Antrag**

L'Assemblée des délégués décide d'organiser en 2016 une collecte visant à récolter CHF 195'000 en faveur du Fonds pour les Eglises suisses à l'étranger.

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, zugunsten des Fonds für die Schweizer Kirchen im Ausland 2016 eine Kollekte von CHF 195'000 zu erheben.

**Esther Gaillard** (Conseil) : « Etre Eglise protestante » se manifeste sous diverses formes, y compris au-delà de nos frontières. La Commission pour les Eglises suisses à l'étranger (CESE) y contribue par son travail. Elle contribue à ce que des protestantes et des protestants suisses à l'étranger puissent vivre leur foi. Elle le fait sur mandat du Conseil et conformément à la constitution de la FEPS.

Ces quelques lignes figurent en haut de la deuxième page du point que nous traitons ici et on peut les lire également sur le site de la Commission. Il y a deux ans et demi déjà, le Conseil a décidé de ne plus participer, au-delà de 2017, au financement structurel des Eglises suisses à l'étranger. Ce printemps, le Conseil a décidé de mettre aussi un terme au mandat de la commission en 2017.

Pourquoi le Conseil propose-t-il à l'Assemblée des délégués de maintenir, malgré tout, le plan de financement de 2012 et d'organiser à nouveau une collecte, avec une somme cible en faveur du Fonds des Eglises suisses à l'étranger ? La Commission recommande au Conseil, pour l'avenir, de considérer et de penser conjointement tant les « Eglises d'émigrés » que les « Eglises de migrants », que ce soit en Suisse ou à l'étranger, et de créer les conditions cadres nécessaires. Que les émigrants constituent des Eglises reste tout à fait d'actualité. Cela concerne des Suisses et des Suissesses partant à l'étranger temporairement ou définitivement. Mais cela concerne aussi des personnes qui viennent chez nous. La Suisse compte plus de 300 nouvelles « Eglises de migrants », soit des « Eglises d'émigrés » vues dans la perspective inverse.

Les arguments de la commission sont pertinents et méritent un suivi.

Le Conseil a chargé le Secrétariat de lui présenter une proposition de mise en œuvre de cette recommandation.

Pour cette raison, il est judicieux de continuer à alimenter ce Fonds plutôt que de limiter ses moyens pour ne répondre qu'aux obligations en cours jusqu'à fin 2017. En effet, il resterait ainsi une base financière permettant de soutenir des projets ecclésiaux d'émigrés protestants après la dissolution de la Commission.

Le Conseil recommande donc à l'Assemblée des délégués de voter la somme cible pour le Fonds pour les Eglises suisses à l'étranger telle que proposée.

*La CEG renonce à prendre la parole · Die GPK verzichtet auf ihr Votum.*

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote sur la proposition : adoptée · Abstimmung Antrag: angenommen · (M ; - ; 1).*

**Décision · Beschluss**

L'Assemblée des délégués décide d'organiser en 2016 une collecte visant à récolter CHF 195'000 en faveur du Fonds pour les Eglises suisses à l'étranger.

.

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, zugunsten des Fonds für die Schweizer Kirchen im Ausland 2016 eine Kollekte von CHF 195'000 zu erheben.

## 13.2 Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2016 · Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2016

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués décide d'organiser en 2016 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60'000, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et de son Fonds de bourses.*

*Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2016 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000 durchzuführen.*

**Esther Gaillard** (Conseil) : La somme collectée a légèrement dépassé les chiffres des années précédentes. Comme il est mentionné dans le texte développant la proposition, l'Institut œcuménique de Bossey reçoit de nombreux autres dons versés par des Eglises protestantes, des paroisses et des particuliers en Suisse. Ce soutien notable reflète la haute estime dont jouit le travail de l'Institut Bossey en Suisse.

Depuis le début du mouvement œcuménique, l'importance de la formation œcuménique de cadres dirigeants et de leur formation continue a été reconnue en Suisse ; elles ont donc été encouragées en conséquence. L'efficacité du travail mené à ce jour par l'Institut Bossey est apparue à la délégation de la FEPS en voyage en Chine en novembre dernier, où elle a rencontré plusieurs anciens boursiers de Bossey qui assument à présent des tâches majeures dans leur Eglise.

L'importance du thème « formation et formation continue œcuménique » (y compris pour les non-théologiens) a aussi été reconnue à son tour par le COE dans son ensemble. La « formation œcuménique » constitue un domaine à part entière dans les programmes du COE, en sus des domaines « unité, mission et relations œcuméniques » et « témoignage public et diaconie ».

En tant qu'espace unique d'apprentissage œcuménique et interculturel, l'Institut Bossey n'est pas obligatoirement lié au magnifique site du Château de Bossey (même si ce dernier restera central). De plus en plus, l'institut organise aussi des séminaires et des formations œcuméniques à l'extérieur de la Suisse, en coopération avec d'autres institutions œcuméniques : en Chine, ailleurs en Asie, ou au Proche-Orient. Ainsi, le public atteint est beaucoup plus large, ce qui ne serait pas possible à Bossey pour des questions de coûts.

Parallèlement, l'Institut Bossey cherche toujours davantage à attirer de nouveaux milieux intéressés en organisant des formations continues plus courtes. Ces formations s'adressent aussi aux pasteurs en Suisse. Comme le mentionne également le rapport, des groupes externes peuvent eux aussi soutenir l'Institut Bossey en choisissant son centre de conférences, qui est géré avec professionnalisme, pour des retraites, des séminaires ou des colloques. »

*La CEG renonce à prendre la parole · Die GPK verzichtet auf ihr Votum.*

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote sur la proposition : adoptée · Abstimmung Antrag: angenommen (M ; - ; -).*

**Décision · Beschluss**

L'Assemblée des délégués décide d'organiser en 2016 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60'000, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et de son Fonds de bourses.

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2016 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000 durchzuführen.

*Message de M. Erwin Jutzet, Président du Conseil d'Etat du canton de Fribourg · Grusswort von Erwin Jutzet, Präsident des Staatsrats des Kantons Freiburg.*



## 14. ORGANISATIONS MISSIONNAIRES :

### CONTRIBUTION DE BASE 2016 -

### MISSIONSORGANISATIONEN:

### SOCKELBEITRAG 2016

#### **Propositions · Anträge**

1. *L'Assemblée des délégués approuve le financement de la contribution de base 2016 pour la mission 21 et DM – échange et mission sur la base de « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et fidèle aux engagements pris par les Eglises membres. Cette contribution s'élève à CHF 901'350.*
  2. *L'Assemblée des délégués charge le Conseil de la FEPS de facturer la participation à la contribution de base aux Eglises membres.*
- 
1. *Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2016 für mission 21 und DM – échange et mission gemäss der „Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK“, die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 901'350.-*
  2. *Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat SEK, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.*

**Daniel Reuter** (Rat): Wir legen Ihnen hier den Sockelbeitrags-Antrag vor. Dem liegt bekanntlich die Vereinbarung zwischen dem Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund, mission 21 und DM-échange et mission von 2010 zugrunde, die dort im Artikel 4 festhält: Die Konferenz legt der Abgeordnetenversammlung SEK Anträge auf Zielsummen als Sockelbeiträge an die Missionsorganisationen vor und kann Leistungsbeiträge für spezifische Projekte beantragen. Die betroffenen Missionsorganisationen hätten auch das Recht, sich zu äussern, sofern sie das möchten. Das haben wir ja auch vorgelegt, es ist an Ihnen, ob sie das dann tun wollen. Das Verfahren geht so, dass aber der Rat Ihnen hier einen Antrag dazu vorlegt und ich lade Sie herzlich ein, diesen Anträgen zu folgen.

*La CEG renonce à prendre la parole · Die GPK verzichtet auf ihr Votum.*

*Entrée en matière · Eintretensdebatte:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*L'entrée en matière n'est pas contestée · Eintreten wird nicht bestritten.*

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote sur la proposition 1 : adoptée · Abstimmung Antrag 1: angenommen (M ; - ; 1).*

*Vote sur la proposition 2 : adoptée · Abstimmung Antrag 2: angenommen (M ; - ; 1).*

*Vote final : adopté · Schlussabstimmung: angenommen · (M ; - ; -).*

### **Décisions · Beschlüsse**

1. L'Assemblée des délégués approuve le financement de la contribution de base 2016 pour la mission 21 et DM – échange et mission sur la base de « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et fidèle aux engagements pris par les Eglises membres. Cette contribution s'élève à CHF 901'350.
  2. L'Assemblée des délégués charge le Conseil de la FEPS de facturer la participation à la contribution de base aux Eglises membres.
- .
1. Die Abgeordnetenversammlung genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2016 für mission 21 und DM – échange et mission gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 901'350.-
  2. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den Rat SEK, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.

## 15. ELECTION DES MEMBRES DES CONSEILS DE FONDATION · WAHLEN IN STIFTUNGSRÄTE

- 15.1 Fondation suisse de la Réformation (FSR), élection d'un membre du Conseil de fondation de la FSR pour le reste de la mandature 2015-2018 · Schweizerische Reformationsstiftung SRS, Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates SRS für den Rest der Amtsdauer 2015 – 2018

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 6 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – Florian Bille membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2015 – 2018.*

*Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf die Artikel 6 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – Florian Bille als Mitglied des Stiftungsrates für den Rest der Amtsdauer 2015 – 2018.*

**Daniel de Roche** (Rat): Herr Präsident, ich habe Ihnen von der Versammlung der protestantischen Solidarität ein kleines Gedicht mitgebracht, das zu Ehren von Raymond de Rham, der aus der protestantischen Solidarität und auch aus dem Stiftungsrat der Reformationsstiftung zurückgetreten ist. Ich möchte es Ihnen nicht vorenthalten.

Nun aber liebe Delegierte	Wer nach ihm weiter schreitet.
Und Gäste, die hierher führte	Und so empfiehlt er mit Stil,
Die AV in dieses Murtenhaus	Den Amtsantritt von Florian Bille.
Nach einem guten Fryburger Schmaus	Du kamst in den Stiftungsrat 2002
Ich habe eine Doppelpflicht	Und dir war es meistens einerlei,
Für mein kleines Dankgedicht	Ob du auf Deutsch oder Französisch,
Sie fällt mir eines Teiles schwer	Oder gar Schwyzerdütsch, was bös isch,
Weil es ein Abschied, doch noch mehr	Behauptest dich im Schweizer Bunde.
Fällt sie mir leicht, weil mich beschwingt	Dein Wort wog schwer in der Runde,
Der Dank, dem sie dem Freunde bringt.	Wenn du bewährt durch Erfahrung,
Raymond de Rham verlässt sein Amt,	Ernsten Bedenken gabest Nahrung
Was zu bedauern insgesamt,	Oder wenn du, der du gut vernetzt,
Doch er hat bestens vorbereitet,	Gerne in Verbindung setztst.

Denn neben der Sprache deiner Ahnen,  
Sprichst du fast alle der Romanen.  
Was man dir geliefert bis jetzt,  
Hast du gerne übersetzt.  
Du bahntest immer wieder Wege  
Und nahmst dir Zeit für die Pflege.  
So war dein Werk das Brücken bauen,  
Mit Witz und Charme und mit Vertrauen  
Hast du gedient nun jahrelang  
Dafür gebührt dir unser Dank.  
Wie lange, wie bringt man es in Form,  
Die noch entspricht der guten Norm?  
Ein Blumenstrauss wär eher dumm,  
Denn eh, du kehrst nach Lausanne um.  
Sind sie verwelkt und nur noch Zeichen,  
Wie alles Gras muss schnell verbleichen.  
Ein Bild auch oder ein Pokal,  
Schmeckte dir, denke ich, eher schal.  
In unserem Alter haben Wände  
Schon allzu viele Gegenstände,  
Es freuen nur halb solche Geschenke,  
Wenn überquellen unsere Schränke.  
Wohl hätte eine gute Flasche  
Noch Platz, in deiner Reisetasche,

Doch gibt es eine reformierte Hemmung,  
spirituelle Überschwemmung  
Mit Wein oder gar Spirituosen,  
Gehören zu den verpönten Schosen.  
Doch findet vielleicht die Schokolade  
Bei allen Protestanten Gnade.  
Zudem soll frohen Sinn das geben,  
Das Glückshormon Serotonin,  
Also bringen Schoggibollen  
süssen Genuss in deinen Mund, den vollen.  
Dazu noch eine Enveloppe  
In die ich gerne diskret schoppe,  
Was Basler einen Batzen nennen,  
Du darfst ihn irgendwie verbrennen,  
Sei's eine Reise nach Paris  
Oder nach Deutschland in die Wies,  
Sei sonst ein Wunsch aus deinem Herzen,  
Den du ohne dies müsst verschmerzen,  
Erfüll ihn dir und freu dich dran,  
Dann hat er seinen Dienst getan.  
Und wenn du zurück denkst, indes,  
Befriedigt an die SRS,  
Dann wisse, dass sie nicht vergisst,  
wer du ihr warst und weiter bist.

**Raymond de Rham** : Je ne ferai pas d'aussi belles rimes et d'aussi beaux vers. Je voudrais vous dire merci. Ça a été ma retraite de membre du Conseil, j'y étais entré en 1992, ça fait déjà des années et puis, quand j'ai quitté le Conseil de la FEPS, on m'a offert un petit siège avec un strapontin à côté, à la Solidarité protestante suisse et à la Fondation suisse de la Réformation, où j'ai exercé avec plaisir et intérêt. Il y avait une règle, qui existe toujours peut-être : à septante ans, on arrête. Ma femme l'a su et me l'a rappelé. J'ai septante ans, j'arrête. Mais ce n'est pas un reproche pour ceux qui auraient plus que 70 ans. Continuez, continuez, c'est une affaire conjugale.

J'ai commencé à la FEPS avec le système des départements, qu'on avait à l'époque : l'Institut d'éthique sociale et les œuvres d'entraide et de mission. Donc, je suis dans la solidarité depuis ce temps-là. J'y étais même déjà entré un peu avant dans mon canton de Vaud natal. Et je dirais, après tout ce que j'ai entendu sur la solidarité de l'image – auf Deutsch : *image* – je vous

encourage à continuer dans cette solidarité, parce que je le vois à mes enfants et petits-enfants – ils ne sont pas si petits du reste, ils sont plus grands que moi maintenant – les frontières paroissiales n'ont plus d'importance, les frontières cantonales n'ont que peu d'importance et les frontières nationales sont facilement franchies. Alors, je vous invite à continuer cette solidarité. Je crois que la FEPS a une tâche à accomplir très importante. Et puis, ça n'empêche pas d'être fier d'être natif d'Epalinges-Nord et pas d'Epalinges-Sud, ça peut arriver. Merci, et bonne suite à vous.

**Daniel de Roche** (Rat): Ich schulde Ihnen noch eine Quellenangabe. Das Gedicht ist zum grössten Teil von Franz Christ, ich habe es nur ein bisschen angepasst. Franz Christ ist der Präsident der Protestantischen Solidarität Schweiz und Basler wie ich.

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Election tacite et félicitations · Stille Wahl und Gratulation zur Wahl.*

### **Décision · Beschluss**

Est élu membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2015 – 2018 :  
Florian Bille

Gewählt ist Florian Bille als Mitglied des Stiftungsrates für den Rest der Amtsdauer  
2015 – 2018.

## 16. FONDATION ENTRAIDE PROTESTANTE SUISSE EPER · STIFTUNG HILFSWERK DER EVANGELISCHEN KIRCHEN SCHWEIZ HEKS

### 16.1/16.2 Rapport annuel et comptes 2014 · Jahresbericht und Rechnung

#### **Propositions · Anträge**

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2014 de l'EPER.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance des comptes 2014 de l'EPER.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den HEKS-Jahresbericht 2014 zur Kenntnis.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt die HEKS-Rechnung 2014 zur Kenntnis.*

**Daniel Reuter** (Rat): Ich werde etwas vorschalten, das nicht auf Ihrer Traktandenliste steht. Ich bitte die Herren Ueli Locher und Beat Dietschy nach vorne zu kommen. Ich habe die beiden Herren nach vorne gebeten, weil sie heute zum letzten Mal in ihrer Funktion vor der Abgeordnetenversammlung sein werden.

Beat Dietschy wird in Pension gehen. Er hat nach dem Studium der Theologie und Philosophie 1988 über Ernst Bloch, Philosoph in Basel, promoviert. Er war tätig als Publizist, Berater in der Entwicklungshilfeorganisationen in Lateinamerika, er hat unter anderem auch den Leuenberg geleitet, war Redakteur bei Radio DRS und hat auch in kirchlichen Zeitschriften mitgearbeitet. Er war zuständig für Ökumene, Mission und Entwicklungsfragen in der St. Galler Kirche, hat sich in der Bildungsarbeit eingesetzt und war seit 2007 Geschäftsführer von Brot für alle.

Ueli Locher, gelernter Psychologe, war unter anderem Stiftungsrat bei Terre des hommes Kinderhilfe, Drogenbeauftragter der Stadt Zürich und Vizedirektor im Bundesamt für Gesundheit. Er leitete die Bewährungs- und Vollzugsdienste im Kanton ZH und er war, siehe da gleiche Jahreszahl, seit 2007 Direktor des Hilfswerks der Evangelischen Kirchen Schweiz. Er wird sich beruflich neu orientieren in der Organisations- und Strategieentwicklung. Es ist heute der Ort hier, im Rahmen der Abgeordnetenversammlung von diesen beiden profilierten Herren Abschied zu nehmen. Ich gehe ja davon aus, dass sie hier in den üblichen Zuständigkeiten auch noch verabschiedet werden, aber heute gebührt euch der Dank des Rates und ich denke auch der Abgeordnetenversammlung des Schweizerischen Evangelischen Kirchenbundes für die Arbeit, die ihr geleistet habt.

Ein Stück weit kann ich mich einfühlen in eure Position, weil ich selber auch einmal Verbandssekretär gewesen bin. Man hat es oft mit Neben- und Ehrenamtlichen Stiftungsräten und Vorsitzenden zu tun und ich weiss auch, wenn es gut läuft, dann sind immer alle haben dazu beigetragen und wenn es schlecht läuft, dann ist die Tendenz eher zu sagen, die Geschäftsführung, die Direktoren haben es nicht so gut gemacht. Ich glaube aber heute sagen

zu dürfen, diese beiden Herren haben es sehr gut gemacht, sowohl für Brot für Alle und auch für das Hilfswerk der Evangelischen Kirchen. Und dafür gebührt euch euer Dank. Das war jetzt die Pflicht, die ich gerne gemacht habe und für die Kür ist Beatrice Bienz zuständig, ihr bekommt nämlich einen Blumenstrauss. Und ich wünsche euch beiden natürlich Gottes Segen für euren weiteren Lebensweg. Herzlichen Dank.

Wir sprechen jetzt zum Hilfswerk der Evangelischen Kirchen der Schweiz und ich möchte es kurz halten. Eigentlich aus zwei Gründen. Erstens weil ich weder Gasdurchlauferhitzer noch ‚Grüss August‘ sein will, sondern weil es hier darum geht, den Hilfswerken die angemessene Plattform zu geben. Wir wissen aufgrund der Statuten, dass die Stiftungsräte letztlich die wesentliche Verantwortung haben in ihrer Arbeit. Was wir aber hier tun ist folgendes: Der Rat hat Jahresbericht und Jahresrechnung zur Kenntnis genommen und leitet diese Berichte nun ihnen ebenfalls zur Kenntnis weiter.

Aber es geht eben nicht nur um eine Kenntnisnahme und das war ja auch ein Grund, warum wir damals, als ich auch noch im AV-Büro war, dafür eingesetzt haben, dass die Hilfswerke nicht mehr so schnell, schnell am Schluss, Schluss der Abgeordnetenversammlung noch ihren Platz bekommen, sondern hier soll Rede und Gegenrede auch möglich sein, Fragen stellen, damit dann, wenn der Rat wieder einmal in der Lage ist über die Strategie zu diskutieren mit den Stiftungsräten, wir auch durch gutes Zuhören wissen, was sie als Vertreter der Mitgliedkirchen bewegt. In diesem Sinne meine Einleitung zu diesem Traktandum. Vorab natürlich herzlichen Dank für die Arbeit, die in diesem Hilfswerk einmal mehr mit grossem Engagement und Sachkunde geleistet worden ist.

**Claude Ruey** (président CdF EPER) : Je vais vous parler en français, aber die Bilder sind auf Deutsch. Das erste Bild ist sowohl auf Deutsch als auch auf Französisch, HEKS / EPER, das ist unser neuer Auftritt. Nous avons évolué dans le temps par rapport à nos marques, comme vous le voyez. Notre évolution s'est faite au fil du temps, ce qui fait que nous n'avons pas changé fondamentalement notre dernier « Auftritt », mais nous l'avons modernisé, pour avoir un profil HEKS / EPER qui soit identique dans toute la Suisse. Bien entendu, quand nous nous trouvons en Suisse romande, nous avons en bas de page « Entraide Protestante Suisse » et quand nous sommes en Suisse alémanique « Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz ». Comme vous le pouvez le voir sur ce nouveau logo, nous voulons plus de « swissness ». En d'autres termes, la croix suisse qui se trouve dans ce logo est mieux mise en évidence, parce qu'autrefois c'était la feuille qui était rouge et le reste qui était blanc. Maintenant, nous avons le fond rouge. C'est la croix suisse, mais c'est aussi la croix chrétienne, car nous voulons montrer nos racines chrétiennes et bien sûr, nous avons aussi, puisque nous sommes une entreprise qui s'occupe de développer les personnes et les régions, cet épi de blé, diese Ähre, qui montre aussi notre image de coopération de développement ou d'intégration sociale en Suisse. Nous avons donc remis à jour le look de nos différentes publications, Handeln, Agir, qui est probablement plus lisible qu'autrefois, notre site Internet et différents objets, dont vous avez quelques exemples sur vos tables : un crayon et un collier pour porter des clés ou autre.

2014, comme je l'ai dit dans le rapport annuel de l'EPER, est une année extraordinaire, une année record. Pourquoi ? Nous avons atteint 69,3 millions de recettes et de subventions, mais le chiffre financier n'est pas l'important. L'important, c'est que nous pouvons agir avec ces sommes, que nous pouvons agir pour les gens qui bénéficient de notre action, pour laquelle vous nous avez mandatés. C'est ça l'important, ce n'est pas le record, c'est de pouvoir agir. Et je vous rappelle dans quels domaines nous agissons. A l'étranger : coopération au développement et promotion de la paix, aide humanitaire, aide d'urgence et puis coopération inter-Eglises dans les pays de

l'Est. En Suisse : intégration sociale, advocacy (ou plaidoyer) pour les personnes défavorisées et travail de publication pour faire connaître ce qui se passe.

Je vous donne quelques exemples :

Ethiopie, où notre directeur a séjourné. Si vous allez sur le site Internet et que vous regardez l'éditorial vidéo de notre rapport annuel, vous verrez que notre directeur parle de l'Ethiopie qui est un pays qui a connu des sécheresses et des inondations. Nous avons comme slogans « Zugang zu Land » - « Accès à la terre » et agriculture durable, et nous travaillons avec les paysans d'Ethiopie comme dans beaucoup d'autres pays, où nous pouvons effectivement développer cet accès à la terre et cette agriculture durable, que nous voulons pouvoir développer en aidant les personnes qui sont présentes.

Un autre exemple : hier, on a fait la collecte pour les Nouveaux Jardins, lors du culte. Les Nouveaux Jardins existent en Suisse romande comme en Suisse alémanique. Ce sont des jardins familiaux comme on les connaît, mais qui sont mis à disposition de migrants et en particulier de réfugiés qui peuvent agir dans ces jardins, et y apprendre aussi une forme d'agriculture ou de jardinage biologique, qui peuvent avoir un endroit de rencontre sociale, de rencontre avec la population, ce qui permet de créer des échanges et favorise donc l'intégration. Ces Nouveaux Jardins sont un succès et se développent encore en Suisse. J'aimerais à cet égard en particulier remercier l'Eglise de Fribourg pour la collecte d'hier pour ces Nouveaux Jardins mais aussi parce qu'elle a décidé, lors de son assemblée générale, d'allouer une partie de ses bénéfices à l'EPER et je dois avouer que ça nous a énormément touchés. Je crois que l'on peut applaudir l'Eglise de Fribourg.

Aide d'urgence, aide humanitaire, les réfugiés syriens qui sont en particulier au Liban, nous les aidons, nous avons un budget de 5 millions, mais nous n'avons pas trouvé tout seuls ces 5 millions, c'est la Chaîne du bonheur et ce sont aussi les Vaudois du Piémont qui nous aident. Les Vaudois du Piémont nous sont d'une grande aide et font un travail assez considérable. Nous avons non seulement à loger, à aider des gens dans des logements provisoires mais aussi à faire en sorte que les tensions qui peuvent apparaître entre les réfugiés et la population locale soient diminuées le plus possible. Vous vous rendez compte qu'il y a plus de 2 millions de réfugiés au Liban qui est un petit pays, alors que nous nous plaignons d'avoir 20 à 30 000 réfugiés en Suisse. Regardez les proportions !

Toujours dans l'aide d'urgence : le Nord de l'Irak. Vous savez ce qui se passe malheureusement pour les chrétiens et les autres minorités comme les yézidis. Nous n'avons pas de contact direct sur place, nous n'avons pas d'organisation sur place, or notre principe est de travailler avec des organisations sur place. Mais nous avons un partenaire, qui est Christian Aid, et nous avons travaillé avec Christian Aid pour les réfugiés, les minorités qui sont poursuivies au Nord de l'Irak. Voilà un exemple de « Nothilfe » ou de « Humanitäre Hilfe ».

La KIZA, la « Kirchliche Zusammenarbeit », notamment la coopération avec les Eglises de l'Est. Je vais aller très prochainement avec Matthias Herren, qui est notre responsable en Roumanie et en Hongrie où nous nous occupons en particulier de Roms, mais aussi, avec les Eglises sur place, de leurs œuvres diaconales, et le Spitex est exporté aussi en Roumanie. Nous faisons un travail d'intégration sociale des Roms et aussi de formation des enfants de Roms, parce que, comme vous le savez, ce sont des populations méprisées dans ce pays. Autres interventions en Roumanie : la formation des pasteurs ou encore la rénovation de bâtiments des Eglises. Ce sont juste des exemples de nos différentes interventions. Nous sommes aussi présents dans d'autres pays.



En Suisse, nous avons développé cette campagne « Egalité des chances », avec, d'ailleurs, la collaboration de milieux patronaux. Les gens qui ont un arrière-plan de migration ont plus de peine à trouver du travail en Suisse, voire sont employés dans des métiers inférieurs à ceux qu'ils avaient appris autrefois. Nous avons aussi des semestres de motivation pour les jeunes, de la formation, des programmes d'intégration dans le cadre de cette « Chancengleichheit ». Un programme qui a beaucoup de succès : programme Mentorat Emploi Migration. Qu'est-ce que ça signifie ? Ça signifie que des professionnels, par exemple juristes, avocats, prennent en charge en tandem un migrant qui autrefois était juriste et qui ici travaille comme employé de maison ou autre et qui apprend la manière dont on travaille comme juriste en Suisse, les règles à suivre, les endroits où on peut aller. Ça peut être pour un juriste, un ingénieur, pour un autre métier. Ce projet Mentorat Emploi Migration marche très bien. Nous avons une petite vidéo, qui a eu un prix international à New York ces derniers jours, où on voit une dame en blouse blanche qui prend son stéthoscope, prend le scalpel et on voit plus loin qu'elle pose tout dans un charriot et continue à nettoyer les bureaux parce que, en Roumanie elle était médecin, et ici elle est « Putzfrau ».

Alors, je puis vous dire que non seulement 2014 mais ces dernières années, et peut-être les huit dernières années sont une « Erfolgsgeschichte ». On a déjà parlé d'un des pionniers ou un des auteurs de ce succès, c'est notre directeur, qui va nous quitter à l'âge de 63 ans maintenant. Vous vous souvenez peut-être que quand il a été désigné par notre conseil, on nous a dit à la FEPS : « Er ist kein Pfarrer, kein Theologe, kein Diakon, nur ein Laie ? » Oui, « nur ein Laie ! ». Eh bien, c'est ce *Laie* qui a eu l'occasion de développer par exemple une brochure sur nos « Werte und Grundüberzeugungen », comme j'ai eu l'occasion de le dire lorsque nous avons pris congé de lui au « Mitarbeitertag » la semaine passée. Vous trouvez « Unsere Werte » dans la brochure et vous verrez que nous vous parlons : « Im Sinne des Evangelium der Nächstenliebe steht die Würde jedes Menschen im Zentrum unseres Engagements. Der Glaube fördert das grundlegende Selbst- und Weltvertrauen. Die Hoffnung schafft Vertrauen in die Zukunft und die Liebe ist der Inbegriff der Menschlichkeit. » Eh bien, c'est ce « Laie » qui a été à l'origine de cette brochure. Et ce n'est pas seulement une brochure, nous faisons la « Ausbildung » et la « Schulung » de nos « Mitarbeiter » dans ce domaine-là, celui des valeurs. Et dès lors, c'est une *success-story* qu'il a aussi développée comme excellent manager. Je passe sur tout ce qu'il a mis en place, vous pourrez le lire dans nos différentes brochures. Vous avez remis un bouquet de fleurs à Ueli, j'aimerais lui en remettre un deuxième, et vous pouvez encore l'applaudir.

Mesdames et Messieurs, bien sûr l'histoire de l'EPER continue : vous aurez bientôt l'occasion de faire la connaissance d'Andreas Kressler, qui a travaillé pendant cinq ans avec les Frères moraves en Tanzanie dans une mission et qui ensuite a travaillé à la chancellerie du canton de Bâle, au secrétariat général du département des finances, puis il était jusqu'à maintenant chef de l'Immobilien-Treuhand AG von Basel. Il devient le nouveau directeur de l'EPER à partir du 1<sup>er</sup> septembre. Vous aurez l'occasion de faire sa connaissance. Aujourd'hui il ne pouvait pas venir, il s'en excuse et m'a chargé de vous transmettre ses salutations. Je vous remercie de votre soutien, je vous remercie de votre appui. Nous sommes là parce que nous sommes mandatés par les Eglises et nous entendons bien pouvoir continuer ce travail, qui nous tient à cœur et qui nous paraît important pour les personnes défavorisées pour lesquelles nous agissons, que ce soit ici ou à l'étranger. Merci pour votre attention.

**Jean-Marc Schmid** (président de l'AD, BEJUSO) : *j'ai encore une information à vous transmettre concernant le culte d'hier : la collecte destinée à l'EPER a rapporté la somme de CHF 900 pour*

*ces jardins. · Die Kollekte des gestrigen Gottesdienstes beläuft sich auf CHF 900 zugunsten der Familiengärten für Flüchtlinge von HEKS.*

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

**David Weiss** (LU): Noch vor dem ganzen «Rapport annuel» zum Votum von Ihnen, Herr Ruey, hätte ich gerne eine Erläuterung, zu dem, was gestern Herr Winter ausserordentlich negativ über HEKS berichtet hat. Ich weiss, dass die ganze Thematik HEKS – Palästina – Israel hier in diesem Saal immer wieder schwierig ist, aber ich möchte doch von ihnen hören, ist das so, wie Herr Winter gestern an diesem Fallbeispiel gesagt hat?

**Claude Ruey** (président CdF EPER) : Monsieur Winter m'a envoyé ce matin le texte de la déclaration qu'il a faite, parce que das hat mich ein bisschen geärgert, was er gesagt hat, obwohl ich ein Freund von Israel bin. Lorsque j'étais conseiller d'Etat, j'ai toujours été le délégué du Conseil d'Etat aux relations avec la communauté israélite et lors des adieux du Grand Rabbin Vadnai à Lausanne, la communauté m'avait décerné le titre de goy d'honneur – Ehren-Goj.

Israël-Palestine : on est toujours en train de nous faire des remarques à ce sujet, un sujet difficile, un sujet qui nous touche tous, parce que comme chrétiens et comme protestants nous connaissons tous l'Ancien Testament et le Nouveau et nous savons tous ce qu'est le peuple juif dans la Bible et nous avons pour mission de défendre les droits de l'homme et de défendre les principes du droit international. Alors, vous avez ici les principes qui sont les nôtres, les principes et les buts dans ce domaine-là, comme nous les avons au Guatemala, au Honduras ou ailleurs, entre parenthèses, où nous faisons le même travail et j'aimerais quand même préciser un certain nombre de choses. Nous nous basons sur les droits de l'homme et sur le droit international dans ce domaine-là. Ça entre dans nos missions, que vous nous avez données, « Friedensförderung », et également il n'a jamais été question pour quelque membre de l'EPER que ce soit de mettre en cause l'existence de l'Etat d'Israël, parce que certains se sont posé la question. Bien sûr que non ! Il s'agit de trouver une solution durable à ce conflit. Ce n'est pas nous, EPER, ce n'est pas la FEPS, qui allons trouver l'ensemble des solutions dans cet endroit du Proche-Orient si difficile et si douloureux. Voilà les principes sur lesquels nous nous basons.

Alors, nous sommes souvent l'objet de critiques. Depuis la guerre de Gaza, la dernière, il y a beaucoup de propagande qui se fait à ce sujet, il y a une guerre des propagandes, que ça soit les Palestiniens, que ça soit les Israéliens, etc. Et nous sommes souvent la cible de propagandes. Alors, tout d'abord les EAPPI-Beobachter, les observateurs, je les ai vus, j'ai été sur le terrain, j'ai des amis qui l'ont été, nous avons pour mission du Conseil œcuménique des Eglises et de la FEPS de recruter les observateurs, de les former, de les entraîner. Lorsque nous les recrutons, ils ont un training de sept jours, donc c'est assez important. Nous vérifions si ce sont des gens qui ont les compétences pour le faire. Ils reçoivent un « code of conduct » (code de conduite) pour éviter justement d'être pris, dans ce climat difficile d'émotions et autres, par ce qui serait la passion. Nous avons des « *communication guidelines* » et on leur dit notamment, restez-en aux faits, ne cédez ni à l'émotion, ni à des opinions personnelles lorsque vous vous exprimez et vous ne pouvez pas vous exprimer au nom d'EAPPI ou au nom des Eglises, sans avoir soumis votre intervention à un coordinateur national. Ça, ce sont les principes. Et ensuite, à la fin de leur engagement, qui est de trois mois, ce sont des volontaires, ils ont encore un débriefing. Et il y a des centaines de gens qui ont fait ça. Une fois que leur mission est terminée – je rappelle que ces gens ne sont pas nos collaborateurs, il n'y a aucun lien hiérarchique avec ces personnes, ce sont des personnes privées, totalement privées et nous n'avons aucune responsabilité sur la vie privée des gens, nous sommes dans un pays qui s'appelle un pays de liberté, où règne la liberté,

la responsabilité – donc, le jour où une personne qui a une fois vécu en Israël et en Palestine s'exprime, deux ans plus tard, trois ans plus tard, elle doit respecter les lignes de conduite qu'on lui a données, mais c'est sous sa propre responsabilité.

Le cas Facebook : M. Winter a eu l'amabilité de m'envoyer son texte, je l'ai reçu ce matin. J'ai supposé que c'était peut-être son secrétaire politique qui lui a fait reprendre le passage en question. Le cas Facebook, nous l'avons discuté *face-to-face*, M. Winter, son secrétaire, Ueli Locher et moi-même, le 4 septembre dans nos locaux. De quoi s'agissait-il ? Une ancienne observatrice d'EAPPI, qui habite en Suisse, a organisé avec sept autres personnes une manifestation contre la guerre à Gaza. Dans son appel, elle a dit : « Nous ne voulons kein Rassismus, keine Diskriminierung aufgrund der Nationalität oder Geschlecht ». Elle a écrit clairement : pas de racisme, pas d'antisémitisme. Et c'était ce qu'elle avait écrit sur sa page Facebook. Il se trouve qu'il y a des gens qui sont racistes, qui sont antisémites et autres qui ont écrit sur cette page Facebook. Dès qu'elle a vu ces textes-là, elle les a supprimés. Mais évidemment, si vous connaissez Facebook, quand quelqu'un écrit sur votre page, ça peut durer une heure, deux heures, trois heures jusqu'à ce que vous voyiez et puissiez supprimer, à moins que ce soit votre métier d'être sur Facebook. Et donc, d'une part c'est une personne qui est totalement indépendante de l'EPER, ça ne nous concerne pas, et deuxièmement, contrairement à ce qui a été dit, cette dame ne partage pas ça, elle nous l'a encore écrit, elle s'est battue, à tel point qu'elle a appelé la police pour leur manifestation pour éviter d'être envahis par des fondamentalistes antisémites ou anti-israéliens. Donc, de ce côté-là, la chose est tout à fait claire, j'étais très surpris que M. Winter reprenne ça hier. J'ai un de mes meilleurs amis qui était président de Suisse-Israël et de la Licra à Genève qui vient de décéder, j'ai rencontré un des représentants de Suisse-Israël, je lui ai dit « shalom cher ami » et je pense qu'il faut dire « shalom » à M. Winter, mais « shalom » ça signifie aussi parler *Klartext*.

Yad Vashem, deuxième chose. C'est le professeur Stegemann et d'autres qui, dans la presse, la Basler Zeitung en particulier, ont parlé d'une performance d'une artiste à Yad Vashem, qui diffamait la Shoah. En disant : « oui, les Spenden von HEKS unterstützten diese Performance », c'est-à-dire « les dons faits à l'EPER ont soutenu ça », c'est Zochrot qui est responsable. J'ai ici, Mesdames et Messieurs, un *statement* de Zochrot qui dit clairement que Zochrot n'a rien à voir avec cette manifestation, que c'est une personne qui l'a faite à titre individuel, à titre personnel, et Zochrot nous écrit « Nous nous distançons totalement de ceci, nous avons appris cela par la télévision et par la presse, nous ne savions pas que ça avait lieu et ce n'est pas notre ligne, ça ne nous ne concerne pas ». Donc, quand on vient attaquer l'EPER à ce sujet, alors là, c'est de la diffamation et c'est une atteinte à la personnalité. Et ça, nous avons décidé de ne plus l'admettre. Nous sommes en train de nous défendre pour atteinte à la personnalité face à la Basler Zeitung.

Voilà quels sont nos principes de base dans ce domaine-là. Je crois que ce sont aussi les principes du Conseil œcuménique des Eglises et aussi ceux de la Fédération des Eglises protestantes de Suisse. Encore une fois, c'est un domaine très difficile. Je l'avais dit à Aarau (sauf erreur), j'allais aller sur place, j'ai passé une semaine, dix jours avec différentes organisations, du côté palestinien, du côté israélien non gouvernemental, du côté israélien gouvernemental. Ma dernière discussion était avec Meir Rosenne, qui était l'ancien ambassadeur d'Israël à Washington. On voit comme la situation est complexe. Notre devoir c'est de ne pas céder à l'émotion, de ne pas céder à la passion, c'est d'essayer d'accompagner les personnes des deux côtés, et c'est ce que dit notre « guide of conduct » quand on parle des observateurs. Voilà ce que je pouvais dire à ce sujet. Je dois avouer que je suis des fois un peu fatigué que l'on continue

à mélanger les faits et à diffamer l'EPER, parce que quand on diffame l'EPER, on n'apporte pas de solution aux problèmes qui se trouvent dans ce pays.

**Heinz Fäh** (SG): Es wurden Blumensträuße verteilt und Blumen hier vorne auch projiziert und wir haben alle einen schönen Schlüsselanhänger erhalten, ich will ihn einmal umhängen und zwar, auch wenn er noch keinen Schlüssel trägt, ich weiss es nicht, ob ich einen daran hängen kann und will und werde, trage ich ihn mit Stolz und Dankbarkeit für unser Hilfswerk, das HEKS. Ich bin immer wieder beeindruckt, von der Arbeit sowohl im Inland und Ausland, von der Expertise, von der Erfahrung, von der Professionalität des HEKS.

Ich habe aber eine Frage und ein Thema, das mich zutiefst beschäftigt. Es geht um die Frage der Menschen in Syrien, der Menschen in diesem ganzen Gebiet Syrien-Irak. Wenn ich sage, den Menschen, dann denke ich insbesondere auch an die Christen in diesen Ländern. Es ist mir sehr bekannt, dass das Argument in der Hilfswerksarbeit heisst; In der Not gibt es keine Christen, gibt es keine Muslime, gibt es keine Jesiden, in der Not gibt es Menschen. Ich teile diese Ansicht. Nun ist es aber auch eine Tatsache, wer je in Syrien gewesen ist und weiss, in welcher fragilen gesellschaftlichen Position die dortigen christlichen Minderheiten in den vergangenen Jahrzehnten vor dem Krieg gelebt haben, der weiss, dass es in der Not sehr wohl auch Fraktionen gibt, die sich heute die Frage stellt, ob wir in einer historischen Zeit sind, wo Christen in alten Stammländern keine Zukunft mehr haben werden, in einer Nachkriegsordnung, die dann hoffentlich auch einmal eintreten wird. Es macht mich betroffen, dass unser Hilfswerk keine oder kaum Stellung bezieht in dieser Sache. Es macht mich betroffen, dass es kaum eigene Projekte gibt, die christliche Minderheiten unterstützen, Minderheiten die kaum mehr eine Chance auf Rückkehr in ihr angestammtes Land haben. Ich hoffe, das HEKS wird in Zukunft weitere und andere Projekte machen wie jenes in Shatila, das keine Christen erreicht und der Satz, den wir auf Seite 6 lesen unter Humanitäre Hilfe könnte ja doch den Eindruck erwecken, dass auch Christen in diesen Ländern im Blick sind. Das ist lediglich im Nordirak der Fall, über ein Partnerhilfswerk (Christian Aid), aber nicht durch unser eigenes Hilfswerk.

Ich bin der Zürcher Delegation ausserordentlich dankbar, dass sie diese Frage auch für die Fragestunde nochmals aufgenommen hat und ich bin dann sehr gespannt, wie sich der Rat SEK dazu stellt.

**Claude Ruey** (président CdF EPER) : D'abord merci pour les fleurs. Danke für die Blumen und danke auch für die Frage. Ça me donne l'occasion d'aborder un sujet dont j'aurais pu parler dans la présentation, j'ai hésité. Notre chef « Ausland » et notre directeur Ueli Locher viennent de passer une semaine au Proche-Orient et lors de la retraite du Conseil de Fondation (Stiftungsrat) en août, nous allons travailler ce thème et le projet est de développer la Kirchliche Zusammenarbeit aussi dans cette région. Nous avons une Kirchliche Zusammenarbeit, une coopération inter-Eglises, dans les pays de l'Est, et il nous est apparu, en contact bien sûr avec la Fédération des Eglises protestantes de Suisse, que ce qui se passe au Proche-Orient pour les personnes dont vous venez de parler est extrêmement important et que nous devons trouver une autre forme de coopération inter-Eglises. Ce n'est pas la Humanitäre Hilfe, ce n'est pas la Nothilfe, c'est autre chose, nous devons avoir une coopération inter-Eglises avec les chrétiens du Proche-Orient. Donc, nous partageons votre souci. Il faut encore construire et voir comment nous voulons le faire et ce thème est à l'ordre du jour de la retraite du mois d'août. Merci d'avoir posé la question, ça permet de préciser les choses et si vous avez des idées à nous donner à ce sujet, nous sommes aussi à l'écoute de ces idées.

**Lukas Kundert** (BS): Ich möchte auf die Erklärung von Herrn Ruey zum Programm EAPPI eingehen und will einfach nur sagen, ich habe das selber hier erlebt, in diesem Zusammenhang, wenn man sich einsetzt für eine ausgewogene Beurteilung von dem, was in Israel und den umstrittenen Gebieten geschieht, dann wird einem unter Umständen das Mikrofon abgestellt oder es wird einem in der Präsidienkonferenz unchristliches Verhalten vorgeworfen. Ich will einfach nur sagen, wir Schweizer haben das Problem, dass wir manchmal denken, wir wüssten es sowieso überall auf der Welt besser, wie man es machen sollte und wir stellen fest, dass Menschen, die sieben Tage gebrieft werden, zu diesem unendlich schmerzlichen Konflikt in Israel und den umstrittenen Gebieten, dass die sehr parteiisch aus diesem Einsatz zurückkommen. Ich bitte sehr, die Verantwortlichen von HEKS, dieses Programm doch noch einmal neu anzusehen und zu prüfen und zu evaluieren, ob denn hier wirklich die richtigen Menschen diese Ausbildungen vornehmen, ob man auch das Interesse hat, etwas vom Konflikt selber zu verstehen und nicht nur die Aggression des Militärs gegen Zivilbevölkerung zu sehen, die es natürlich auch gibt. Da bitte ich die Verantwortlichen von HEKS, schauen Sie sich das an und überprüfen Sie, evaluieren Sie das noch einmal. Sie können zum Schluss kommen, dass alles in Ordnung ist, das kann auch sein, aber sie können ja auch zu einem anderen Schluss kommen, es gibt beide Möglichkeiten.

Vielleicht noch etwas zum Schluss. Wenn man sich für eine ausgewogene Betrachtung des Konfliktes in Israel und den umstrittenen Gebieten bemüht, dann wird einem vielleicht mangels besserer Argumente vorgeworfen, man würde die andere Seite diffamieren. Das haben Sie vorhin getan, Herr Ruey, und das finde ich unfair. Das ist doch nicht der Umgang, das sind Botschaften des Vorwurfs. Da können Sie eine Gerichtsverhandlung führen gegen diese Menschen, gegen die Sie diesen Vorwurf machen, aber nicht einfach so hier in den Saal hinaus etwas behaupten, bitte schön.

**Claude Ruey** (président CdF EPER) : Je vais être très court. Vous avez mieux commencé que vous avez fini, Monsieur Kundert. Je suis tout à fait d'accord avec ce que vous avez dit en premier sur la recherche équilibrée des solutions, vous avez parfaitement raison. Vous avez terminé en faisant le contraire. Mais vous avez raison, ça n'est pas facile. Donc nous formons des gens. Comme je l'ai dit, il y a un training de sept jours – je n'y suis pas personnellement, bien entendu. Et moi, ce que je trouve remarquable, c'est le nombre d'observateurs qui ont été là-bas et le peu de problèmes qu'il y a au retour. Parce que ces gens sont extraordinaires, car quand vous avez vécu sous la pression des deux côtés, je dis bien des deux côtés – je m'occupe aussi de cinéma, j'ai vu des réalisateurs de cinéma qui se sont fait interdire par les Palestiniens de tourner certaines choses – c'est des deux côtés que la pression existe, eh bien, quand je vois le nombre d'observateurs qui sont revenus et qui sont restés calmes et neutres dans cette opération, je trouve ça magnifique. Donc il peut toujours y avoir un accident une fois ou l'autre. En l'occurrence, l'accident dont on a parlé hier n'était pas un accident, mais ça peut arriver. Donc, d'accord avec vous pour le faire, mais de ne pas nous imputer des torts et d'accord avec vous pour rechercher chaque fois comment améliorer les choses.

Par contre, lorsque l'on m'attaque en me mettant en photographie sur Facebook avec le keffieh d'Arafat et en disant « Ruey est antisémite », si ça ce n'est pas de la diffamation, je ne sais pas ce que c'est. J'ai été mis sur Facebook avec le keffieh d'Arafat, et considéré comme antisémite. Et j'ai là une lettre des «Schweizer Christen für Israel» qui m'ont attaqué comme antisémite. Je leur ai dit : « Ça ne va pas, vous devez le retirer ». J'ai ici, je peux vous la montrer, la lettre dans laquelle ils s'excusent. J'ai ici, et je peux vous le montrer, un mail de M. Stegemann qui s'excuse aussi à mon égard. «Ich war leidenschaftlich, hat er geschrieben, ich entschuldige mich.» C'est

de ça qu'il s'agit et il faut simplement vivre en paix, mais lorsque les choses sont fausses, il faut rectifier. Bleiben wir bei den Fakten, restons-en aux faits et à rien d'autre. C'est ça que je demande. Je ne demande rien d'autre, je ne demande pas que l'on nous dise que nous sommes parfaits. Nous ne sommes pas parfaits, nous faisons des fautes, tout le monde fait des fautes, nous sommes pécheurs et comme dit Paul : « Je fais le mal que je ne veux pas faire ». Mais on ne peut pas dire des choses fausses, et je vous en donne un autre exemple : M. Stegemann a publié une photo, disait-il, d'une députée de la Knesset que l'EPER soutenait. Quand on a regardé ce qu'était cette photo, c'était une dame d'Indonésie ! Quand on fait ça, on n'est pas sérieux. L'honnêteté intellectuelle c'est d'être sérieux. Par contre, qu'on ne soit pas du même avis, on a le droit, ça c'est clair. On a le droit, heureusement, de discuter des avis et d'avoir des points de vue différents. Et je crois, Monsieur Kundert, que contrairement à ce que vous pensez, nous ne sommes pas très éloignés l'un de l'autre dans ce dossier.

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Liebe Schwestern und Brüder, ich glaube nicht, dass wir das Thema wirklich beenden können. Die Spannungen bleiben. Ich möchte daran erinnern, dass ich gestern versucht habe zu sagen, dass die Gnade so etwas wie eine versöhnliche Kraft ist, die uns auch hier begleiten soll. Wir müssen versuchen, bei den Fakten zu bleiben. Wir müssen auch versuchen, die Ängste, die da sind, wahrzunehmen, aber wir können jetzt nicht eine Debatte führen, um das zu klären. Ich bitte darum, diesen versöhnlichen Geist jetzt walten zu lassen und die Diskussion zu beenden.

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Prise de connaissance : sans vote · Kenntnisnahme: keine Abstimmung.*

### **Décisions · Beschlüsse**

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2014 de l'EPER.

L'Assemblée des délégués prend connaissance des comptes 2014 de l'EPER.

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den HEKS-Jahresbericht 2014 zur Kenntnis.

Die Abgeordnetenversammlung nimmt die HEKS-Rechnung 2014 zur Kenntnis.

### 16.3 Sommes cibles 2016 · Zielsummen 2016

#### **Propositions · Anträge**

1. *L'Assemblée des délégués décide que les Eglises membres soutiendront à nouveau l'EPER en 2016 par des contributions.*
  2. *La somme cible régulière pour 2016 est fixée sans changement à CHF 2'448'962.40.*
  3. *La somme cible pour le Service des réfugiés en 2016 est fixée sans changement à CHF 1'034'965.10.*
  4. *L'Assemblée des délégués charge la FEPS de récolter ces deux sommes cibles auprès des Eglises membres.*
- 
1. *Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2016 HEKS wiederum mit Beiträgen unterstützen.*
  2. *Die reguläre Zielsumme 2016 beträgt unverändert CHF 2'448'962.40.*
  3. *Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2016 beträgt unverändert CHF 1'034'965.10*
  4. *Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den SEK, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.*

**Daniel Reuter** (Rat): Ihnen liegt der Antrag zur regulären Zielsumme und der Zielsumme Flüchtlingsdienst vor. Der Antrag ist sehr kurz ausgefallen und er kommt vordergründig sehr routinemässig daher. Ich bitte Sie trotzdem kräftig zuzustimmen, es geht um Menschen, die in Not sind und wir können hier vieles tun, wenn wir zustimmen. Ich danke Ihnen.

*Entrée en matière · Eintretensdebatte:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*L'entrée en matière n'est pas contestée · Eintreten wird nicht bestritten.*

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Vote sur la proposition 1 : adoptée · Abstimmung Antrag 1: angenommen (M ; - ; 1)*

*Vote sur la proposition 2 : adoptée · Abstimmung Antrag 2: angenommen (M ; - ; 4)*

*Vote sur la proposition 3 : adoptée · Abstimmung Antrag 3: angenommen (M ; 1 ; 1)*

*Vote sur la proposition 4 : adoptée · Abstimmung Antrag 4: angenommen (M ; - ; 1)*

*Vote final : adopté · Schlussabstimmung: angenommen (M ; - ; -).*

**Décisions · Beschlüsse**

1. L'Assemblée des délégués décide que les Eglises membres soutiendront à nouveau l'EPER en 2016 par des contributions.
  2. La somme cible régulière pour 2016 est fixée sans changement à CHF 2'448'962.40.
  3. La somme cible pour le Service des réfugiés en 2016 est fixée sans changement à CHF 1'034'965.10.
  4. L'Assemblée des délégués charge la FEPS de récolter ces deux sommes cibles auprès des Eglises membres.
- .
1. Die Abgeordnetenversammlung beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2016 HEKS wiederum mit Beiträgen unterstützen.
  2. Die reguläre Zielsumme 2016 beträgt unverändert CHF 2'448'962.40.
  3. Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2016 beträgt unverändert CHF 1'034'965.10
  4. Die Abgeordnetenversammlung beauftragt den SEK, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.



## 17. FONDATION PAIN POUR LE PROCHAIN PPP · STIFTUNG BROT FÜR ALLE BFA

### 17.1/17.2 Rapport annuel et comptes 2014 · Jahresbericht und Rechnung 2014

#### **Propositions · Anträge**

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2014 de la Fondation PPP.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance des comptes 2014 de PPP.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den BFA-Jahresbericht 2014 zur Kenntnis.*

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt die BFA-Rechnung zur Kenntnis.*

**Daniel Reuter** (Rat): Der Rat hat von Jahresbericht und Jahresrechnung Kenntnis genommen, wie es das Stiftungsstatut vorsieht und legt Ihnen den Bericht und die Rechnung zur Kenntnisnahme vor. Auch hier geht es darum, dass Sie diskutieren, Rückfragen stellen, was für BFA und die weitere Ratsarbeit wichtig ist. Im Namen des Rates kann ich den Dank aussprechen für die Arbeit, die die Stiftung Brot für alle im vergangenen Jahr geleistet hat. Ich hoffe, Sie können es nach gewalteter Diskussion auch tun.

**Jeanne Pestalozzi-Racine** (Präsidentin SR BFA): Ich möchte bei den Finanzen beginnen. Denn, wenn Sie unseren Jahresbericht öffnen und auf die Seite der Rechnung kommen, stellen Sie fest, dass wir 2014 starke Mindereinnahmen verzeichnet haben. Sie zeigen wuchtig auf, was sich 2013 bereits angekündigt hatte. Damals wurde das aber noch verdeckt durch erhöhte DEZA-Beiträge und ein ausserordentliches Legaten-Jahr. Was wir sehen, ist, dass die Spenden zurückgegangen sind und zwar, das wissen wir aus der genauen Analyse, nicht alle Spenden, sondern diejenigen der Kirchgemeinden. Die Spenden ausserhalb der ökumenischen Kampagne, in welche die Kirchgemeinden ja eingebunden sind, die Spenden, die wir unter dem Stichwort «Entwicklungspolitik» sammeln. Diese Spenden haben zugenommen. Das heisst, wenn Sie das Resultat 2014 anschauen, ist es so, dass die Kirchgemeinden noch stärker betroffen sind, als es erscheint.

BFA rechnete seit längerer Zeit damit, dass die Erträge aus den Kirchgemeinden schwieriger zu halten sein würden und hat darum schon vor drei Jahren die Arbeit mit den Kirchgemeinden mit mehr Ressourcen versehen. Selbstkritisch müssen wir eingestehen, dass BFA dies wohl zu spät oder erst spät getan hat, später jedenfalls als seine Partnerwerke. Wir wissen alle, das finanzielle Substrat der Kirchgemeinden wird weiter abnehmen, auch wenn sich die Wirtschaft erholt und das Steuersubstrat der Kirchgemeinden sich wieder stabilisiert. Es bleibt ein Arbeitsfeld, das wir sehr im Auge behalten müssen. Brot für alle weiss jedoch aus unabhängigen Untersuchungen, dass es aufgrund seines guten Namens und seiner seriösen Arbeit ein grösseres

Spendenpotenzial hat, als das, was es heute erreicht. Darum braucht es nicht nur Massnahmen mit den Kirchgemeinden, sondern auch auf dem weiteren Spendenmarkt. Dafür hat Brot für alle unter anderem im September eine neue entwicklungspolitische Kampagne gestartet und seine Publikationen redimensioniert und zusammengeführt. Daraus ist das neue Kleinmagazin entstanden 'Perspektiven – Perspectives'. Ich kann Ihnen sagen, dass beide Massnahmen, die Kampagne und das Kleinmagazin, gut gestartet sind.

Brot für alle hat den Rückgang der Erträge aus den Kirchgemeinden jahrelang gegenüber seinen Partnerwerken abgefedert. Dies zulasten seiner Reserven, die jetzt aufgebraucht sind, und des Eigenkapitals, das nicht weiter reduziert werden darf und natürlich auch zulasten seiner anderen Mandate. Die Untersuchungen zum neuen Verteilschlüssel haben aufgezeigt, dass Brot für alle mindestens seit 5 Jahren bis zu einer Million Franken pro Jahr seinen Partnerwerken weitergeleitet hat, Geld, welches Brot für alle nicht im Rahmen der ökumenischen Kampagne eingenommen hatte, sondern mit Sammlungen zu seinem spezifischen Mandat der Entwicklungspolitik. Die Arbeit am Verteilschlüssel haben wir angepackt, weil der Rat SEK uns gebeten hatte, den extrem komplizierten Schlüssel zu vereinfachen. Der Schlüssel war zudem an die Grenzen seiner Funktionsfähigkeit gelangt, was unter anderem DM strukturell benachteiligt hatte. Heute liegt ein neuer Schlüssel im Entwurf vor, dessen Architektur zusammen mit den Partnerwerken erarbeitet wurde. Der neue Schlüssel ist einfach und fördert die Kooperation. Dass die Berechnungen für den neuen Schlüssel eine derart hohe Quersubventionierung der Partnerwerke gezeigt hat, das hat mich überrascht. Nicht unbedingt im Fakt an sich, aber im Ausmass.

Wir haben den Rat SEK und unsere Partnerwerke um Stellungnahme zu diesem neuen Schlüssel gebeten. Die Antworten sind letzten Freitag eingegangen. Ich kann Ihnen darum noch keine weiteren Angaben machen. Aber klar ist, dass sich für Brot für alle etwas ändern muss, sowohl bei den Finanzen, einerseits bei den Einnahmen, aber auch bei dem, was wir weiterleiten. Wir müssen neue Möglichkeiten der Kooperation ausloten.

Der Rat SEK hat HEKS und BFA an ihre Zusage erinnert, ihre Kooperation zu verstärken. Diese Kooperation bleibt eine Daueraufgabe. Wir werden sie mit Elan neu angehen, zumal beide Werke zur gleichen Zeit einen neuen Geschäftsleiter eingestellt haben. Dies eröffnet die Chance, mit neuen Kräften zu starten. An dieser Stelle danke ich dem Rat SEK für seine sorgfältige und konsequente Begleitung von BFA. Ich danke Claude Ruey, der stets im Dialog bleibt, auch wenn es schwierigere Situationen auszuhalten gibt, aber auch wenn es neue Perspektiven zu schaffen gilt. Ich möchte hier auch der AV danken, dass Sie das Gespräch zu den Werken nicht mehr ganz am Schluss der Tagung, wenn alle das Sandwich haben wollen und in den Zug steigen möchten, sondern mitten in Ihre Debatte hinein platziert haben. Ich danke auch den Kirchen, für ihre ständige, wirklich auch treue verlässliche Unterstützung.

Ich komme nun zu einem inhaltlichen Punkt, den der Konzernverantwortungsinitiative. BFA hat zum ersten Mal beschlossen, sich an der Lancierung einer Initiative zu beteiligen. Die Hilfswerke haben gute Erfahrungen mit Petitionen gemacht, vielleicht erinnern Sie sich an die wirkungsvollste, die wir je gemacht haben, nämlich zum Thema 'Entwicklung braucht Entschuldung'. Eine Petition, die damals Anstoss gab, zu einem erfolgreichen internationalen Entschuldungsprogramm. Das war eine Erfolgsgeschichte. Mit einer Initiative begeben wir uns jedoch auf ein weit definiertes politisches Feld, in welchem der Diskus härter geführt wird, härter auch von politischen Interessen geprägt ist und wo der Stil dementsprechend ausschliessend ist. BFA pflegt einen sogenannten Smart-Mix zwischen sachlichen Grundlagenberichten, Dialog mit den Verantwortlichen und konsequenten öffentlichen Stellungnahmen. Dank diesem Smart-Mix

ist z. B. das Gespräch mit Nestlé nie abgebrochen und hat zu Verbesserungen im Weltsüden beigetragen.

Die Beteiligung an einer Initiative stellt unseren Smart-Mix auf die Probe. Trotzdem hat sich BFA dafür entschieden, denn wir haben die Grundlagenarbeit für diese Initiative seit Jahren sorgfältig gemacht und BFA ist überzeugt, dass es sozialetisch geboten ist mehr zu tun und dass es wichtig ist, den Staat aufzufordern, eine Rechtsgrundlage zu schaffen, um die Menschenrechte im Süden zu stärken. Ich halte das Anliegen der Konzernverantwortungsinitiative sozialetisch für geboten und bitte den Rat SEK, sowie die Mitgliedkirchen, das Anliegen mit den Mitteln zu unterstützen, welche sie als Kirchen haben. Dass Werke und Kirchen sich für Menschenrechte einsetzen, passt auch zum bevorstehenden Reformationsjubiläum. Da wollen wir ja als Werke und Kirchen die Verantwortung für Menschenrechte gross nehmen. Wir sind gerne zu weiteren Gesprächen zu dieser Konzernverantwortungsinitiative bereit. Im Internet finden Sie mehr dazu.

Nun komme ich zum Wechsel in der Geschäftsleitung. Vielen Dank an Daniel Reuter, der im Namen des SEK Blumen überreicht hat. Ich selber möchte jetzt unserem scheidenden Zentralsekretär noch keine Blumen geben. Er wird sie noch erhalten. Ich gebe Ihnen hier den Hinweis auf die Tagung, die wir aus Anlass seines Ausscheidens aus dem Zentralsekretariat organisieren. Es ist eine Tagung «Hunger, Wut und Wandel» am 11. September und wir laden Sie ein, dann dabei zu sein, wenn wir Beat Dietschy als Werk BFA verabschieden. Der neue Zentralsekretär wird Geschäftsleiter und Bernard DuPasquier heissen. Er spricht so gut Französisch, wie ich Deutsch, also er spricht aber auch gut Deutsch, so wie ich Französisch. Wir freuen uns sehr auf den neuen Direktor, wie er in der Suisse romande heissen wird, den wir schon lange bei uns intern haben, den wir kennen, den die Partnerwerke gut kennen und der die Situation gut kennt. Sie werden ihn in der Novemberversammlung an dieser Stelle dann auch begrüessen können.

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

**Markus Hafner** (EMK): Es geht um das, was wir gerade vorhin gehört haben, nämlich den Verteilschlüssel, den Frau Pestalozzi angesprochen hat. Unser Missionshilfswerk connexio hat in diesem Frühjahr die Mitteilung erhalten, dass der Verteilschlüssel geändert wird. Wenn Sie das Berichtsheft angeschaut haben, haben Sie festgestellt, dass das bis in drei Jahren CHF 150'000 pro Jahr ausmacht, die connexio weniger kriegt von BFA, als das bisher der Fall war. Es gibt noch andere Organisationen, die ungefähr in der gleichen Höhe betroffen sind, z. B. die Heilsarmee und der christliche Friedensdienst. Andere Organisationen sind etwas weniger betroffen. Wir haben den Grund gehört. So klar wurde das bei der Berichterstattung von connexio nicht ausgedrückt. Ein Stück weit kann ich das verstehen, dass überall gespart werden muss, aber ich möchte einfach deponieren, da drückt der Schuh bei connexio. Diese CHF 150'000 sind fast 10% des Jahresetats von connexio und das ist natürlich spürbar. Ich möchte das einfach zur Kenntnis weitergeben.

**Lukas Kundert** (BS): Ich spreche im Namen der Kirchen der Nordwestschweiz und habe eine Frage zum Jahresbericht und insbesondere zur Verwendung der Mittel. Wenn ich den Artikel 2, den Stiftungszweck des Stiftungsstatuts lese, dann lese ich da für BFA: Die Stiftung fördert die kirchliche Entwicklungszusammenarbeit, namentlich durch die Sammlung finanzieller Mittel, Gewährleistung der Evaluation, Prüfung und Begleitung von Entwicklungsprojekten. Praktischerweise wird das mit der Hauptkampagne erfüllt. In der Fastenzeit wirbt BFA für «unsere Werke». Da ist auch connexio mit gemeint. Wir sehen, dass es auch Nebenkampagnen gibt. Da ist einfach die Frage, ob die im Sinn des Stiftungszwecks sind? Es ist keine Frage der

Sinnhaftigkeit dieser Kampagne. Das will ich ganz deutlich sagen. Wenn die Mittel knapp werden und vor diesem Problem stehen alle Hilfswerke, auch die nicht kirchlichen, werden sie sich ausdifferenzieren müssen, um an mehr Mittel heranzukommen. Da fragt sich dann schon, eben jetzt für BFA: Wie entwickelt sich das Werk weiter? Wird es selber zu einem Hilfswerk, das eigene Projekte finanziert und durchführt und insofern eben der eigentlichen Bestimmung nicht mehr so sehr nachkommen kann, für die bereits älteren, bestehenden Hilfswerke Geld einzusammeln?

Deswegen die Frage von uns Nordwestschweizern an Sie, auch zu den Finanzen Seite 30 unter 4. Entwicklungspolitik. CHF 4,5 Mio. das ist etwa so viel, wie Sie unseren Hilfswerken abgeben. Sehe ich richtig, dass das quasi eigene Projekte sind und dass dieses Geld den anderen Hilfswerken, die ebenfalls in diesen Gebieten tätig sind, abhandenkommt?

**Jeanne Pestalozzi-Racine** (Präsidentin SR BFA): Danke für die Anfragen. Was die Anfrage von connexio betrifft, werde ich nachher Beat Dietschy das Wort geben.

Ich möchte zur Entwicklungspolitik und der Frage von Lukas Kundert Stellung nehmen. Es ist so, dass BFA vier Mandate hat, die Sammlung für Entwicklungszusammenarbeit der Partnerwerke, die Zusicherung der Qualität, Bildung und Information, das ist im Wesentlichen die Schaffung der Kampagne und Entwicklungspolitik. Das ist ausdrücklich so im Stiftungsstatut festgehalten und im Stiftungsreglement heisst es noch dazu, BFA hat die Mittel für die Entwicklungspolitik ebenfalls selber zu sammeln. Das heisst, der Sammelauftrag bezieht sich auf die Entwicklungszusammenarbeit der Partnerwerke und auf die Entwicklungspolitik, welche BFA selber betreibt. Jetzt zu den Mitteln, die wir sammeln oder zu der Frage, der Sorge, dass BFA selber zu einem Hilfswerk würde, analog mission 21, DM, connexio, HEKS. Dem ist nicht so. Selbstverständlich hat BFA auch Kontakte mit Partnerwerken im Süden. Wenn wir einfach Ideen hätten, entwicklungspolitische Ideen und sie hier durchziehen würden, ohne Kontakt mit Partnerwerken im Süden, dann würden wir nicht diese kohärente Arbeit machen können, die wir anstreben möchten.

Im Süden sind übrigens ein Grossteil der Partner kirchliche Organisationen, welche an ähnlichen entwicklungspolitischen Themen sind und wo es Sinn macht, dass wir mit ihnen zusammenarbeiten. Der Zweck, wozu wir diese Kontakte pflegen, ist nicht, dass wir im Land selber – wie die Entwicklungszusammenarbeit – Veränderungen erwirken möchten. Der Zweck der Entwicklungszusammenarbeit ist in den Ländern des Weltsüdens Wirkung zu erzielen. Unsere Absicht mit diesen Kontakten im Süden ist es, im Norden Wirkung zu erzielen, indem wir hier Kenntnis nehmen von Gesamtzusammenhängen und als Kirchen und natürlich auch als Bürgerinnen und Bürger in die Lage versetzt werden, entwicklungspolitisch kluge Entscheidungen zu treffen. Eingesetzt werden dafür ca. CHF 700'000. Das ist eine bescheidene Summe im Vergleich zu den Mitteln, die wir unseren Partnerwerken weitergeben, nämlich rund CHF 5-6 Mio. aus den Sammlungen und den zusätzlichen CHF 6 Mio., welche via BFA von der DEZA kommen. Ausserdem sind die Mittel, die wir im Süden einsetzen, vor allem durch die DEZA durch zweckgebundene Mittel gedeckt. Wir setzen keine 10% freie Mittel für die Arbeit im Süden ein, welche allenfalls die Partnerwerke für sich reklamieren könnten.

Jetzt zu connexio: Grundsätzlich ist der Stiftungsrat von BFA in einer extrem unangenehmen Situation. Wir haben weniger Mittel. Wir können nichts mehr tun für die Partnerwerke. Wir haben unsere Reserven abgebaut, das heisst, das was an weniger Mittel von den Kirchgemeinden reinkommt, wird irgendwann auf die Partnerwerke durchschlagen. Hat es übrigens bereits. Es ist nicht neu, aber es wird auch strukturell viel klarer definiert. Es wird Folgen haben, da kann ich nicht naiv sein. Ich würde gerne Geld vermehren, aber Sie wissen, es geht nicht. Wie wir mit den

Folgen umgehen, da ist sicher auch im Rahmen der Vernehmlassung das eine oder andere zu beachten. Ich gebe das Wort Beat Dietschy.

**Beat Dietschy (BFA):** Gerne sage ich etwas zu den berechtigten Anliegen von connexio. Ich bin im Januar in Kambodscha gewesen und habe Projekte der Partnerorganisation von connexio besucht. CHAD heisst diese. Ich war sehr beeindruckt. Das ist sehr wichtige und sehr gute Arbeit, die uns am Herzen liegt. Es ist nicht in unserer Absicht, connexio in irgendeiner Weise herunterzustufen. Wir haben keinen Anlass dazu. Die Absicht des Verteilschlüssels, der auf der Ebene Stiftungsrat noch nicht beschlossen ist und erst danach zur Genehmigung an den Rat SEK geht, ist ganz klar, etwas einfacheres zu haben, das für die Kirchen, für alle Beteiligten auch besser verständlich ist. Ich kann das jetzt nicht im Einzelnen erläutern, aber wir haben im Einvernehmen mit HEKS, mission 21 und DM-échange et mission dieses neue Modell entwickelt. Es sieht vor, dass es sehr viel einfacher ist und nur noch die freien, nicht zweckgebundenen Mittel betrifft. Das bedeutet, dass die zweckbestimmten Mittel sowieso weiter vollumfänglich den Empfängern, also in dem Falle auch connexio, zugestellt werden. Das spezifische Problem von connexio ist dieses: connexio hat immer das Prinzip vertreten, wir gehen nicht zu den reformierten Kirchen und machen Propaganda, damit wir zweckbestimmte Mittel für unsere Projekte erhalten. Wir erhalten genug von BFA. Das heisst, die spezifische Situation von connexio ist die, dass sie sehr viel mehr als andere Werke praktisch nur freie Mittel erhalten. Wir müssen die Situation also ansehen. Ich habe Andreas Stämpfli, dem Leiter von connexio bereits gesagt, dass wir in Verhandlungen treten. Wir werden ganz bestimmt eine Lösung finden. Wir haben auch Zeit für diese Lösung, weil vorgesehen ist, dass diejenigen Werke, die nun eben schlechter gestellt werden von dem sogenannten Kreis 2, während drei Jahren abgestuft immer noch Beiträge erhalten. Wir haben die Zeit, gute Lösungen zu entwickeln. Da wir ein gutes Verhältnis haben, zweifle ich nicht daran, dass wir auch eine gute Lösung finden.

**Michel Müller (ZH):** Einmal mehr darf ich im Namen der Zürcher Delegation danken für die Arbeit von Brot für alle. BFA schafft es auf vielfältige Weise und insbesondere durch die Kampagnenarbeit, relevante Themen weit über die Kirche hinaus einer breiten Bevölkerung zugänglich zu machen oder dafür zu sensibilisieren. Das ist eine sehr wertvolle und grosse Arbeit. Ich danke insbesondere für die transparente Information hier und heute. Die Präsidentin hat einige schwierige Themen in den Raum gestellt. Das finde ich sehr wichtig und auch gut, dass man darüber sprechen kann, Beispiel connexio. Ich nehme jetzt ein anderes Beispiel, die Frage nach der Unterschriftensammlung bei Initiativen. BFA ist erfolgreich bei Kampagnen und bei der Sensibilisierung der Öffentlichkeit. Es liegt daher durchaus nahe, auch einmal der Versuchung zu erliegen, direkt ins politische Geschäft einzugreifen. Dabei muss man sich aber immer bewusst sein, dass man als Hilfswerk unabhängig von den Kirchen eine solche Kampagne beschliesst. Wir haben dazu nichts zu sagen, aber wir hängen dann mit. Deshalb ist es mir wichtig zu betonen, dass, selbst wenn das Anliegen durchaus berechtigt ist und die Lancierung einer Initiative einmal ein Versuch von BFA sein kann, dass wir als Kirchen differenziert dazu Stellung nehmen müssen. Wir sollen also Plattform bieten, das Thema zu bearbeiten, aber wir sollten zurückhaltend sein, direkt für die Initiative zu sammeln. Das dürfen sie von uns nicht erwarten. Wir sollten unsere Mitglieder beispielsweise im Anschluss an Gottesdienste nicht unter Druck setzen, dass sie mit unterschreiben, aber sie sollen sich eine Meinung bilden können. Da bitte ich Verständnis zu haben und als Hilfswerk selber Zurückhaltung zu üben und Kirchen nicht automatisch mit in Polithaftung zu nehmen.

*Le renvoi n'est pas demandé. · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

*La parole n'est pas demandée · Keine Wortmeldungen.*

*Prise de connaissance : sans vote · Kenntnisnahme: keine Abstimmung.*

**Décisions · Beschlüsse**

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2014 de la Fondation PPP.

L'Assemblée des délégués prend connaissance des comptes 2014 de PPP.

.

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den BFA-Jahresbericht 2014 zur Kenntnis.

Die Abgeordnetenversammlung nimmt die BFA-Rechnung zur Kenntnis.

## 18. FONDIA – FONDATION POUR LA PROMOTION DE LA DIACONIE COMMUNAUTAIRE DANS LE CADRE DE LA FEPS – RAPPORT D'ACTIVITÉ ET COMPTES 2014 · FONDIA – STIFTUNG ZUR FÖRDERUNG DER GEMEINDEDIAKONIE IM SEK – TÄTIGKEITSBERICHT UND JAHRESRECHNUNG 2014

### **Proposition · Antrag**

*L'Assemblée des délégués approuve le rapport d'activité et les comptes 2014 de fondia.*

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2014 von fondia.*

**Lini Sutter-Ambühl** (Rat): Bei diesem Traktandum soll der Tätigkeitsberichts und die Rechnung 2014 der Stiftung fondia genehmigt werden. Sie kennen den Slogan aus dem Projektheft: «Von Ihnen die Idee, von fondia die Unterstützung».

Dann ist Ihnen als aufmerksame Leserin, als aufmerksamer Leser sicher auch aufgefallen, dass das Eigenkapital im Finanzbericht und im Projektheft divergieren. Das Ergebnis, wie es im Projektheft dargestellt ist, ist richtig. Wir bitten, diese Unachtsamkeit zu entschuldigen. Auch in diesem Jahr ist es fondia wieder gelungen, eine Fülle von Projekten zu unterstützen. Es sind Projekte aus der Deutschschweiz, der Romandie und dem Tessin. Ein innovatives Projekt aus dem Bündnerland hebe ich besonders hervor: Es will eine Lücke schliessen. Es geht um Chancen und Perspektiven im Arbeitsmarkt für Asylsuchende und Flüchtlinge, die in unserer Gesellschaft kaum Möglichkeiten haben. Sie können ihre Erfahrungen in die Landwirtschaft vor Ort einbringen. Konkret geht es hier um die Betreuung von Geissen auf der Alp am Heinzenberg. Das Projekt ist Teil der grösseren Initiative «AGAPE – Kirchen schaffen Arbeitsplätze für Ausgesteuerte und Flüchtlinge».

Alle Projekte sollen Not lindern. Der Stiftungsrat hat sich an seiner Retraite erneut mit den Unterstützungskriterien befasst. Sie finden diese auf der letzten Seite des Projekthefts und im Internet auf der Homepage von fondia.

Grundsätzlich besteht die Bereitschaft pro Jahr rund CHF 500'000 für Projekte bereitzustellen. Es ist eine stattliche Summe, welche sich – wie Sie in der Jahresrechnung erkennen können – durchaus rechtfertigt aufgrund des direkten Ertrages allein im Jahre 2014.

Das gute Anlageergebnis erlaubte es denn auch, den Aufwand für die breit angelegte Diakoniekampagne aus dem laufenden Ertrag zu finanzieren. Dies aber auch, weil von den ursprünglich budgetierten Kosten von CHF 2,15 Mio. für diese Kampagne nur rund CHF 1,5 Mio. beansprucht werden mussten; das war dank einer sehr sorgfältigen und kostenbewussten Ausgabenkontrolle möglich.

Das positive Jahresergebnis ist der umsichtigen Anlagestrategie und dem tief liegenden Verwaltungsaufwand zu verdanken, natürlich hat das erfolgreiche Börsenjahr 2014 auch mitgeholfen.

Kaum war aber das alte Jahr abgeschlossen, hob die Schweizerische Nationalbank Mitte Januar 2015 die Wechselkursuntergrenze für den Euro auf. Dies führte zu einer unmittelbaren Aufwertung des Schweizer Frankens, was den Wertschriftenanlagen markante Verluste bescherte. Es lässt sich somit abschätzen, dass es im laufenden Jahr wohl kaum möglich sein wird, das Ergebnis von 2014 zu wiederholen.

Wie dem auch sei – der Stiftungsrat nimmt seine Aufgabe wahr – und wird auch im neuen Jahr mit dem vorhandenen Geld Gesuche unterstützen, wo es gilt, Not zu lindern. Nun darf ich der Stiftungsratspräsidentin das Wort geben.

**Nicolasina ten Doornkaat** (Präsidentin SR fondia): Gerne nehme ich Fragen und Bemerkungen zu unserem Jahresbericht entgegen. Ich erlaube mir aber vorher noch zwei Anmerkungen.

Einige von Ihnen mögen sich erinnern: der Stiftungsrat fondia beschäftigte sich mit der Frage, ob es vernünftig wäre, die Stiftung fondia als sogenannte Verbraucherstiftung aufzustellen. Die eidgenössische Stiftungsaufsicht gab uns grundsätzlich grünes Licht zu diesem Vorhaben, vorbehältlich Ihrer Zustimmung. Auf unsere Meldung im vorletzten Projektheft hin, forderte Kirchenratspräsident Christoph Weber-Berg im Namen der Kantonalkirchen Nordwestschweiz fondia auf, vor der Einleitung eines solchen Schrittes zum einen das Profil der Stiftung fondia zu schärfen und zum andern zu prüfen, ob fondia nicht selber auch Spendengelder suchen könnte, um mehr Mittel für die Gesuche zur Verfügung zu haben.

Der Stiftungsrat fondia ist überzeugt, dass fondia sich nicht auch noch auf dem Spendenmarkt der Reformierten tummeln möchte. Wir wollen weder unsere Werke konkurrenzieren noch die Gemeinden mit ihren Projekten, welche zunehmend auch mehr Gelder für ihre diakonische Arbeit suchen müssen. Ganz abgesehen davon, dass der Aufbau eines Spendenwesens sehr viele finanzielle Mittel schluckt, bis es wirklich funktioniert.

Wir haben, wie Lini Sutter bereits sagte, den Kriterienkatalog für die Unterstützung eingehend diskutiert und damit unser Profil geschärft. Wenn wir auf den Schritt zur Verbraucherstiftung verzichten, so heisst das, dass wir bei der Unterstützung von ausschliesslich neuen Projekten bleiben und bei laufenden diakonischen Projekten, die eine Übergangsfianzierung benötigen, nicht helfen, obschon der Stiftungsrat dies eigentlich sinnvoll findet. Dazu kommt, dass wir, gerade wie in den letzten beiden Jahren, da wir sehr viele Projekte hatten, nicht eben grosszügig Eingaben unterstützen konnten. Ich mache ein etwas banales Beispiel, Rechnen Sie selbst: CHF 500'000 dividiert durch 41 Projekte vom letzten Jahr macht pro Projekt CHF 12'195. Bei den meisten Projekten unterstützt fondia die Sache während drei Jahren. Das heisst; während dieser Startphase erhält jedes Projekt durchschnittlich CHF 4'065. Wir haben aber ständig Gesuche zwischen CHF 50'000 und 70'000.

Der Stiftungsrat hält an den drei Sitzungen jeweils CHF 165'000 bereit, unabhängig von der Anzahl der Gesuche. Ich telefoniere mit jedem Gesuchsteller / jeder Gesuchstellerin in der



deutschsprachigen Schweiz und unsere Vizepräsidentin in der Suisse romande. Wir müssen fast immer sehr hohe Erwartungen fondia gegenüber deutlich senken.

Abhilfe können vielleicht auch diakonische Projekte mit genügend Freiwilligenarbeit schaffen. Im Projektheft konnten Sie lesen, dass es gemäss Umfrage von Demoscope in Zusammenhang mit der Diakoniekampagne ein Reservoir von jungen Frauen gibt, die für Freiwilligenarbeit in der Kirchgemeinde bereit sind.

Der Stiftungsrat gab deshalb grünes Licht für ein Projekt «Gewinnung von jungen Frauen für die Freiwilligenarbeit». Ein erster Schritt wird sein, Gemeinden in der Suisse romande, der deutschsprachigen Schweiz und im Tessin für ein entsprechendes Pilotprojekt zu finden. fondia bleibt also dran. Ich freue mich, wenn Sie mit mir diesbezüglich ins Gespräch kommen. Nun zu Ihren Fragen und Anmerkungen.

*Discussion d'ensemble · Gesamtberatung:*

**Rosemarie Manser (LU):** Ganz kurz möchte ich mich zur Stiftung für die Gemeindediakonie fondia äussern. Seit gut 3 1/2 Jahren gibt es in Luzern eine Kontakt- und Beratungsstelle für Sans Papiers. Die Finanzierung für diese politisch brisante Stelle war für die Verantwortlichen eine grosse Herausforderung. Für uns als reformierte Diasporakirche war es von Anfang an selbstverständlich, dass wir die Stelle ideell, aber auch finanziell unterstützen würden. Allerdings sind wir mit einem Budget von rund CHF 2 Mio. nicht in der Lage, finanziell grossen Support zu leisten. Zum Glück konnten wir auf unsere reformierte Stiftung fondia aufmerksam machen, die dann für drei Jahre eine Anschubfinanzierung leistete. So konnte die Kontakt- und Beratungsstelle auf dem Platz Luzern starten und inzwischen auch gut situieren. Mit Freude haben wir nun im Jahresbericht über die Zukunft der Stiftung gelesen, dass sich der Stiftungsrat intensiv mit der Definition der Stiftungskriterien befasst hat. Die Vergabekriterien wurden präzisiert, so dass es fondia in Zukunft möglich sein wird, gleiche oder ähnliche innovative Projekte an mehreren Standorten in der Schweiz zu unterstützen. Dies gibt uns als kleinere, nicht so finanzkräftige Kirchen die Möglichkeit, auf die Erfahrung bereits funktionierender Projekte zurückgreifen zu können, das Rad nicht neu erfinden zu müssen und doch auf die Unterstützung durch fondia zählen zu können. Dafür möchte ich dem Stiftungsrat herzlich danken.

*Le renvoi n'est pas demandé · Kein Rückweisungsantrag gestellt.*

*Discussion de détail · Detailberatung:*

**Martina Zurkinden (FR):** Ich würde gerne ein Feedback zur Diakoniekampagne «Hoffnungstreifen» geben. Ich kann sagen, dass die Kirchgemeinden bei uns mit viel Freude darauf eingestiegen sind. Es führte sogar zu einer grossen Energie in der entsprechenden Diakoniekommision. Die meisten Kirchgemeinden haben mitgemacht und hatten grosse Freude daran, auch wenn die Bilder zum Teil zu Diskussion Anlass gaben, wie es hier auch schon erwähnt wurde. Der Synodalrat hat sich überlegt, was betreffend Nachhaltigkeit zu machen wäre. Wir wollen Freiwillige motivieren, wir wollen, dass sich die Diakonie in den Kirchgemeinden entwickeln kann. Wir haben uns überlegt, eine Broschüre herauszugeben mit all diesen schönen Beispielen, die sich in den Kirchgemeinden entwickelt haben. Wir haben es vielleicht ähnlich vorgehabt wie hier auf diesem Bild: Schulklassen, Kirchgemeinden und darüber dieses «Ruban d'espérance» – «Hoffnungstreifen». Wir haben nicht schlecht gestaunt, wir hatten aber nicht nur diese Hoffnungstreifen, diese grünen auf unseren Bildern, sondern auch Beispiele mit Kindern und Jugendlichen, die Bilder aus der Kampagne publizieren wollen. Dann haben wir gehört, dass das rechtlich nicht möglich sei. Es war eine grosse Enttäuschung. Seit zwei Wochen dürfen fünf Sujet-Bilder nicht mehr verwendet werden. Wir möchten einfach deponieren, dass wir darauf

achten, dass bei ähnlichen Projekten im Sinne der Nachhaltigkeit solche Rechte genügend lang bestehen. Dies als Anregung.

**Nicolasina ten Doornkaat** (Präsidentin SR fondia): Diese Bildrechte gaben einiges zu diskutieren. Die Bilder waren sehr teuer. Wir haben deshalb in der Steuergruppe beschlossen, sie nicht mehr weiter freizugeben, haben alle angeschrieben, dass sie die Bilder weiter verwenden können sie uns das aber melden müssen. Dann bringt es die Agentur Wirz zustande, dass sie vom Radar der 'Getty Images' weggenommen werden. Sie konnten es einrichten, dass alles, was auf dem Web ist, geschützt ist und das möchte ich doch betonen, denn es ist viel Arbeit gewesen, all diese Websites einzugeben.

*Vote : adopté · Abstimmung : angenommen (M ; - ; -)*

### **Décision · Beschluss**

L'Assemblée des délégués approuve le rapport d'activité et les comptes 2014 de fondia.

Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2014 von fondia.

## 19. HEURE DES QUESTIONS · FRAGESTUNDE

**Claudia Haslebacher** (AV-Vizepräsidentin, EMK): Méditation, chant et prière · Besinnung, Lied und Gebet.

### 1. Frage der Zürcher Kirche:

Die Zürcher Delegation hat im Jahresbericht unter 2.1.6 erfreut zur Kenntnis genommen, dass Gespräche zwischen HEKS und SEK im Bereich der Unterstützung protestantischer Christen im Nahen Osten stattgefunden haben. In der Zwischenzeit hat es weitere Vorstösse gegeben, etwa den Brief von mehreren Pfarrpersonen zur Unterstützung von christlichen Flüchtlingen und entsprechende Antworten darauf. Nach wie vor stellt die Zürcher Kirche eine enorme Solidarität zu Gunsten von verfolgten Christen beispielsweise am Kollekten Verhalten in den Kirchgemeinden fest. Es ist offensichtlich, dass seitens breiter Kreise in der Schweiz eine geschwisterliche Solidarität gerade zu den verfolgten Minderheiten, also Christen evangelischer und orthodoxer Denomination aber auch Jesiden gewünscht und gelebt wird. Gewisse Verlautbarungen scheinen aber einen Widerspruch zwischen allgemeiner menschenrechtlich motivierter Solidarität und spezifisch geschwisterlich-christlicher Unterstützung zu konstruieren. Dabei steht nebst der konkreten Hilfe durch kirchliche Hilfswerke, die auch Glaubensgeschwister erreichen muss (die innerhalb der Flüchtlingsgruppen in zusätzlicher Gefahr stehen, minorisiert zu werden), auch die Frage im Mittelpunkt, inwieweit religiöse Verfolgung als Asylgrund auch wahrgenommen wird und gerade vom SEK gegenüber den Bundesbehörden betont wird.

Wie verhält sich der SEK kommunikativ und politisch in diesen Spannungsfeldern?

### 1. Question de la délégation zurichoise :

La délégation zurichoise s'est réjouie d'apprendre au point 2.1.6 du rapport d'activité que l'EPER et la FEPS s'étaient entretenues à propos du soutien aux chrétiens protestants au Moyen-Orient. D'autres interventions ont été faites entre-temps, telles que la lettre de plusieurs pasteurs et pasteures sur le soutien aux réfugiés chrétiens et les réponses qui ont suivi. L'Eglise du canton de Zurich constate qu'une énorme solidarité perdure envers les chrétiens persécutés, par exemple lors des collectes dans les paroisses. Il est évident que de larges cercles souhaitent et manifestent en Suisse une solidarité fraternelle particulière envers les minorités persécutées, en l'occurrence des chrétiens d'obédience protestante et orthodoxe, mais aussi des yézidis. Toutefois, certaines déclarations relèvent une contradiction supposée entre une solidarité commune motivée par les droits de l'homme et un soutien spécifiquement fraternel entre chrétiens. Sur ce sujet, outre l'aide concrète fournie par les œuvres d'entraide des Eglises qui doit également arriver à nos frères et sœurs dans la foi (soumis, parmi les groupes de réfugiés, au risque supplémentaire d'être en minorité), il importe aussi de savoir dans quelle mesure la persécution religieuse est prise en compte comme motif d'asile et comment la FEPS la souligne justement auprès des autorités fédérales.

Dans ce domaine tendu, quelle attitude la FEPS adopte-t-elle en matière de communication et de politique ?

2. Question présentée par la délégation vaudoise au nom des Eglises de la CER :

« Qu'est-ce qui a motivé le Conseil de la FEPS de ne plus être directement impliqué dans les conseils de fondation des œuvres (PPP et EPER), et comment justifier la délégation du directeur du secrétariat au sein de ces mêmes conseils ? »

2. Frage der Waadtländer Delegation im Namen der CER:

«Was hat den Rat SEK dazu bewegt, nicht mehr direkt in den Stiftungsräten der Hilfswerke (HEKS und BFA) involviert zu sein? Und wie ist die Delegation des Geschäftsleiters in eben diesen Räten zu erklären?»

**Daniel Reuter** (Rat): Ich danke Herrn Kirchenratspräsident Müller für die Frage, die Ihnen schriftlich vorliegt. Ich beantworte sie gerne wie folgt:

Ein Widerspruch in Verlautbarungen «zwischen allgemeiner menschenrechtlich motivierter Solidarität und spezifisch geschwisterlich-christlicher Unterstützung» wäre nicht hilfreich. Es gilt aber zweierlei zu beachten:

1. Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, wie sie von der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 10. Dezember 1948 verkündet worden ist – insbesondere die in Artikel 18 genannte Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit – ist in unseren Breitengraden, im sogenannten «Westen» oder wie man früher sagte im «christlichen Abendland» aufgrund der Geschichte ohne weiteres zu deuten. Das ist aber in anderen Kulturen oder Religionen nicht oder nicht immer der Fall. Zudem können hier die vielfältige Wirkungsgeschichte der «Lehre von den zwei Reichen» und die Überlegungen Karl Barths zum Verhältnis von «Christengemeinde» und «Bürgergemeinde» nicht weiter erläutert werden.

2. In der Vergangenheit haben Kirchen und christliche Werke aus Europa in ihrer Arbeit, insbesondere bei deren Kommunikation den Anliegen und Bedürfnissen von Christen in Not, wenn sie wegen ihres Glaubens an unseren Herrn Jesus Christus verfolgt werden, zu wenig Beachtung geschenkt.

Daraus ergeben sich Schlussfolgerungen für das Verhalten des Kirchenbundes kommunikativ und politisch in diesen Spannungsfeldern:

Wir leben in einem Umfeld, das seine christlichen Wurzeln immer mehr negiert oder nicht mehr wahrhaben will. Darum setzt sich der Rat des Kirchenbundes gegenüber den Behörden des Bundes dafür ein, dass die Religionsfreiheit geachtet und geschützt wird, z. B. mit seiner Medienmitteilung vom 10. März 2015, worin die Aufnahme von 3000 syrischen Flüchtlingen gemäss Bundesratsbeschluss begrüsst wird. Christen, im konkreten Fall natürlich auch die Jesiden, sind in dieser vom Bürgerkrieg verwüsteten Region mithin eine der am stärksten bedrohten Minderheit. Auch in Flüchtlingslagern werden Christen benachteiligt, wie der Patriarch der syrisch-orthodoxen Kirche, Ignatius Ephrem II. Karim, am 3. Dezember 2014 anlässlich seines Besuches in der Schweiz berichtete. Hilfe allein für Flüchtlinge aus Syrien ist aber aufgrund der aktuellen Entwicklung nicht mehr haltbar.

Die Schweizer Aussenpolitik muss beachten, dass nach den Attacken des Islamischen Staates (IS) auch Flüchtlinge aus dem Irak Asyl erhalten sollten. Dass religiöse Verfolgung als Asylgrund bei Bundesbehörden und Hilfswerken tabuisiert wird oder wurde, hat sich inzwischen herumgesprochen. Schutzbedürftigkeit allein kann für die Erteilung des Flüchtlingsstatus nicht

entscheidend sein, denn das Asylgesetz (SR 143.31) hält in Art. 3 Abs. 1 fest, dass Flüchtlinge auch Personen sind, die in ihrem Heimatstaat wegen ihrer (Zitat) „Religion (...) ernsthaften Nachteilen ausgesetzt sind oder begründete Furcht haben, solchen Nachteilen ausgesetzt zu werden.“ Auf politischer Ebene des Bundes wird unterdessen geprüft, ob die Entwicklungshilfe oder die Entwicklungszusammenarbeit als finanzieller Hebel zu nutzen ist. Dazu gehören unter anderem folgende Vorstösse im Nationalrat, die wir vom Rat aufmerksam beobachten:

- Motion 14.3826 (Nationalrat Erich von Siebenthal, SVP): Bekämpfung von religiöser Diskriminierung mittels Entwicklungspolitik – diese ist in den eidgenössischen Räten noch nicht behandelt worden,
- Motion 14.3825 (Nationalrat Philipp Hadorn, SP): Schutz religiöser und anderer Minderheiten als wichtiges Ziel der schweizerischen Aussenpolitik – siehe da der Bundesrat beantragt Ablehnung, man staune,
- Motion 14.3824 (Nationalrätin Marianne Streiff-Feller, EVP): Thematisierung der Religionsfreiheit in bi- und multilateralen Kontakten und Gremien – diese wurde im Nationalrat angenommen und geht nun an den Ständerat, weil es bei Motionen die Beschlüsse von beiden Räten braucht,
- Postulat 14.3823 (Nationalrat Erich von Siebenthal, SVP): Bericht über die Situation religiöser Minderheiten und mögliche Massnahmen der Schweiz – dieses Postulat wurde im Nationalrat angenommen und das genügt.

Wir brauchen eine Debatte über den Umgang mit religiös Verfolgten. Daraus folgt, dass der Kirchenbund und seine Mitgliedskirchen aufgerufen sind, sich zum einen für die Achtung der Menschenrechte einzusetzen, zum anderen aber auch ein besonderes Augenmerk auf verfolgte Christen zu legen. Christen sind die weltweit am meisten verfolgte Religionsgruppe. Ich will hier nicht aufrechnen, das einfach einmal feststellen. Besonders in den islamischen Staaten werden sie wegen ihres Glaubens verfolgt, diskriminiert und ermordet. Erinnerung sei z. B. an deren Lage in Saudi-Arabien. Das ist nicht direkt eine Verfolgung von Christen, aber in Saudi-Arabien gibt es Strassentafeln und da steht drauf «Nichtmuslime müssen jetzt die Strasse verlassen». Stellen sie sich vor, im Vatikan hätte es Strassenschilder «Nichtchristen dürfen die Heilige Stadt Vatikan nicht betreten». Ich erinnere an diese Situation in Saudi-Arabien, in dessen Nachbarländern, in Nigeria oder in Pakistan. Blasphemie-Gesetze in solchen Ländern setzen unseren Glaubensgeschwistern hart, zuweilen sehr hart zu. Wenn wir in diesem Zusammenhang auf diese abscheulichen Verhältnisse hinweisen, ist der meines Erachtens allzu rasch erhobene Vorwurf von Islamfeindlichkeit nicht angebracht.

Der Rat hat am 9. Juni 2015 einen Auftrag für ein ökumenisches Projekt für die Religionsfreiheit genehmigt. Ziel dabei ist, gemeinsam mit der Schweizer Bischofskonferenz für den Schutz der Christen aufzutreten. Es soll ein Dokument erarbeitet werden. Wir wollen im Nahen Osten ein Zeichen setzen. Der Rat wird zu gegebener Zeit darüber informieren.

Wir leben als evangelische Christen in der Schweiz – manchmal überlege ich mir: noch – in einem freien politischen Umfeld. Darum haben wir die Pflicht, unsere Stimme für verfolgte Christen zu erheben und die Aufgabe, sie in unsere Gebete einzuschliessen. Das hat nicht mit Privilegierung von Christen zu tun, wie dies auch gesagt wird, sondern mit unserem Mitgefühl für Glaubensgeschwister zu tun, die wegen ihres Bekenntnisses verfolgt werden und darum auf der Flucht sind. Humanitäre Hilfe für Menschen in Not und besondere Hilfe für Christen dürfen nicht gegeneinander ausgespielt werden.

Darum hat der jährliche Flüchtlingssonntag – heuer am 21. Juni – einen im Wort notwendigen Sinn: HEKS ruft u.a. auch zur humanitären Hilfe für bedrohte Christen und andere Minderheiten im Nordirak auf.

**Michel Müller (ZH):** Vielen Dank dem Rat SEK für die klare Darstellung und vor allem für die Klarstellung, dass Menschenrechte und Geschwister-Solidarität nicht gegeneinander ausgespielt werden. Das scheint noch nicht überall durchgedrungen zu sein. In der letzten Woche hat der Zürcher Kirchenbote in diesem Zusammenhang einen sehr unseligen Titel gesetzt. Vielen Dank für die Erinnerung an den Asylgesetzartikel 3. Man muss offenbar auch die Eidgenossenschaft ans eigene Gesetz erinnern, denn es ist schon so, also wenn sie am letzten Samstag am Missionsfest waren oder auch in der letzten Woche und wenn sie dort hören, wie wirklich also Kirchenpräsidenten aus aller Welt, aus fast aller Welt im Moment, von der starken physischen schon erlebten oder bald zu erlebenden Bedrohung durch Islamisten berichten, dann geht das ans Herz. Ich kann so einem Menschen nicht sagen: Weisst du, wir müssen einfach für alle schauen. Wir haben die Aufgabe, in Solidarität mit unseren Brüdern und Schwestern zu stehen. Wer denn sonst? Wenn ich das bei der Zürcher Regierung mache, kommt das nicht schlecht an. Dann verstehen die das und sagen: Na klar, müsst ihr euch für eure Geschwister einsetzen, das schliesst niemand anderen aus. Vielen Dank für die Klarstellung. Bleiben Sie mit diesem Thema dran, es braucht das.

Zum Schluss eine persönliche Beobachtung. Manchmal sind wir vermutlich sogar selber etwas blind bei diesen Zusammenhängen. Wenn hier vor zwei Tagen der Präsident des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes steht, dann vertritt er eine krasse Minderheit in unserem Land, die arg bedroht wird und Angst hat. Seit Wochen, seit Monaten Angst hat, Es sind 18'000 Juden. Gehen Sie in ein Gemeindezentrum durch alle Sicherheitsschleusen hindurch und sagen sich, das ist eine Schande in unserem Land, dass Menschen einer Minderheitsreligion derart Angst haben müssen, auch bei uns! Wir nehmen das fast nicht wahr und denken, ja der steht hier und schimpft über andere. Es fängt vor der eigenen Haustüre an. Genau so geht es unseren Geschwistern anderswo auf der Welt.

*Zur zweiten Frage · Deuxième question*

**Laurent Zumstein (VD)** : Notre question était plus courte et nous tenons donc à donner quelques explications. D'abord vous dire que l'Eglise évangélique réformée se fait ici le porte-parole de la plateforme Terre Nouvelle des Eglises romandes. Cette plateforme, en effet, s'interroge sur le changement opéré par le Conseil dans sa représentation aux conseils de PPP et de l'EPER. Si, bien sûr, nous ne remettons pas en cause les compétences du directeur du secrétariat, nous ne pourrions pas ne pas remarquer la différence symbolique que cela constitue. De cette nouvelle manière, le Conseil de la FEPS n'est plus représenté directement dans ces lieux importants de notre diaconie en Suisse et à l'étranger. Cela alors que nous avons pu constater avec reconnaissance l'importance et la pertinence du rôle joué par le membre du Conseil qui siégeait et dans le Conseil de l'EPER et dans celui de PPP lors de la dernière législature. Du coup, pourquoi renoncer à une formule qui marche ?

Nous aimerions donc que le Conseil nous explique les raisons de ce choix que nous considérons – avant d'avoir entendu ses explications – comme malheureux. Merci d'avance.

**Daniel Reuter (Rat)**: Es geht jetzt vielleicht etwas profaner und formalistischer zu, als in der vorherigen Antwort.

Der Rat hat die Zusammenarbeit mit den vier Werken ruhig und vertrauensvoll pflegen können und will das weiterhin tun. Diese Werke sind BFA, HEKS, mission 21 und DM-échange et mission. Es war eine schöne Begegnung, die ich am 6. Juni in Neuenburg erstmals mit DM haben durfte. Die Verbindung des Kirchenbundes zu den beiden erstgenannten Werken BFA und HEKS erfolgt über die Stiftungsräte und den besonders geregelten Geschäftsverkehr. Die Verbindung des Kirchenbundes zu den beiden anderen Werken mission 21 und DM erfolgt über die «Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK». Wir haben heute dazu noch ein Geschäft. Zentraler Ort der Willensbildung ist die Abgeordnetenversammlung des Kirchenbundes.

In den Stiftungsstatuten von BFA und von HEKS ist die Wahl der Stiftungsräte gleichlautend geregelt worden:

Der Rat SEK wählt ein Mitglied des Stiftungsrates – nicht eines seiner Mitglieder. Die Abgeordnetenversammlung wählt auf Vorschlag des Rates SEK die übrigen Mitglieder des Stiftungsrates inklusive dessen Präsidentin oder Präsidenten.

Daraus folgt: Mitglieder dieser Stiftungsräte können und dürfen gleichzeitig Mitglieder des Rates oder der Abgeordnetenversammlung des Kirchenbundes sein, müssen es aber nicht.

Der Rat will sich in Zukunft stärker auf seine strategischen Aufgaben fokussieren. Zurzeit überprüft er im Hinblick auf seine Legislaturziele und die Verfassungsrevision auch seine Strategie Werke. Darum hat er eines seiner Mitglieder mit der Führung dieses Dossiers beauftragt und gleichzeitig den Geschäftsleiter in die Stiftungsräte von BFA und HEKS abgeordnet.

Des Weiteren hat der Rat im März 2015 beschlossen, die Stiftungsräte von HEKS und BFA zu bitten, einen Verhandlungsprozess einzuleiten mit dem Ziel, die Zusammenarbeit und die Synergien zwischen den zwei Werken deutlich zu stärken.

Mit der Wahl des Geschäftsleiters in die beiden Stiftungsräte hat der Rat einen Mitarbeiter delegiert, der nahe an beiden Werken ist und die notwendige Kommunikation sicherstellen wird. Das zuständige Ratsmitglied ist für die Überprüfung und Entwicklung der Strategie zuständig.

## 20. ASSEMBLÉES DES DÉLÉGUÉS 2016 : LIEUX ET DATES · ABGEORDNETENVERSAMMLUNGEN 2016: ORTE UND DATEN

### **Propositions · Anträge**

L'Assemblée des délégués décide, selon l'art. 10.1 de la Constitution de la FEPS, qu'elle se tiendra en 2016 aux lieux et dates suivants :

- sur l'invitation de l'Eglise évangélique du canton de Thurgovie, l'assemblée d'été aura lieu du 19 au 21 juin 2016 à la Chartreuse d'Ittingen (8532 Warth, près de Frauenfeld).
- l'assemblée d'automne aura lieu les 7 et 8 novembre 2016 à Berne.

.

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst aufgrund von Artikel 10.1 der Verfassung des SEK als Tagungsorte und -daten für 2016:

- die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelischen Landeskirche des Kantons Thurgau vom 19.-21. Juni 2016 in der Kartause Ittingen (8832 Warth, in der Nähe von Frauenfeld) statt.
- die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 7.-8. November 2016 in Bern statt.

**Wilfried Bühler** (TG): Ich freue mich, Sie in einem Jahr im Thurgau im Namen der Evangelischen Landeskirche oder des Kirchenrates der Evangelischen Landeskirche des Kantons Thurgau begrüssen zu dürfen. Wir werden voraussichtlich die Hauptsache der Geschäfte und des Wohnens in der Kartause Ittingen verbringen. Einige von Ihnen kennen sie sicher. Die Kartause Ittingen liegt etwa 5- 6 km nördlich von Frauenfeld. Es gab in den Neunziger-Jahren schon einmal eine AV im Thurgau – auch in der Kartause Ittingen.

Wahrscheinlich werden nicht alle in der Kartause selber übernachten können. Sie werden dann die Detailinformationen bekommen. Wir werden einen Shuttle einrichten zwischen Frauenfeld und der Kartause. Die Tagungsräumlichkeiten werden aber in der Kartause sein und vielleicht der Sonntagsgottesdienst und der anschliessende freie Abend in Frauenfeld. Wer Frauenfeld kennt, kennt es vor allem vom Militär. Zwischen der Stadt Frauenfeld und der Kartause ist die Kaserne. Nicht, dass ich denen, die nicht in der Kartause übernachten können, jetzt gleich die Kaserne empfehle. Es gibt in Frauenfeld genügend Möglichkeiten.

Die Kartause ist ein guter Ort. Man wird etwas nahe beisammen sein. Das kann aber auch Vorteile haben. Die meisten Hotelzimmer und die Tagungsräumlichkeiten werden an einem Ort sein. Ich freue mich auf Juni 2016 in der Kartause Ittingen bei Frauenfeld.

*Vote : adopté · Abstimmung: angenommen (M ; - ; -).*



**Décisions - Beschlüsse**

L'Assemblée des délégués décide, selon l'art. 10.1 de la Constitution de la FEPS, qu'elle se tiendra en 2016 aux lieux et dates suivants :

- sur l'invitation de l'Eglise évangélique du canton de Thurgovie, l'assemblée d'été aura lieu du 19 au 21 juin 2016 à la Chartreuse d'Ittingen (8532 Warth, près de Frauenfeld).
- l'assemblée d'automne aura lieu les 7 et 8 novembre 2016 à Berne.

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst aufgrund von Artikel 10.1 der Verfassung des SEK als Tagungsorte und -daten für 2016:

- die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelischen Landeskirche des Kantons Thurgau vom 19.-21. Juni 2016 in der Kartause Ittingen (8832 Warth, in der Nähe von Frauenfeld) statt.
- die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 7.-8. November 2016 in Bern statt.

*Clôture de l'assemblée · Schluss der Versammlung.*

## ANNEXE : LISTE DES PARTICIPANTS - ANHANG: LISTE DER TEILNEHMENDEN

### Délégués des Eglises · Delegierte der Kirchen

Aargau (4)	Daniel Hehl Ruth Kremer-Bieri, Pfrn. Hans Rösch Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol.
Appenzell (2)	Koni Bruderer, Pfr. Lars Syring, Pfr.
Basel-Landschaft (3)	Gerhard Bärtschi Martin Stingelin, Pfr. Doris Wagner-Salathe, Pfrn.
Basel-Stadt (2)	Lukas Kundert, Pfr. Prof. Dr. theol. Margrit Schneider-Schardt, Dr. med. dent.
Bern-Jura-Solothurn (9)	Willy Bühler Pia Grossholz-Fahrni Jean-Marc Schmid, pasteur Lydia Schranz, Sr. Iwan Schulthess, Pfr. Elvira Weber Fritz Wegelin, Dr. oec. Peter Winzeler, Prof. Dr. phil., Pfr. Andreas Zeller, Pfr. Dr. theol.t
Fribourg (2)	Pierre-Philippe Blaser, pasteur Martina Zurkinden-Beneš
Genève (3)	Charles de Carlini Emmanuel Fuchs, pasteur Andreas Fuog, pasteur
Glarus (2)	Ulrich Knoepfel, Pfr. Andrea Trümpy
Graubünden (3)	Cornelia Camichel Bromeis, Pfrn. Barbara Hirsbrunner Miriam Neubert, Pfrn.
Luzern (2)	Rosemarie Manser David A. Weiss, Pfr.
Neuchâtel (3)	Barbara Borer Pierre de Salis, pasteur* Christian Miaz, pasteur
Nidwalden (1)	Wolfgang Gaede, Dr. rer. nat.*

Obwalden (1)	Theres Meierhofer-Laufer, lic. iur.
Schaffhausen (2)	Sabine Dubach Matthias Eichrodt, Pfr.
Schwyz (2)	Heinz Fischer Dieter Gerster, Pfr.
Solothurn (2)	VerenaENZler, lic. iur. Ulrich Wilhelm, Pfr.
St. Gallen (3)	Barbara Damaschke-Bösch, Pfrn. Heinz Fäh, Pfr. Martin Schmidt, Pfr.
Ticino (2)	Remo Sangiorgio Tobias E. Ulbrich, Pfr.
Thurgau (3)	Wilfried Bühler, Pfr. Urs Steiger Hansruedi Vetsch, Pfr.
Uri (1)	Felicitas Schweizer
Valais (2)	Beat Abegglen, Pfr. Didier Halter, pasteur, dr ès théol.
Vaud (4)	Marie-Anne Jancik van Griethuysen Myriam Karlström Jean-Michel Sordet, pasteur Laurent Zumstein, pasteur
Zug (2)	Rolf Berweger Johannes Roth
Zürich (7)	Thomas Grossenbacher, Pfr. Annelies Hegnauer Willi Honegger, Pfr. Felix Känzig-Wolf Michel Müller, Pfr. Thomas Plaz, Pfr. Wilma Willi-Bester
Evangelisch–methodistische Kirche (2)	Markus Hafner Claudia Haslebacher, Pfrn.
Eglise évangélique libre de Genève (1)	Boris Creteigny
Délégués des Eglises · Delegierte der Kirchen	70
Excusés · Entschuldigt*	2
Délégués ayant droit de vote · Stimmberechtigte Delegierte	68

---

Délégués de la Conférence de diaconie (sans droit de vote) · Delegierte der Diakoniekonferenz (ohne Stimmrecht)	Stephan Schranz Urs Woodtli
Déléguées de la Conférence Femmes (sans droit de vote) · Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht)	Dorothea Forster Monika Hirt Behler
Bureau de l'Assemblée des délégués · Büro der Abgeordnetenversammlung ·	
Président · Präsident	Jean-Marc Schmid, pasteur
Vice-présidentes · Vizepräsidentinnen	Claudia Haslebacher, Pfrn. Annelies Hegnauer
Scrutateurs et scrutatrices · Stimmzählende	Martina Zurkinden-Beneš Heinz Fischer
Suppléants · Ersatzstimmzählende	Remo Sangiorgio Hansruedi Vetsch, Pfr.
Procès-verbal · Protokoll ·	
Français	Catherine Bachellerie
Deutsch	Philippe Woodtli, Pfr.
Interprétation · Simultan-Übersetzung ·	Hélène Béguin Suzanne Bollinger Pia Schell
Commission d'examen de la gestion de la FEPS · Geschäftsprüfungskommission SEK	
Président · Präsident	Daniel Hehl
Membres · Mitglieder	Thomas Grossenbacher, Pfr. Johannes Roth Iwan Schulthess, Pfr. Jean-Michel Sordet, pasteur
Commission de nomination · Nominationskommission	
Président · Präsident	Dieter Gerster, Pfr.
Membres · Mitglieder	Didier Halter, pasteur, dr ès théol. Martin Schmidt, Pfr.
Conseil de la FEPS · Rat SEK	
Président · Präsident	Gottfried Locher, Pfr. Ph.D., Dr. theol. h.c.
Vice-présidences · Vizepräsidien	Peter Schmid, Dr. theol. h. c. Lini Sutter-Ambühl, lic. iur.
Membres · Mitglieder	Daniel de Roche, Pfr. Esther Gaillard Regula Kummer* Daniel Reuter

## Secrétariat de la FEPS · Geschäftsstelle SEK

Geschäftsleiter	Philippe Woodtli, Pfr.
Adm. Assistentin des Ratspräsidenten + AV	Beatrice Bienz
Mitarbeiterin Empfang	Kathrin Boschung
Chargée de communication	Anne Durrer
Beauftragter für Kommunikation	Thomas Flügge, dipl. theol.
Directeur des relations extérieures	Serge Fornerod, pasteur
Leiterin Zentrale Dienste	Anke Grosse Frintrop, dipl. oec.
Beauftragter für Recht und Gesellschaft	Simon Hofstetter, Pfr.
Wissenschaftl. Assistent des Ratspräsidenten	Daniel Infanger, Pfr.

## Œuvres et organisations missionnaires · Werke und Missionsorganisationen

## Pain pour le prochain (PPP) · Brot für alle (BFA)

Präsidentin Stiftungsrat	Jeanne Pestalozzi-Racine
Mitglieder Stiftungsrat	Monika Hirt Behler Philippe Woodtli, Pfr.
Zentralsekretär	Beat Dietschy, Pfr. Dr. theol.

## DM-échange et mission

Président	Etienne Roulet
Secrétaire général	Nicolas Monnier, pasteur

fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS · fondia  
Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK · fondia

Präsidentin Stiftungsrat	Nicolasina ten Doornkaat
Mitglied Stiftungsrat	Lini Sutter-Ambühl, lic. iur.

## Entraide Protestante Suisse (EPER) · Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz (HEKS) ·

Président du Conseil de fondation	Claude Ruey, dr iur.
Membres du Conseil de fondation · Mitglieder Stiftungsrat	Marie-Anne Jancik van Griethuysen Martin Stingelin, Pfr. Philippe Woodtli, Pfr.
Direktor	Ueli Locher

## mission 21 – mission protestante de Bâle · mission 21 – evangelisches missionswerk basel

Direktorin	Claudia Bandixen, Pfrn.
------------	-------------------------

## Fondation suisse de la Réformation · Schweizerische Reformationsstiftung

Président Stiftungsrat	Daniel de Roche, Pfr.
------------------------	-----------------------

Commission pour les Eglises suisses à l'étranger (CESE) · Kommission für die CH-Kirchen im Ausland (CHKiA)

Präsident Thomas Müry, Pfr.

Organisations selon l'art. 7 de la Constitution · Organisationen gemäss Art. 7 der Verfassung  
Femmes Protestantes en Suisse (FPS) · Evangelische Frauen Schweiz (EFS)

Co-Präsidentin Dorothea Forster

Société pastorale Suisse (SPS) · Schweizerischer Reformierter Pfarrverein (SRPV)

Vice-présidente Sibylle Peter, pasteure

Mitglied Vorstand Werner Näf, Pfr.

Invités · Gäste

Grand Conseil du canton de Fribourg David Bonny, président

Ancien membre du Conseil de la FEPS Bruno Bürki, prof. dr ès théol.

Protestinfo Joël Burri, journaliste

Conférence des évêques suisses Alain de Raemy, évêque auxiliaire de Lausanne, Genève et Fribourg,

Ancien membre du Conseil de fondation FSR et du Conseil de la FEPS Raymond de Rham, pasteur

Freiburger Nachrichten Calislar Fahrettin, Leiter Ressort Seebezirk

Eglise évangélique réformée FR Marceline Francey

Reformierte Medien Thomas Gehrig, Geschäftsführer a.i.

Staatsrat des Kantons Freiburg Erwin Jutzet, Präsident

Reformierte Presse Susanne Leuenberger, Dr. phil., Redaktorin

Eglise évangélique réformée FR Frédéric Noyer, président du synode

Evangelisch-reformierte Kirche FR Jolande Roh

reformiert. Marius Schären, Redaktor

VFG Freikirchen Schweiz Max Schläpfer, Präsident

Landeskirchen-Forum Peter Schmid

Evangelisch-reformierte Kirche FR Peter A. Schneider, Kirchenschreiber,

Christkatholische Kirche der Schweiz Christoph Schuler, Pfr., Synodalrat

Evangelisch-reformierte Kirche FR Medea Studer

Réseau évangélique suisse Norbert Valley, pasteur, président

Schweizerischer Israelitischer Gemeindebund Herbert Winter, Dr. iur., Präsident

Evangelisch-reformierte Kirche FR Simone Zimmer, Beauftragte „Organisation und Durchführung SEK AV 2015“ der ERKF