sek·feps

Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund
Fédération des Églises protestantes de Suisse
Federazione delle Chiese evangeliche della Svizzera

Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 5.-6. November 2012 in Bern

Procès-verbal de l'Assemblée des délégués des 5 et 6 novembre 2012 à Berne

VERSAMMLUNGSORT · LIEU DE L'ASSEMBLÉE
Grossratssaal, Rathaus, Bern · Salle du Grand Conseil, Hôtel du gouvernement, Berne

PRÄSIDIUM · PRÉSIDENCE
Theres Meierhofer-Lauffer (OW)

VIZEPRÄSIDIUM · VICE–PRÉSIDENCE
Verena Enzler (SO)
Jean-Marc Schmid (BEJUSO)

PROTOKOLL · PROCÈS–VERBAL
Philippe Woodtli (deutsch); Catherine Bachellerie (français)

1. Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen · Ouverture, ordre du jour, communications ... 6

2. Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2012 · Procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2012 ... 8

3. Wahlen · Élections ... 9

3.1 Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués ... 9

3.1.1 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection d'un président ou d'une présidente de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 ... 9

3.1.2 Wahl von zwei Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux personnes assumant la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 ... 11

3.2 Stimmenzählerin/Stimmenzähler · Scrutateurs/scrutatrices ... 13

3.2.1 Wahl von zwei Stimmenzählerinnen oder Stimmenzählern für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices pour la durée du mandat 2013 – 2014 ... 13

3.2.2 Wahl von zwei Ersatzstimmenzählerinnen oder Ersatzstimmenzählern für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices remplaçants pour la durée du mandat 2013 – 2014 ... 14

4. Wort des Ratspräsidenten · Message du Président du Conseil ... 15

5. Neue Vorstösse · Nouvelles interventions ... 20

6. Informationen des Rates · Informations du Conseil ... 22

7. Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa GEKE 09.2012 · Assemblée des délégués de la Communion d'Églises protestantes en Europe (CEPE) 09.2012 ... 26

8. Kirchen im Aufbruch – Erneuerungsbewegungen in der Church of England, Referat von Rev. Dr. George Lings, Leiter Sheffield Centre, Church Army, England · Les Églises prêtes à un nouveau départ – mouvement de renouvèlement dans la Church of England, exposé du pasteur George Lings, directeur du Centre Sheffield, Church Army, Angleterre ... 32

9. AV-Auftrag 2007 zur Ordination: Schlussbericht · Recommandation de l'AD 2007 sur la consécration : rapport final ... 37

10. Empfehlungen der AV-Kommission Finanzanalyse: Anträge zur Umsetzung · Recommandations de la Commission d'analyse financière de l'AD, propositions de mise en œuvre ... 45

11. Voranschlag 2013 · Budget 2013 ... 58

12. Finanzplan 2014 – 2017 · Plan financier 2014 – 2017 ... 65

13. Missionsorganisationen · Organisations missionnaires ... 69

13.1 Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK KMS: Jahresbericht 2011 · Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS : rapport annuel 2011 69

13.2 DM-échange et mission : Rapport 2011 72

13.3 mission 21: Tätigkeitsbericht 2011 73

14. Wahlen in Stiftungsräte · Élections des membres des Conseils de fondation 77

14.1 Schweizerische Reformationsstiftung SRS: Wahl eines Rechnungsrevisors für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 · Fondation suisse de la Réformation : Élection d'un vérificateur des comptes pour le reste du mandat 2011 – 2014 77

14.2 fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK: Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates fondia für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 · fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS: élection d'un membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2011 – 2014 78

15. Fragestunde · Heure des questions 80

16. Abgeordnetenversammlungen 2013 · Assemblées des délégués 2013 82

Anhang: Liste der Teilnehmenden · Annexe : Liste des participants 84

Reihenfolge der Traktanden ·
Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit:

– **Montag · lundi 05.11.2012**

  13 h 30 – 17 h 00 1-9

– **Dienstag · mardi 06.11.2012**

  8 h 30 – 12 h 30 9-16

Darstellung der Abstimmungsergebnisse ·
Présentation du résultat des votes

Beispiele, Erläuterungen · Exemples, explications

(35 ; 25 ; 2) = 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen · 35 oui, 25 non, 2 abstentions

(2 ; M ; 2) = 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen · 2 oui, majorité non, 2 abstentions

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Abgeordnetenversammlung gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Gesamtabstimmung (keine Detailabstimmung durchgeführt) bzw. der Schlussabstimmung (Detailabstimmung durchgeführt) erscheint beim Titel „Beschluss". Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

.

Les décisions rapportées sont prises par l'AD pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat d'un vote global (sans vote de détail) et d'un vote final (les votes de détail ayant eu lieu) figure sous le titre « Décision ». On met en exergue les votes de détail qui ont eu lieu pendant le débat et, lors des amendements, avec mention de l'énoncé du texte et du résultat du vote ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

1. ERÖFFNUNG, TRAKTANDENLISTE, MITTEILUNGEN
.
OUVERTURE, ORDRE DU JOUR, COMMUNICATIONS

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Eröffnet die Versammlung und stellt fest, dass zu dieser ordnungsgemäss eingeladen wurde · Ouvre l'Assemblée et constate qu'elle a été convoquée régulièrement.

Beschlussfähigkeit: gegeben (61 Delegierte anwesend) · Quorum : atteint (61 délégués présents).

Anzahl der gemeldeten Delegierten · Nombre de délégués annoncé : 65

+ *2 Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht)*
  2 déléguées de la Conférence Femmes (sans droit de vote)

+ *2 Delegierte der Diakoniekonferenz (ohne Stimmrecht)*
  2 délégués de la Conférence de diaconie (sans droit de vote)

Vakant · Vacant : GE (EPG) 1

Neue Delegierte · Nouveaux délégués et nouvelles déléguées
– Christoph Weber-Berg (AG)
– Pierre-Philippe Blaser (FR)
– Andreas Fuog (EPG)
– Wolfgang Gaede (NW)
– Roman Baur (ZH)

Entschuldigte Delegierte · Délégués excusés
– Thierry Bourgeois (EELG)
– Claudia Haslebacher (EMK)
– Tobias E. Ulbrich (TI)
– Daniel Wüthrich (BL)
– Peter Schmid (Rat)
– Barbara Damaschke-Bösch (SG) – Di · Ma
– Pierre de Salis (NE) – Di · Ma
– Sabine Scheuter (Frauenkonferenz) – Di · Ma
– David Weiss (LU) – Di · Ma
– Lydia Schranz (BEJUSO) – Di bis 10.30 Uhr · Ma avant 10 h 30

Letztmals anwesende Delegierte · Délégués présents pour la dernière fois :
– Gret Menzi (GL)
– Cornelia Camichel Bromeis (GR)

Verena Enzler (AV-Vizepräsidentin, SO): Gebet und Lied · Prière et chant.

Traktandenliste einstimmig genehmigt (kein Gegenantrag) · Acceptation de l'ordre du jour à l'unanimité (pas d'opposition).

Rederecht für Mitarbeitende des SEK (kein Gegenantrag) · Droit de parole pour les collaboratrices et collaborateurs de la FEPS (pas d'opposition).

2. PROTOKOLL DER ABGEORDNETEN-VERSAMMLUNG VOM 17.-19. JUNI 2012 · PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE DES DÉLÉGUÉS DU 17 AU 19 JUIN 2012

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2012.

.

L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2012.

Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2012.

.

L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2012.

3. WAHLEN · ÉLECTIONS

3.1 Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués

3.1.1 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection d'un président ou d'une présidente de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Präsidentin der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme présidente de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

Verena Enzler (SO).

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Die Amtsdauer der Präsidentin der Abgeordnetenversammlung dauert zwei Jahre. Die heutige Versammlung ist meine letzte als Präsidentin, meine Amtszeit läuft Ende Jahr ab. Es wird morgen noch Gelegenheit für einen kurzen Rückblick geben.

Für die Amtsdauer 2013 – 2014 stellt sich die bisherige Vizepräsidentin Verena Enzler zur Verfügung.

Daniel Reuter (Präsident der Nominationskommission, ZH): Eine grundsätzliche Bemerkung zuerst zu Beginn, es würde die weitere Arbeit der Nominationskommission ungemein erleichtern, wenn wir manchmal auch eine Negativmeldung einer Mitgliedkirche erhalten würden. Also wenn Sie ausdrücklich darauf verzichten würden, jemanden für ein Amt oder eine Funktion vorzuschlagen. Ich bedaure es, dass wir beim Geschäft Ersatzstimmenzählende erst einen Vorschlag haben, aber vielleicht finden wir hier noch eine Lösung. Besten Dank.

Jetzt aber zur Wahl der Präsidentin. Der Wahlvorschlag liegt Ihnen vor und nach so vielen Jahren, während denen wir Verena Enzler schon kennen und schätzen gelernt haben, hiesse es nun wirklich „Eulen nach Athen" oder „Wasser in die Aare" zu tragen, sie noch näher vorzustellen. Ich bin überzeugt, dass mit Verena Enzler – sie ist Juristin, sie hat auch parlamentarische Erfahrung im Kantonsrat vom Kanton Solothurn – eine gute und vorzügliche Kandidatur vorliegt. Ich bitte Sie, sie ehrenvoll zu wählen.

Martin Stingelin (BL): „Ich trage Wasser in den Rhein.“ - Im Namen der Nordwestschweizer Kirchen und Freiburg darf ich Ihnen Verena Enzler ganz herzlich zur Wahl als Präsidentin der Abgeordnetenversammlung empfehlen. Dass Verena Enzler eine grosse Erfahrung mitbringt, das konnten Sie im Lebenslauf nachlesen. In der Zusammenarbeit mit ihr zeigt sich zudem, dass sie nicht nur Erfahrung hat, sondern auch zielgerichtet eine Arbeit angehen kann. Neben diesen, für die Leitung der Abgeordnetenversammlung sicher wichtigen Voraussetzungen, ist für uns als Fraktion aber ebenso wichtig, dass sie auf Andere hören und ihre eigene Meinung auch einbringen kann. Sie ist eine kommunikative Person. Mit ihr kann man auch lachen und in ihrer Gegenwart fühlt man sich wohl.

Wir sagen Verena Enzler vielen Dank, dass sie sich für diese Aufgabe zur Verfügung gestellt hat. Wir hoffen natürlich, dass sie gewählt wird und bei dieser zweijährigen Aufgabe die Leichtigkeit des Seins und das Lachen nicht ganz verliert. Unter diesen Bedingungen empfehle ich Verena Enzler im Namen unserer Fraktion sehr gerne zur Wahl.

Keine weiteren Kandidaturen · Il n’y a pas d’autres candidatures.

Geheime Wahl · Vote à bulletin secret.

Anzahl ausgeteilte Wahlzettel · Nombre de bulletins distribués : 62

Eingegangene Wahlzettel · Bulletins rentrés : 62

Ungültige Wahlzettel · Bulletins non valables. Keine · Aucun.

Leere Wahlzettel · Bulletins vierges : 1

Gültige Wahlzettel · Bulletins valables : 61

Absolutes Mehr · Majorité absolue : 31

Gewählt ist mit 60 Stimmen: · Élue par 60 voix : *Verena Enzler.*

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Präsidentin der Abgeordneten-versammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme présidente de l’Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

Verena Enzler (SO).

3.1.2 Wahl von zwei Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux personnes assumant la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme vice-présidents de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

- *Jean-Marc Schmid (BEJUSO)*
- *Daniel Reuter (ZH).*

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Auch die Amtszeit des Vizepräsidiums dauert zwei Jahre und läuft Ende Jahr ab. Jean-Marc Schmid wurde 2010 gewählt und er kann einmal wiedergewählt werden. Er stellt sich für die Wiederwahl zur Verfügung.

Daniel Reuter (Präsident der Nominationskommission, ZH): Auch hier ist die Arbeit für die Nominationskommission erfrischend einfach gewesen. Es liegt eine überzeugende Kandidatur vor, die ich Ihnen nicht gross vorzustellen brauche. Ich bitte auch hier, so entsprechend unserer Usanz zu verfahren. Ich überlasse es den Bernern, ob sie zur Kandidatur noch etwas sagen möchten, verweise im Übrigen aber auf das Wahlvorschlagsformular.

In diesem Zusammenhang noch ein kurzes Wort, warum Kirchenratspräsident Michel Müller und Kirchenrat Thomas Plaz zu ihrem Bedauern heute nicht unter uns sein können. Die Terminplanung hat leider ergeben, dass ausgerechnet heute und morgen an der Universität Zürich die Probevorlesungen für eine Nachfolge in systematischer Theologie sind. Da wir als Kirchenrat des Kantons Zürich hier ein Mitspracherecht haben, haben sich die Kirchenräte unserer Delegation ausnahmsweise für die systematische Theologie entschieden. Wir haben unsere Reihen entsprechend mit unseren Ersatzmitgliedern aufgefüllt. Besten Dank für Ihr Verständnis und herzliche Grüsse unserer beiden Kirchenräte.

Dieter Gerster (Nominationskommission, SZ): Für das Amt des zweiten Vizepräsidenten der AV SEK ist von der Zürcher Kantonalkirche ein Vorschlag eingereicht worden. Mit Daniel Reuter wird eine uns durch seine Auftritte hier in der AV bekannte und durch seinen beruflichen und kirchlichen Werdegang qualifizierte Person vorgeschlagen. Bei der Nominationskommission sind keine weiteren Vorschläge eingegangen. Ich bitte Sie, im Sinne des Antrags zu verfahren.

Thomas Grossenbacher (ZH): Weil das eng gestrickt aussehen könnte, dass die Nominationskommission für das zweite Vizepräsidium einen eigenen Mann vorschlägt, haben wir uns darauf besonnen, vielleicht noch eine Stimme von etwas mehr aussen zu hören. Ich darf Sie auf den Lebenslauf verweisen, den uns der Kandidat Daniel Reuter eingereicht hat. Ich denke, da haben wir eine hochqualifizierte Persönlichkeit. Ich möchte Ihnen Daniel Reuter im Namen der Delegation der Zürcher Kirche und als Kenner seiner Fähigkeiten in der Synode und im Kirchenrat herzlich zur Wahl vorschlagen.

Keine weiteren Kandidaturen · Il n'y a pas d'autres candidatures.

Geheime Wahl · Vote à bulletin secret.

Anzahl ausgeteilte Wahlzettel · Nombre de bulletins distribués : 62

Eingegangene Wahlzettel · Bulletins rentrés : 62

Leere Wahlzettel · Bulletins vierges : 0

Gültige Wahlzettel · Bulletins valables : 62

Anzahl Stimmzeilen der gültigen Wahlzettel · Total des lignes des bulletins valables : 124

Leere Stimmzeilen · Lignes vierges : 6

Gültige Stimmzeilen · Lignes valables : 118

Absolutes Mehr · Majorité absolue : 30

Gewählt sind · Sont élus : Jean-Marc Schmid (61), Daniel Reuter (55).

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme vice-présidents de l'Assemblée des délégués pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

- *Jean-Marc Schmid (BEJUSO)*
- *Daniel Reuter (ZH).*

3.2 Stimmenzählerin/Stimmenzähler · Scrutateurs/scrutatrices

3.2.1 Wahl von zwei Stimmenzählerinnen oder Stimmenzählern für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices pour la durée du mandat 2013 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Stimmenzählerinnen für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme scrutatrices pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

- *Annelies Hegnauer (ZH)*
- *Martina Zurkinden-Beneš (FR).*

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Felix Meyer und Gret Menzi werden nicht mehr zur Verfügung stehen, sie haben während vieler Jahre an dieser AV mit grossem Pflichtbewusstsein die Stimmen gezählt und dafür sei ihnen der herzlichste Dank ausgesprochen.

Die Nominationskommission schlägt der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2013 – 2014 folgende Kandidatinnen zur Wahl als Stimmenzählerinnen vor: Annelies Hegnauer aus der Zürcher Kirche und Martina Zurkinden-Beneš aus Fribourg. Sie haben die beiden Lebensläufe in Ihren Versammlungsunterlagen.

Keine weiteren Kandidaturen · Il n'y a pas d'autres candidatures.

Gewählt sind Annelies Hegnauer und Martina Zurkinden-Beneš (stille Wahl, Art. 41 AV-Reglement) · Annelies Hegnauer et Martina Zurkinden-Beneš sont élues (élection tacite, art. 41 Règlement de l'AD).

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Stimmenzählerinnen für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme scrutatrices pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

- Annelies Hegnauer (ZH)
- Martina Zurkinden-Beneš (FR).

3.2.2 Wahl von zwei Ersatzstimmenzählerinnen oder Ersatzstimmenzählern für die Amtsdauer 2013 – 2014 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices remplaçants pour la durée du mandat 2013 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Ersatzstimmenzähler für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme scrutateur remplaçant pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

Remo Sangiorgio (TI).

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Nachdem Martina Zurkinden nicht mehr Ersatzstimmenzählerin sein kann, weil sie jetzt zur ordentlichen Stimmenzählerin aufgestiegen ist, müssen auch hier zwei Sitze neu besetzt werden. Es ist aber nur ein Wahlvorschlag eingegangen. Zur Verfügung stellt sich Remo Sangiorgio. Sie finden seinen Lebenslauf als Tischvorlage im Couvert, das Sie heute bekommen haben.

Keine weiteren Kandidaturen, keine Wortmeldung · Il n'y a pas d'autres candidatures, la parole n'est pas demandée.

Gewählt ist Remo Sangiorgio (stille Wahl, Art. 41 AV-Reglement) · Remo Sangiorgio est élu (élection tacite, art. 41 Règlement de l'AD).

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Sie haben heute gesehen wie wichtig es ist, genug Stimmenzählerinnen und Stimmenzähler zu haben, vor allem für die schriftlichen Wahlen. Ich bitte die Mitgliedkirchen wirklich, auf die nächste Versammlung im Sommer einen Wahlvorschlag für einen Ersatzstimmenzähler zu machen, ebenso werden wir, weil Daniel Reuter jetzt im Büro ist, ein Mitglied der Nominationskommission neu wählen müssen. Dafür wird das Büro verantwortlich sein.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Ersatzstimmenzähler für die Amtsdauer 2013 – 2014:

.

L'Assemblée des délégués élit comme scrutateur remplaçant pour la durée du mandat 2013 – 2014 :

Remo Sangiorgio (TI).

4. WORT DES RATSPRÄSIDENTEN · MESSAGE DU PRÉSIDENT DU CONSEIL

Gottfried Locher (président du Conseil) : « L'œcuménisme, c'est maintenant! Un Dieu, une foi, une Église ». C'est ainsi qu'un appel a été lancé en Allemagne il y a deux mois, signé par d'éminentes personnalités du monde politique et académique, de confession protestante et catholique. « Dans les deux Églises, le désir d'unité est grand », déclare l'appel. « Les conséquences de la scission sont douloureusement ressenties au quotidien […] » écrivent les signataires, « [Et nous voulons] une unité vécue », unité dans la diversité, unité « sous une forme visible ».

Et l'appel se termine ainsi: « En tant que chrétiens au pays de la Réforme, nous avons la responsabilité particulière de donner des signes et de contribuer à vivre la foi commune dans une Église également commune. »

Nous aussi, nous pouvons dire ici en Suisse: « En tant que chrétiens au pays de la Réforme » et « L'œcuménisme, c'est maintenant! ». Ça fait bien longtemps qu'on le dit. En Suisse aussi, beaucoup en ont assez d'un œcuménisme officiel qui manifestement tourne de plus en plus en rond. On entend constamment demander: *Combien de temps encore? Quand donc ‹ceux là-haut› créeront-ils enfin la réconciliation?*

Il n'y a vraiment pas de compréhension envers une théologie qui fonde la divergence et qui insiste sur la différence. Conception du ministère, ecclésiologie, doctrine des sacrements: les spécialistes peuvent bien argumenter sur ça avec passion – et moi aussi j'aime ça, comme vous le savez, et pas seulement quand il s'agit du ministère épiscopal. Mais ces questions ne passionnent pas nos paroisses. Dans les paroisses, il y a longtemps que l'on prie, chante et célèbre ensemble, protestants et catholiques. Nos paroisses ne s'intéressent pas à ce qui sépare. Elles vivent avec les récits de Jésus-Christ, avec la Bonne Nouvelle qu'Il apporte au monde: le message de la réconciliation. Bienvenue dans l'œcuménisme du XXIe siècle!

Mais la séparation officielle des Églises est une lourde charge. Elle met un point d'interrogation sur le message du Christ. Comment croire une Église qui ne peut se réconcilier elle-même? Le message du Christ est aussi le message de l'Église. Quelle est la crédibilité de quelqu'un qui ne vit pas ce qu'il prêche?

C'est ça, le problème œcuménique. Il concerne toutes les Églises. Le message du Christ a un problème avec sa messagère. La crédibilité de l'Évangile souffre du manque de crédibilité de son ambassadrice.

Et ne nous berçons pas d'illusions: une chrétienté divisée n'augmente guère sa crédibilité en manifestant son intérêt pour d'autres religions. L'œcuménisme n'est pas secondaire. Même s'il n'intéresse plus les médias, et que désormais le rapport à l'islam domine le débat public.

« L'unité dans la diversité » reste toujours notre meilleure devise en matière d'œcuménisme réaliste. Mais une diversité réconciliée, non pas une différenciation à discrétion. Unité évangélique dans la diversité. Et aussi diverse et réconciliée que la Bonne Nouvelle: quatre évangiles, et pourtant un seul Évangile.

Et réconciliée de manière perceptible, pas seulement dans la tête, pas seulement au niveau théologique, mais aussi dans le monde. Dans la pratique aussi, « afin que le monde croie », comme le dit l'évangéliste Jean (17,21). Et justement, le monde croit plutôt celui qui fait ce qu'il dit, celui qui fait ce qu'il prêche. Le manque d'unité de nos Églises entraîne un manque de crédibilité. C'est ça, le problème œcuménique.

Chers frères et sœurs, qu'est-ce que cela signifie pour nous, pour notre Fédération? Je propose deux choses: un langage clair et un changement de perspective. Mais tous deux demandent du courage.

Soyons clairs: l'œcuménisme officiel catholique-protestant traverse sa phase la plus difficile depuis le début du mouvement œcuménique. Les deux grandes Églises ne sont pas simplement « diverses », elles sont contradictoires. Elles ne sont pas réconciliées. En clair, l'œcuménisme est en crise. La crise, c'est un mot qu'on ne saurait utiliser à la légère. Mais quand la crise est là, il n'est pas bon de faire l'autruche. Comment ne pas parler de crise quand, après des décennies d'intense œcuménisme de théologiens, la dissension fondamentale apparaît encore plus vaste?

Je cite les paroles de l'ancien œcuméniste en chef du Vatican, Walter Kasper: « Les obstacles, surtout ecclésiologiques, semblent pour le moment insurmontables. Tandis que dans beaucoup de paroisses, la coopération œcuménique va de soi, il y a dans les directions d'Église un manque de représentations communes des objectifs. ».

Si cela n'est pas une crise, qu'est-ce donc? Et non seulement il n'existe aucun consensus sur les questions importantes, mais en plus il est impossible de s'accorder sur le but. Où doit mener tout l'œcuménisme officiel, laborieux, dévoreur de temps et d'argent? Même à ce sujet-là, nos avis divergent. C'est bien là le drame: l'œcuménisme dans l'Église occidentale ne poursuit pas de but commun.

On l'a trop longtemps caché. Trop longtemps, personne n'a remis en question le mot magique « œcuménisme », chez nous pas plus que chez nos voisins. Trop longtemps, nous avons cultivé une herméneutique œcuménique légèrement teintée de rose, me semble-t-il. *Unitatis redintegratio, Lumen gentium, Ut unum sint:* dans les documents romains, on a surtout tenté de lire ce qui apparaissait comme ouverture, comme changement de paradigme de l'Église catholique, ouverture à un dialogue partenarial à l'issue ouverte. Apparemment à tort, comme nous devons le constater aujourd'hui.

La Déclaration « Dominus Iesus », publiée sous la direction de Joseph Ratzinger, alors cardinal, le faisait savoir clairement, déjà dans son titre et je cite: « Sur l'unicité et l'universalité salvifique de Jésus-Christ et de l'Église. » Église au singulier, bien entendu, et à nouveau avec identification explicite à l'Église catholique-romaine. D'autres déclarations de la Curie ont suivi, elles parlaient toutes le même langage: il n'existe qu'une Église, elle est catholique-romaine. Selon le Vatican, les Églises protestantes ne sont « pas des Églises au sens propre ». Donc vraisemblablement elles sont des Églises « au sens impropre » – quelle que soit la signification de cette distinction assez obscure...

Parlons sans fard : la non-reconnaissance en tant qu'Église et l'absence de but commun pour l'œcuménisme, c'est là que réside la crise.

Chers frères et sœurs, le temps est venu d'un changement de perspective œcuménique. L'œcuménisme ne prospère pas en cultivant des illusions. Concentrons

maintenant nos forces plutôt là où le progrès est possible, là où aujourd'hui réconciliation et fusion ecclésiale ont une chance. Concentrons-nous maintenant sur l'œcuménisme protestant.

« L'œcuménisme protestant: voilà le changement de perspective, voilà notre engagement. Plaçons l'unité protestante au premier plan. Elle commence dans notre propre famille d'Églises, entre Églises réformées. Mais elle s'étend aussi aux Églises luthérienne, unie, méthodiste, aux Vaudois et aux Frères tchèques.

Pourquoi l'œcuménisme protestant? Parce que cet œcuménisme aujourd'hui a une chance. Parce qu'ici le possible est à portée de main. Les Églises de la Réforme ont la même conception de l'Église, du ministère, de la sainte cène. Bien sûr, pas dans tous les détails, mais pour l'essentiel. Et ces différences-là ne séparent pas nos Églises, elles les stimulent. Ici, il y a des idées à découvrir pour notre propre développement, des idées qui sont vraiment applicables.

Voici le changement de perspective: nous appartenons aussi à deux communions d'Églises protestantes, la Communion mondiale d'Églises réformées et la Communion d'Églises protestantes en Europe. Et le changement de perspective veut dire: c'est là, notre engagement international.

La Suisse est pays d'origine de la Réforme. Ce que l'Allemagne est au luthéranisme, la Suisse l'est au calvinisme et à toute la tradition réformée: pays d'origine. Et nous sommes peut-être trop peu conscients de cette importance, en bons Confédérés modestes. Mais désormais nous avons devant nous un Jubilé de la Réforme. Nous avons la responsabilité d'un Jubilé célébré de manière crédible, et par-delà les frontières. Et c'est dans cette union familiale d'Églises que nous trouvons force et appui.

La Communion d'Églises protestantes en Europe, par exemple: c'est 106 Églises de plus de trente pays; plus de cinquante millions de protestantes et protestants; des prises de position pertinentes sur l'ordination, sur la confession de foi, sur l'euthanasie, sur les relations entre chrétiens et juifs; des groupes régionaux pour l'échange d'expérience; et au niveau pratique, un livre de cantiques avec 157 chants en vingt langues. Cette communion vit. Et l'année prochaine, nous fêterons les quarante ans de son existence!

Et la même chose peut être dite de la Communion mondiale d'Églises réformées. Ici aussi, une richesse d'idées, un défi à notre image d'Église, à notre pratique d'Église.

Chers frères et sœurs, revenons aussi à notre propre pays: notre Fédération des Églises, elle aussi, manifeste « l'œcuménisme ». Son avenir dépend également de la volonté d'unité, de la volonté de rapprochement concret entre nos Églises.

Car cet œcuménisme aussi a besoin d'engagement. L'unité entre nous ne se produira pas par elle-même. Comme je l'ai dit lors de la dernière Assemblée: « … nous sommes divers. Il y a des petites Églises, des grandes Églises, les unes sont en situation de majorité, les autres en minorité, certaines proches de l'État, d'autres sont indépendantes (…) », etc. Ici aussi nous sommes appelés à l'unité et à la réconciliation. Elle dépend de notre changement de perspective.

Et à cet égard, il vaut la peine d'observer ce qui se fait chez nos voisins, en France. Le printemps passé, l'Église réformée de France et l'Église évangélique luthérienne de France ont approuvé leur fusion dans l'Église protestante unie de France.

Sur le site Internet de l'Église unie il est dit: « Reconnaissons-le: nous sommes déjà unis. Dès lors, nous pouvons nous réjouir de nos nuances, de nos traditions propres et différentes. Elles deviennent des richesses et non plus des obstacles. Et puisque nous sommes unis, tout en restant divers, alors pourquoi ne pas manifester cette union jusque dans nos institutions d'Église?»

Chers délégués, le changement de perspective œcuménique vaut la peine. L'unité protestante est possible: nous le voyons chez notre Église sœur en France. Et cela doit et peut nous encourager! Laissons-nous enthousiasmer! Nous aussi, nous avons de la force pour l'unité chrétienne, en commençant par l'unité protestante. Nous aussi, nous avons la force, les unes avec les autres, de devenir Église ensemble, Église protestante de Suisse. Et en même temps rester les Églises que nous sommes maintenant. Une Église issue de plusieurs Églises: rester Église, chacune là où elle se trouve, et devenir Église, ensemble. Voilà l'œcuménisme qui est possible aujourd'hui. C'est l'œcuménisme réaliste et immédiat.

J'aimerais conclure par une image. Imaginez un ruisseau de montagne. Il suit allégrement son cours. Et voilà que des garçons se mettent à barrer le ruisseau (d'accord, pas seulement des garçons, mais dans la situation œcuménique actuelle, surtout des garçons...) Ils jettent des pierres dans le ruisseau, les plus grosses et les plus lourdes possibles. Et qu'arrive-t-il? L'eau s'accumule devant ces pierres. Mais l'eau est dynamique. L'eau est en mouvement. Elle ne reste pas immobile devant l'obstacle. Elle le contourne, s'écoule ailleurs, se cherche un nouveau passage. Et finalement reprend son cours.

Voilà le changement de perspective: contournons l'obstacle, au lieu de nous heurter à ce qui pour le moment ne progresse pas, au lieu de rester dans la frustration œcuménique. L'obstacle, c'est un œcuménisme catholique-protestant officiel qui ne bouge plus, rien de plus. Mais les voies de l'œcuménisme sont multiples. Et pour maintenant précisément il est temps de prendre un autre chemin.

Qu'est-ce que ça signifie pour nous? Et qu'est-ce que ça signifie pour l'œcuménisme avec nos frères et sœurs de confession catholique? Devons-nous maintenant y renoncer? Mais bien sûr que non. Nous avons besoin les uns des autres. Nous apprenons les uns des autres: dans la liturgie, la foi et dans l'être Église ensemble. Et nous avons les mêmes racines.

Bien sûr que nous nous engageons. Dès 2013, notre collègue Rita Famos sera présidente de la Communauté de travail des Églises chrétiennes en Suisse. Et ce mandat démontre clairement notre conviction œcuménique intégrale.

D'autant plus que, cette semaine encore, je serai assis ici à Berne à la même table ronde que l'œcuméniste en chef du Vatican actuel. Et la rencontre s'intitule « Où va l'œcuménisme? ». Bien sûr que l'exigence de détruire les obstacles doit être maintenue.

Mais pour notre Fédération, ce qui compte maintenant, c'est autre chose, c'est le changement de perspective. La prochaine étape nous mène ailleurs. La prochaine

étape fortifie l'unité entre nous: unité protestante. Et quand nous y serons, alors nous aviserons. Unis, nous sommes plus forts, nous avons un profil plus marqué, nous sommes plus crédibles. Et cela aidera. Cela aidera aussi dans l'œcuménisme. La foi commune dans une Église commune: le but reste le même. Mais comme le fait le ruisseau, nous cherchons un nouveau passage.

Avec beaucoup de clarté, avec beaucoup de réalisme, et surtout avec beaucoup de courage. Que Dieu nous bénisse et que Dieu bénisse notre communion.

5. NEUE VORSTÖSSE · NOUVELLES INTERVENTIONS

Es wurden keine neuen Vorstösse eingereicht. · Aucune nouvelle intervention n'a été déposée.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Hier liegen heute keine Geschäfte vor. Grund genug für mich, vor der Pause auf den Wunsch verschiedener Delegierter einzugehen, die mich an der letzten AV gebeten haben, wieder einmal kurz zu erklären, welche Ziele mit welchem Vorstoss verfolgt werden können. Die an der letzen Versammlung nach langer Diskussion nicht zustande gekommene Resolution hatte Fragen aufgeworfen.

Der mächtigste persönliche Vorstoss ist die Motion. Wird sie durch die AV überwiesen, ist der Rat verpflichtet, innert Frist der Versammlung zu einem in ihren Zuständigkeitsbereich fallenden Geschäft einen Bericht oder eine Vorlage zu unterbreiten. Mit einer Motion können dem Rat auch verbindliche Weisungen erteilt werden. Text und Inhalt einer Motion können nur verändert werden, wenn der Motionär oder die Motionärin damit einverstanden ist. Wenn eine Motion eingeht, nimmt der Rat dazu Stellung. In seiner Antwort muss er immer auch aufzeigen, welche Ressourcen der vorgesehene Auftrag benötigen würde. Wobei, so will es unser parlamentarischer Betrieb, die Geschäftsstelle stets mit Aufträgen aus überwiesenen Motionen zu rechnen hat. Eine Motion gilt als überwiesen, wenn der Rat sie ohne Einspruch aus der Versammlung entgegennimmt oder die AV einen Überweisungsbeschluss gefasst hat.

Das gleiche Verfahren gilt auch für ein Postulat, welches sich von einer Motion dadurch unterscheidet, dass der Rat nicht verpflichtet wird, etwas zu tun. Er wird lediglich eingeladen, konkrete Fragen zu prüfen und der Abgeordnetenversammlung Bericht und Antrag zu unterbreiten. Motionen können durch die AV in ein Postulat umgewandelt werden.

In den letzten Jahren ist es vorgekommen, dass der Rat zu gewissen Themen mit oder ohne unseren Auftrag Berichte verfasst hat, welche der AV zur Kenntnisnahme vorgelegt wurden. Nicht selten hat unsere Versammlung solche Kenntnisnahmen mit einem weiterführenden Antrag ergänzt und den Rat dadurch, in Umgehung der eben erwähnten Vorschriften, wieder zum Handeln verpflichtet. Dies sollte in Zukunft nur noch auf dem Weg von Postulaten oder Motionen möglich sein.

Wir haben bereits heute wieder einen Antrag bekommen und werden diesen in der Pause diskutieren müssen.

Oft möchte man dem Rat oder der Geschäftsstelle in einem Thema noch keinen Auftrag geben, man wünscht sich jedoch Antworten auf offene Fragen oder zu laufenden Geschäften. Dafür kennt unser Reglement die Instrumente der Interpellation, der kleinen Anfrage und der Fragestunde. Wann welches Instrument passt, hängt vom Gewicht der gestellten Frage ab und vom Bedürfnis, wie schnell, wie umfangreich und in welchem Rahmen eine Antwort erwartet wird.

Falls Sie hier nähere Auskünfte wünschen, stehen Ihnen das AV-Büro und der Sekretär der Versammlung, Philippe Woodtli, gerne zur Verfügung. Beschäftigt haben uns in letzter Zeit vor allem die Resolutionen. Unser Reglement unterscheidet sich hier von Reglementen in den Mitgliedkirchen. Nach unserem Reglement sind Resolutionen Erklärungen des SEK zu bestimmten Fragen oder Geschehnissen an die Öffentlichkeit, an einzelne Kreise oder auch an Behörden. Kein Appell nach innen, an den Rat oder die Geschäftsstelle, sondern Erklärungen nach aussen.

Wer zu einer solchen Resolution den Anstoss gibt, muss damit rechnen, dass seine Intention zwar ernst genommen wird, die Formulierung der gemeinsamen Erklärung aber abgeändert wird. Denn gemäss Art. 62 Abs. 2 unseres Reglements können Änderungen des Resolutionstextes auch ohne Zustimmung der antragstellenden Person beschlossen werden. Für das Zustandekommen einer Resolution bedarf es der 2/3-Mehrheit der anwesenden Abgeordneten.

Zum Schluss noch ein Wort zur Dringlichkeit: Wir haben die Möglichkeit, Motionen, Postulate oder Resolutionen dringlich auf unsere Traktandenliste zu nehmen. Es macht aber wenig Sinn, einen Vorstoss dringlich einzureichen, wenn man die ordentliche Eingabefrist verpasst hat. Denn dringliche Geschäfte werden naturgemäss in Zeitnot vorbereitet, was sich namentlich auf die Qualität der Übersetzung auswirken kann. Die Frage der Dringlichkeit ist daher von der Abgeordnetenversammlung mit grosser Achtsamkeit zu prüfen.

6. INFORMATIONEN DES RATES · INFORMATIONS DU CONSEIL

Philippe Woodtli (Geschäftsleiter): Stellt eine neue Mitarbeiterin und einen neuen Mitarbeiter der Geschäftsstelle (SEK) vor · présente une nouvelle collaboratrice et un nouveau collaborateur : Karin Schüpbach, Simon Butticaz.

Kristin Rossier Buri (Conseil) : Parmi les travaux en cours, le Conseil souhaite vous parler de quatre dossiers d'actualité:
– le « Glaubensbuch »;
– l'accompagnement spirituel dans les soins palliatifs;
– la révision de la constitution;
– le congrès conjoint de l'EKD et de la FEPS, premier événement d'envergure en vue de la commémoration des 500 ans de la Réforme en 2017.

Das « Glaubensbuch » : La traduction française en « Livre de la foi » ne peut être qu'un titre de travail. Le Glaubensbuch a trouvé sa colonne vertébrale: les différents aspects de notre foi seront présentés en suivant les demandes du Notre Père. Parce que le Notre Père est au centre de la vie de nos Églises, parce que c'est la prière dont la plupart des gens se souviennent encore et parce que nous la partageons au-delà des frontières. Cette décision a été mûrement réfléchie. D'autres choix auraient été possibles, comme le credo ou les 10 commandements. Parler de notre foi en suivant les demandes du Notre Père, c'est aborder les choses à partir de la perspective des orants – des hommes et des femmes qui prient – et leur donner un ancrage dans le terreau existentiel.

Avec cette décision du Conseil, les deux groupes d'auteurs, l'un francophone avec la théologienne française Marie-Christine Michau et Pierre Bühler, sous la direction de notre collaborateur Otto Schäfer, l'autre germanophone avec la pasteure zurichoise Käthi La Roche et Matthias Wüthrich, notre ancien collaborateur actuellement à l'Université de Bâle, conduit par Frank Mathwig, ont pu commencer leur travail de rédaction. Les auteurs seront en dialogue constant les uns avec les autres afin de coordonner les différentes approches théologiques et linguistiques sans gommer les spécificités culturelles ni l'originalité des contributions. C'est un projet dont le Conseil se réjouit!

L'engagement de la FEPS pour l'accompagnement spirituel dans le cadre des soins palliatifs fait suite aux positions que la FEPS avait défendues au sujet du suicide assisté où nous avions appelé les autorités à développer des structures permettant à chacun et à chacune une fin de vie en dignité. Déjà bien implanté en Suisse romande depuis les années 1980-1990, le concept des soins palliatifs se développe également en Suisse alémanique. Depuis quelques années, la Confédération s'implique fortement dans ce domaine. Un débat a lieu au niveau national, surtout dans la partie alémanique, et la FEPS y participe. Elle y défend l'importance de l'accompagnement spirituel pour les patients en soins palliatifs, elle met en avant les compétences des Églises en la matière, elle soutient les aumôniers des hôpitaux et les autorités des Églises cantonales qui cherchent à se positionner face aux autorités sanitaires afin d'avoir accès à ces structures et d'éviter ainsi que la spiritualité en fin de vie ne

devienne l'apanage des seuls psychologues. L'articulation du travail des aumôniers professionnels avec l'engagement de bénévoles est également un thème abordé.

Les 13 et 14 novembre prochains à Bienne, cinq intervenants des Églises, collaborateurs de la FEPS et aumôniers d'hôpitaux prendront la parole au congrès national consacré au thème « *palliative care* ». La Conférence diaconale de la FEPS du printemps 2013 abordera elle aussi la thématique. Enfin la Faculté de théologie de l'Université de Berne organise pour avril prochain un colloque sur les aspects spirituels des soins palliatifs dans lequel la FEPS prendra une part active.

Le 3e point dont le Conseil souhaite vous parler est le processus de révision de la constitution. Vous vous rappelez certainement que, dans un premier temps, au printemps de cette année, le Conseil de la FEPS avait nommé trois groupes de réflexion et défini leur programme de travail. Les groupes ont travaillé durant l'été et l'automne de manière intense. Cette première phase du processus touche maintenant à sa fin. Avant d'aller plus loin, le Conseil aimerait dire ici un grand merci: beaucoup de personnes ont beaucoup travaillé et donné beaucoup de leur temps. Il en est ressorti une grande richesse et une grande diversité d'idées et de suggestions. Le conseil exprime à tous ceux et à toutes celles qui ont participé et contribué à ce processus sa profonde reconnaissance!

La retraite qui se tiendra à l'issue de notre assemblée les 6 et 7 novembre à Berne réunira les membres des trois groupes, l'ensemble du Conseil et le Bureau de l'AD. Elle permettra un échange approfondi sur les résultats du travail, sur les questions traitées dans les groupes et sur celles qui sont restées en suspens.

Il s'agira avant tout de replacer les idées émises dans le cadre des 4 objectifs (der vier Ziele) de la révision tels qu'ils ont été formulés dans le document préparatoire « Pour une fédération d'Églises en bonne constitution » dont l'Assemblée avait pris connaissance en 2010. Ces objectifs sont (et je les cite en allemand car la traduction dans la brochure en français est un peu aléatoire):

– Der Kirchenbund strebt nach verbindlicher Gemeinschaft
– Der Kirchenbund wird zum Ort der Zusammenarbeit der Mitgliedkirchen
– Der Kirchenbund wird Plattform für das gemeinsame Nachdenken der Mitgliedkirchen
– Der Kirchenbund benötigt eine klare Legitimation.

Ces 4 objectifs représentent les balises (Leitplanken) qui guideront la suite des travaux.

Après la retraite, le Conseil reprendra lui-même le dossier en main, et à partir des idées émises dans cette première phase, il formulera les propositions qu'il pense présenter à l'Assemblée.

Quelques mots encore à propos du Jubilé de la Réforme pour vous annoncer le premier congrès organisé conjointement par la FEPS et par l'EKD (Evangelische Kirche in Deutschland) – la « grande sœur » de la FEPS – sur le thème: 500e anniversaire de la Réforme: quels enjeux et quelles significations pour aujourd'hui? Il s'agit de mettre en évidence que ce Jubilé ne doit pas être qu'un acte de mémoire mais donner des impulsions au protestantisme d'aujourd'hui.

Cette manifestation d'envergure aura lieu du 6 au 9 octobre 2013 à Zurich. Elle réunira des intervenants éminents au niveau international et sera une occasion d'échanges intéressants.

Ce congrès s'adresse notamment à des représentants des Églises membres de la FEPS et de l'CFMH – nous comptons sur 1 à 3 personnes par Église, désignées par leur conseil synodal –, mais aussi à des représentants des facultés de théologie, de la CEPE et d'autres réseaux d'Églises partenaires. Nous comptons sur environ 300 participants. Quelques moments forts du congrès seront également ouverts au public.

Convaincu que la participation à cet événement en vaudra la peine, le Conseil invite les conseils synodaux à être attentifs à l'invitation qui leur parviendra fin novembre et à y donner suite.

Dans le même ordre d'idées, le Conseil de la FEPS a décidé de développer et d'approfondir également ses relations bilatérales avec le protestantisme latin et particulièrement avec les Églises sœurs en France. Ainsi une délégation du Conseil a été en visite à Paris en juin de cette année. Et j'ai le grand plaisir de vous annoncer que le pasteur Laurent Schlumberger, président de l'Église unie de France, a accepté notre invitation et sera parmi nous à l'Assemblée des délégués de juin prochain.

Voilà ce que le Conseil voulait partager avec vous. En tout cas, c'était ce qu'il voulait partager jusqu'à hier soir. Mais depuis, une nouvelle concernant la Communion mondiale des Églises réformées est arrivée sur le bureau du président et c'est le président lui-même qui va vous en informer.

Gottfried Locher (Ratspräsident): Die Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen hat heute angekündigt, dass sie von Genf wegzieht und nach Hannover in den Sitz der EKD einzieht. Der Rat des Kirchenbundes bedauert diesen Umzug. Er hat Verständnis für die ökonomischen Überlegungen, die dahinter stehen. Die Weltgemeinschaft wird ungefähr 10% ihres Budgets einsparen können, ein Budget von über einer Million wird dann um etwa CHF 100'000 – 150'000 reduziert. Der Rat geht aber davon aus, dass es in der jetzigen ökumenischen Situation das falsche Signal ist. Gemeinschaft lebt von Begegnung und Genf ist ganz eindeutig der Ort, wo die ökumenischen Familien und die ökumenischen Institutionen sich begegnen. Wir gehen davon aus, dass man zwar den Geschäftssitz verlegen kann, nicht aber die Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen aus Genf wegnimmt.

Der Rat wird sich überlegen müssen, wie die Präsenz der reformierten Kirchen, für die wir eine besondere Verantwortung tragen, in Genf nun anderweitig aufrechterhalten wird. Gerne informieren wir Sie wieder, wenn wir Ihnen das genauer sagen können.

Daniel Reuter (ZH); **Persönliche Erklärung:** Ich nehme Stellung zu einer Nichtinformation des Rates in diesem Kreise, obwohl die AV natürlich selbstverständlich ordentlich informiert worden ist. Ich spreche zur Stellungnahme des Kirchenbundes zur Volksinitiative „Abtreibungsfinanzierung ist Privatsache" vom 1. November 2012.

Laut Angaben des Initiativkomitees sind Abtreibungen (Zitat:) „keine Krankheit". Deshalb will die Volksinitiative „Abtreibungsfinanzierung ist Privatsache" die Streichung der Kosten der Abtreibungen aus dem Leistungskatalog der obligatorischen Krankenversicherung. „Die direkten und indirekten Gesundheitskosten werden

reduziert. Die Selbstverantwortlichkeit der Versicherten wird gestärkt: Wer für sich die Möglichkeit einer Abtreibung in Betracht zieht, kann eine freiwillige Zusatzversicherung abschliessen oder die Kosten direkt bezahlen. Die Initiative stellt sicher, dass die obligatorische Krankenversicherung eher Leben rettet und heilt, nicht aber Leben vernichtet. Die Initiative stoppt den finanziellen Anreiz durch die Krankenversicherung, Schwangerschaften abzubrechen. Das reduziert die Zahl der Abtreibungen."

Es geht also bei dieser Volksinitiative um Abtreibungsfinanzierung und nicht um Abtreibung. In seiner aktuellen Stellungnahme macht der Rat des SEK nun einen rhetorischen Salto und dreht ein Argument, das in der Regel immer pro Abtreibung ins Feld geführt wird – nämlich Abtreibung sei Privatsache – zu einem moralischen Persilschein für sich selber um. Die Befürworter von Abtreibung, aktuell in der Fassung der Fristenlösung, sprechen sich ja auch stets in diesem Sinne aus. Die Finanzierung wird aber heute der Allgemeinheit übertragen. Der Rat des Kirchenbundes hält nun Abtreibung und deren Finanzierung für eine öffentliche Angelegenheit. Krankenkassen machen keinerlei Unterschied zwischen den Motiven für eine Abtreibung.

Der Rat meint weiter in seiner Stellungnahme, ich zitiere: „Familiäre, soziale und wirtschaftliche Missstände können das Leben der Frau so bedrohen, dass sie dem *sozialen Tod* ausgesetzt ist." Meine Damen und Herren, wo leben wir denn? Wir leben doch nicht in einer Bananenrepublik, wo Not und Elend auf diese Art und Weise geschieht, wenn man sich aus sozialen Gründen zu einer Abtreibung entschliesst?

Wenn der Rat nun in seiner Stellungnahme auf die Verantwortung der Gesellschaft hinweist, so mag das (leider) der Realität entsprechen, aber über der Gesellschaft stehen, mindestens meiner Ansicht nach, in der Werthierarchie die Gebote Gottes. Wir engagieren uns als Kirchenbund und Kirchen für dieses und jenes, nur zu Abtreibungen schweigen wir ja fast immer, ausser vielleicht bei Zwangsabtreibungen in der Volksrepublik China und Mädchenabtreibungen in Indien.

Die gewöhnliche, tagtägliche Abtreibung nehmen wir hin. Wir beschweigen sie oder wir heulen wie jetzt aktuell mit den Wölfen. Es gibt Lösungen für betroffene Mütter und Väter. Ich habe lange gerungen, das heute zu sagen, ich sage es jetzt: Ich stehe heute vor Ihnen, weil meine Mutter sich damals trotz vieler Widerstände und trotz „sozialer Not" sich für ihr Kind entschieden hat. Hätte sie damals abgetrieben, wäre Ihnen diese persönliche Erklärung bestimmt erspart geblieben.

Mit der Fristenlösung werden ungeborene Kinder für vogelfrei erklärt und nach dem der letzte Entscheid über die Abtreibung allein der Mutter übertragen worden ist, möchte ich doch daran erinnern, dass es Grundsätze gibt, die wir mit keinerlei Mehrheitsentscheid ausser Kraft setzen können. Zum Beispiel: Eltern geben Leben, Kinder nehmen Leben. Wer sich zum Anfang des Lebens unklar äussert, wie auch hier in diesem Fall, braucht sich auch in der Debatte über das Ende des Lebens nicht zu wundern, vor allem, wenn er im gesellschaftlichen Kontext nicht mehr gehört und im ökumenischen Kontext nicht mehr ernst genommen wird.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Begrüsst den neuen Genfer Delegierten Andreas Fuog. · Accueil d'un nouveau délégué de Genève, Andreas Fuog.

7. VOLLVERSAMMLUNG DER GEMEINSCHAFT EVANGELISCHER KIRCHEN IN EUROPA GEKE 09.2012 · ASSEMBLÉE DES DÉLÉGUÉS DE LA COMMUNION D'ÉGLISES PROTESTANTES EN EUROPE (CEPE) 09.2012

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den mündlichen Bericht der Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa GEKE 09.2012 zur Kenntnis.

·

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport oral de l'Assemblée des délégués de la Communion d'Églises protestantes en Europe (CEPE) 09.2012.

Gottfried Locher (Ratspräsident): Für die 7. Vollversammlung im September 2012 unter dem Motto „Frei für die Zukunft" hat sich die Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa – GEKE – auf Einladung der Waldenser- und Methodistenkirche sowie der lutherischen Kirche Italiens in Florenz, der Stadt des Humanismus und der Renaissance, getroffen. Das Nachdenken über Erneuerung der Kirche aus dem biblischen und reformatorischen Erbe angesichts zukünftiger Herausforderungen prägte die Vollversammlung, deren Haupttraktanden die Entgegennahme der Arbeitsergebnisse der vergangenen sechs Jahre und die Beratung über die zukünftigen Arbeitsschwerpunkte bildeten. Ausdruck fand die Kirchengemeinschaft in gemeinsamen Gottesdiensten, Andachten und in einer bewegenden Abendmahlsfeier zum Abschluss. Die ökumenische Einbettung der GEKE wurde durch die Anwesenheit von Repräsentanten des Ökumenischen Rates der Kirchen, des Ökumenischen Patriarchats von Konstantinopel, der Römisch-katholischen Kirche, der Konferenz Europäischer Kirchen und einiger anderer deutlich. Als neue Mitgliedkirche wurde die Evangelisch-Lutherische Kirche in Ecuador begrüsst und als neue Regionalgruppe die Conférence des Églises protestantes des Pays latins d'Europe (CEPPLE) in die GEKE integriert.

Die Vollversammlung hat sich wichtige Lehrgesprächsergebnisse zum Schrift- und zum Amtsverständnis zu eigen gemacht und damit quasi die höchstmögliche Anerkennung der Versammlung ausgesprochen. Das Dokument „Schrift – Bekenntnis – Kirche" versucht im Wesentlichen eine Klärung des Verhältnisses von Wort Gottes und Heiliger Schrift und reflektiert die Methoden der Exegese. Das Dokument „Amt – Ordination – Episkopé" vertieft das gemeinsame Verständnis des Amtes im Kontext der Berufung des gesamten Volkes Gottes. Dabei werden die heutigen Herausforderungen an das Amt und die Dienste in der Kirche berücksichtigt. Ferner werden die unterschiedlichen Modelle zur Ausübung von Episkopé (Kirchenleitung) überprüft und es werden Empfehlungen abgegeben.

Schliesslich hat die Vollversammlung die Studie „Tretet ein für Gerechtigkeit" dankend entgegen genommen. Eine Studie, die Voraussetzungen und Kriterien für die Entwicklung ethischer Urteile durch die Kirchen untersucht.

Mit der Behandlung des Amts- und Schriftverständnisses sind nun alle Themen zwischen den evangelischen Kirchen Europas abgearbeitet, welche damals in der Leuenberger Konkordie 1973 für die Weiterarbeit genannt wurden. Somit hat diese Gemeinschaft ein neues Stadium der Vertiefung ihrer Gemeinschaft angetreten. Dazu beschloss die Vollversammlung die Einrichtung eines neuen Lehrgesprächs zum Thema „Kirchengemeinschaft". Es soll um die Frage nach der Gestaltung verbindlicher Gemeinschaft und nach der Rolle dieser Gemeinschaft in Europa für das Zusammenleben der Kirchen gehen. Geklärt werden soll insbesondere die Frage nach dem, was die GEKE eigentlich ist: Hat die GEKE als Gemeinschaft von Kirchen eine ‚ekklesiale Qualität'? Eine Frage, die uns ja auch im Zusammenhang mit der eigenen Verfassungsrevision beschäftigt.

Ein weiteres wichtiges Thema, zu dem die Vollversammlung Beschlüsse fasste, ist „500 Jahre Reformation". Dazu wird die GEKE das Projekt „Europa reformata: 500 Jahre Reformation in Europa" durchführen. Gleichzeitig verabschiedete die Vollversammlung einen Aufruf an die Mitgliedkirchen „zu einer gemeinsamen Feier des Reformationsjubiläums" und „ermutigt sie, sich von den Erfahrungen mit dem Evangelium bewegen zu lassen und sich von den Fragen, die diese Erfahrungen auslösen auch anregen zu lassen".

Die GEKE wird weiterhin interkonfessionelle Dialoge führen, aber es wird nicht mehr ihr Schwerpunkt sein. Die GEKE wird auch versuchen, die Position der Leuenberger Konkordie in diese interkonfessionellen Dialoge einzubringen. Im Mittelpunkt wird da die neu eingerichtete Konsultation mit der römisch-katholischen Kirche über Kirchenlehre stehen. Aber auch Kontakte mit den Pfingstkirchen und mit Migrationskirchen sollen neu geführt werden.

Die GEKE hat sich in Florenz mit Entschlossenheit so positioniert, dass sie auf europäischer Ebene die evangelische Stimme mit einer gewissen Verbindlichkeit erheben möchte. Die Vollversammlung veröffentlichte die Stellungnahme „Frei für die Zukunft – Verantwortung für Europa"; ein Wort aus evangelischer Sicht zur gegenwärtigen Finanz- und Wirtschaftskrise.

Dass die GEKE, überzeugt von ihrem Auftrag, mit zukunftsweisenden Projekten den Schritt in die neue Amtszeit tut, muss den reformierten Kirchen der Schweiz wohl auch ein Anliegen sein. Obwohl es bei der Konkordie primär um die Überwindung der Trennung zwischen Reformierten und Lutheranern ging, hat die Mitgliedschaft der GEKE auch für das Miteinander unserer Kirchen in der Schweiz eine hohe Bedeutung. Denn wo sonst nehmen die Schweizer Kirchen an einem verbindlichen Diskurs über theologische Fragen über die Landesgrenzen hinaus teil? Sodann wird mit der Teilhabe an der in der GEKE geleisteten theologischen und ökumenischen Arbeit für die Schweizer reformierten Kirchen die eine Kirche Jesu Christi auch eben in ihrer Katholizität weltweit ein Stück weit sichtbar. Mit anderen europäischen Kirchen zusammen versuchen wir, den Verkündigungsauftrag an alle Menschen in Europa und das evangelische Zeugnis in den sozialen, politischen und ethischen Herausforderungen an alle Menschen in Europa zu richten.

Cornelia Camichel Bromeis (GR): Ich habe dieses liturgische Tuch mitgenommen, weil es so gut zu diesen Blumen hier passt, beim SEK. Die GEKE in Florenz hat bei mir einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen, was vielfältige Gründe hat. Mein Bericht enthält diejenigen Aspekte, die mich bis heute beschäftigen. In kurzen Faziten habe ich meine Erkenntnisse und Reflexionen zusammengefasst, nicht abschliessend, aber als Thesen zur Weiterarbeit.

Die Vollversammlung in Firenze ermöglichte intensive Austauschmöglichkeiten und Begegnungen:

– *innerhalb des reich befrachteten Programms in Gruppen und im Plenum*: Als Teilnehmerin beim Lehrgespräch „Schrift, Bekenntnis, Kirche" traf ich auf ausschliesslich männliche Leuenberger Ökumeniker der ersten Stunde, welche über viele Jahre am Thema gearbeitet haben. Es ist ein Dokument entstanden, welches einen spürbaren Konsens zum Ausdruck bringt und eindrücklich zeitgemässe evangelische Hermeneutik formuliert. Ich spürte fast so etwas wie einen historischen Moment, als dieses Dokument von der Vollversammlung zu eigen gemacht wurde. Es gibt sie, die „evangelische Katholizität", die Kirchengemeinschaft evangelischer Kirchen Europas, sie ist lebendig! Diese Erkenntnis habe ich gewonnen, nicht nur bei den Lehrgesprächen, sondern auch bei den Gottesdiensten und Gebeten, welche von uns Teilnehmenden vorbereitet und durchgeführt worden sind. Das gemeinsame Feiern in Europa hat mich nicht befremdet, obschon die Sprache oft nicht die meine war. Die Inhalte und Formen waren vertraut, wenn auch evangelisch vielfältig. Bei mir löste diese Erkenntnis eine Verbundenheit aus, die die Frage nach der Verbindlichkeit des Kirche sein fast als Nebensächlichkeit erscheinen liess.

„Evangelische Kirche als Auslegungsgemeinschaft" sind die Stichworte, die mich seit der GEKE-Vollversammlung auf jeder Ebene meines Wirkens in der Kirche beschäftigten. Eine Teilnehmerin sagte dazu etwas, was bei mir hängen geblieben ist: „Kirchenleitungen, die nur inhaltlich arbeiteten, wichen den strukturellen Fragen aus, Kirchenleitungen, die nur Strukturreformen im Auge hätten, wichen der inhaltlichen Arbeit aus."

Mein kurzes Fazit dazu: Evangelische Kirchen haben Strukturen, die Auslegegemeinschaften fordern und fördern und die daraus resultierende Vielfalt der Inhalte und Strukturen aushalten und auch genau dies als Stärke erachten.

Die Vollversammlung ermöglichte intensive Austauschmöglichkeiten und Begegnungen auch:

– *innerhalb unserer Delegation, inklusive der Gäste des SEK und mit GEKE-Teilnehmenden, die im selben Hotel übernachteten:* Die lauen Sommerabende in Florenz ermöglichten nach Ende des offiziellen Programms – nach 22.00 Uhr! – noch tiefgründige und sehr persönliche Gespräche über Glaubensfragen. Ich mag mich nicht erinnern, wann ich das letzte Mal so intensiv über das Abendmahlsverständnis diskutiert oder gar disputiert habe. Die Bandbreite innerhalb der reformierten SEK-Delegation hat mich anfänglich erstaunt. Die Vielfalt, wie Realpräsenz beim Abendmahl verstanden wird und das offene, persönliche und sehr engagierte Sprechen darüber waren eine der Bereicherungen für mich an dieser Vollversammlung. Denn es förderte gegenseitiges Verständnis und die wohl wichtigste Einsicht: Das Abendmahl ist uns allen sehr wichtig, in unserem jeweiligen Verständnis.

Ich verstand dies als eine Grundvoraussetzung für eine ökumenische Annäherung. So konnte wohl auch die GEKE zur Gottesdienst- und Abendmahlsgemeinschaft werden. Der finnische lutherische Bischof, der mit uns am Tisch war, staunte wohl nicht wenig über unsere vielfältig reformierte Kirche. Seine Kirche hat die Leuenberger Konkordie nicht unterschrieben, wohl auch wegen unserer grossen Offenheit, oder eher wegen der Unschärfe, die auch daraus abgeleitet werden könnte?

Mein kurzes Fazit dazu: Wir Reformierten sind nicht beliebig. Wir nutzen nur die ganze Bandbreite der biblischen Auslegungsmöglichkeiten, was mich unsere Kirche als eher „exegetische" und nicht „dogmatische" begreifen lässt!

Zahlreiche weitere Eindrücke und Einsichten aus der GEKE begleiten mich nun in meiner Arbeit. Der Transfer von der einen in die andere Ebene fällt mir für einmal nicht schwer. So gibt mir die Auseinandersetzung mit dem Reformationsjubiläum an der GEKE-Vollversammlung Impulse, mit meinem römisch-katholischen Kollegen vor Ort an einem gemeinsamen Ökumeneverständnis zu arbeiten: Reformation ist keine Abspaltung von der römisch-katholischen Kirche, sondern ein Schritt auf die geglaubte „heilige, katholische, christliche Kirche" hin. Gemeinsame Taufkurse für Eltern sind bei uns nun ein erstes Ziel. Das habe ich von meiner Kollegin aus der Neuenburger Kirche kennengelernt, dort wird es bereits praktiziert.

Ich danke für die Impulse, die ich an der GEKE-Vollversammlung erhalten habe.

Ysabelle de Salis (déléguée de la FEPS à l'Assemblée générale de la CEPE) : Après les rapports que vous venez d'entendre, que puis-je ajouter? Je crois que tout a été dit. Et pourtant, permettez-moi d'exprimer encore quelques impressions personnelles. Tout d'abord, nous avons vécu, et j'ai vécu, une expérience extrêmement enrichissante.

J'avoue que j'étais très curieuse en allant à cette assemblée générale de la Communion des Églises protestantes d'Europe. Je me disais: « Voilà, ce n'est pas un conseil, ce n'est pas une conférence, mais une communion. Qu'est-ce qui se cache derrière ce mot? »

J'ai été très vite confrontée à d'autres réalités ecclésiales. J'ai découvert – et je dois l'avouer, je ne connaissais pas – l'importance, la force et le poids de l'Église luthérienne allemande. J'ai donc été confrontée à d'autres réalités ecclésiales et cela m'a interpellée et a fait naître en moi beaucoup de questions. Il est vrai, se rendre à ce genre d'assemblée, ça interpelle et il faut se laisser interpeller dans sa perception des choses tant au niveau institutionnel que personnel.

Ce que j'aimerais aujourd'hui dire, c'est peut-être la principale interpellation que j'ai gardée de cette assemblée. Elle concerne la pertinence de notre témoignage en tant qu'Église. Et cette interpellation est venue de personnes extérieures à nos Églises:

– Dans tout le foisonnement de nos activités, est-ce que nous témoignons assez de notre vie spirituelle?
– En tant qu'Église, que transmettons-nous à nos contemporains? Est-ce que nous partageons assez ce qui fait le cœur de notre foi?
– Avec un autre vocabulaire: quelle plus-value apportons-nous dans la société d'aujourd'hui?

Et cette interpellation nous a entraînés dans une réflexion ecclésiale puis institutionnelle et nous sommes arrivés à la question suivante:

– Que voulons-nous en tant qu'Église? Voulons-nous transmettre un contenu doctrinal ou voulons-nous partager notre foi de façon respectueuse et engagée?

Cette dernière démarche implique de fait une écoute. Une écoute du prochain dans la société civile, de ses questions. Et partager avec lui ce que la Parole de Dieu nous apporte pour vivre et traverser les remous de la vie.

Nous avons donc réfléchi à la façon dont nous voulons témoigner, en tant que communauté d'Églises, de l'identité protestante plus particulièrement à l'occasion des 500 ans de la Réformation.

Que voulons-nous fêter en 2017? Voulons-nous fêter une commémoration des 95 thèses affichées de Luther? Voulons-nous jeter un coup d'œil dans le rétroviseur ou faire un pas vers l'avenir? Désirons-nous faire redécouvrir à nos contemporains ce que représenta la Réforme au niveau de la société en général et du point de vue ecclésial? Souhaitons-nous fêter entre nous, entre Églises issues de la Réforme ou désirons-nous en faire un événement pour la société en général? Enfin, voulons-nous nous réjouir ou aussi réfléchir de façon critique sur notre façon d'être Église aujourd'hui dans notre société multiculturelle et interreligieuse? Et finalement, avons-nous des protestations à émettre aujourd'hui et à défendre dans notre siècle?

Vous voyez, il y avait un foisonnement d'interrogations. Et dans ce foisonnement a surgi une proposition. Proposition de choisir un thème porteur pour ces 500 ans de la Réformation, et le thème proposé fut la confiance. Il y a tellement de choses à dire autour de la confiance: faire confiance, être en confiance, se mettre en confiance, mettre sa confiance en quelqu'un…

Ce thème nous a paru intéressant car il appartient à la fois au vocabulaire théologique et civil. Il nous permettrait d'entrer en dialogue avec tout un chacun, à différents degrés. Mais finalement aucune décision n'a été prise à ce sujet. Il est laissé le soin à chaque Église de le traiter comme elle le souhaite. Mais pourtant, cela reste un défi à relever: comment voulons-nous témoigner aujourd'hui encore à l'occasion de cet anniversaire?

Finalement, je me suis réjouie aussi en tant que francophone du rapprochement effectué entre la Conférence des Églises protestantes latines d'Europe et la CEPE. La CEPE va devenir de ce fait plus représentative des Églises protestantes d'Europe et plus ouverte tant sur la diversité des positions théologiques et éthiques que, et permettez-moi ce clin d'œil – sur l'utilisation des langues parlées de notre région européenne.

Enfin, j'aimerais remercier les membres de la délégation suisse pour la qualité de nos échanges et pour le climat de confiance vécu entre nous. J'aimerais vous remercier aussi en tant que délégués de la FEPS de m'avoir donné la possibilité de participer à cette assemblée, qui ouvre en moi des orientations plus larges quant à mes réflexions ecclésiales.

J'en reviens donc enrichie et interpellée dans mon engagement ecclésial et personnel, toujours et encore à la recherche de cette fameuse communion.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Gottfried Locher, der ja ins Präsidium der GEKE gewählt worden ist, hätte selbstverständlich hier sitzen müssen, bei dieser Berichterstattung, um auch an der Diskussion teilnehmen zu können. Die Ereignisse überschlagen sich aber, die vorher verlesene Meldung, dass die Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen ihren Sitz nicht mehr in Genf haben wird, ist für unsere Tagesschau Anlass einen Beitrag zu senden. Gottfried Locher ist jetzt eingeladen, seine Stellungnahme abzugeben. Er bittet dafür um Verständnis.

Wir haben verschiedene Stimmungsbilder aus der GEKE Vollversammlung gehört. Möchte jemand das Wort? Wird eine Diskussion gewünscht? Ich bin sicher, wir werden dann auch noch Schriftliches von dieser Vollversammlung zu lesen bekommen. Ich danke den Berichterstattern und Berichterstatterinnen herzlich für ihren Bericht.

Keine Wortmeldung. · La parole n'est pas demandée.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den mündlichen Bericht der Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa GEKE 09.2012 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport oral de l'Assemblée des délégués de la Communion d'Églises protestantes en Europe (CEPE) 09.2012.

8. KIRCHEN IM AUFBRUCH – ERNEUERUNGSBEWEGUNGEN IN DER CHURCH OF ENGLAND, REFERAT VON REV. DR. GEORGE LINGS, LEITER SHEFFIELD CENTRE, CHURCH ARMY, ENGLAND · LES ÉGLISES PRÊTES À UN NOUVEAU DÉPART – MOUVEMENT DE RENOUVÈLEMENT DANS LA CHURCH OF ENGLAND, EXPOSÉ DU PASTEUR GEORGE LINGS, DIRECTEUR DU CENTRE SHEFFIELD, CHURCH ARMY, ANGLETERRE

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): And now I am proud to announce our guest of honor, Reverend Dr. George Lings from the Church of England.

Dr. Lings war 22 Jahre Gemeindepfarrer, heute ist er Dozent am Sheffield Centre, ein enger Berater des Erzbischofs von Canterbury, Rowan Williams. Von dort begleitet er wissenschaftlich die Erneuerungsbewegung der Anglikanischen Kirche.

Die soziologischen Studien in England zeigen annähernd dieselben Resultate auf wie diejenigen in der Schweiz. Die anglikanische Church of England wird ärmer, älter, kleiner. 40% der Bewohnerinnen und Bewohner von England sind noch nie in ihrem Leben mit dem Christentum in Berührung gekommen, 20% haben der Kirche resigniert den Rücken zugewandt und weitere 20% sind kirchenfern. In zwei Studien, sogenannten „Reports" hat die Church of England Bewegungen und Strategien untersucht, die diesen Entwicklungen entgegenwirken. 2004 erschien die Studie „Mission-shaped Church" aufgrund welcher die Church of England entschied, neue missionale Bewegungen, sogenannte „Fresh Expressions of Church" offiziell als eigenständige anglikanische Gemeinden anzuerkennen und zu fördern. Dank der strategischen Entscheidung, die parochiale Struktur zu lockern, können nun von unten neue Formen von Gemeinden entstehen.

Unser Gast ist Autor von zahlreichen Schriften und mittlerweile Referent in verschiedenen Kirchen Europas, unter anderem auch der EKD. Zurzeit ist er Gast in der Schweiz. Letzten Samstag hielt er Referate an der Tagung „Fresh Expression of Church" der Zürcher Landeskirche und Morgen leitet er ein Seminar in der Evangelisch-methodistischen Kirche der Schweiz.

Reverend Lings, you have a full schedule here in Switzerland. Thank you for coming to our synod this afternoon. We are looking forward to your report on "Fresh Expression of Church".

George Lings (Ehrengast, Referent): Madam President, thank you very much for your welcome. You are most well informed. I can even half recognize myself.

Ladies and gentlemen, thank you for your welcome to this Assembly of Delegates. You have asked me to speak on the topic of “Renewal movements in the Church of England” under the title of “Churches on the move”. Well, you may well guess that in England the word “Church” and the word “Movement” have not always gone together easily. We have inherited in our western theological thinking the Greek notion that things which are divine are perfect and to change from what is perfect must mean you are creating something less than perfect, and is bound to be a mistake.

Now you may well also know that the Church of England was reformed in the 16th century and that we are indebted to you in Switzerland for this. We have not, however, always received new movements well. We struggled in the 17th century with Puritanism and eventually said goodbye to them in 1660. And it is now widely recognized that we should have reacted with more generosity and humility to the work of John Wesley in the 18th century.

Beginning in the 1840s, the Anglo-Catholic movement led to bitter fighting in our church for a number of decades, although we may have been doing a little better more recently. And it is a long story that we have been in decline since before the First World War with fewer people coming to church and fewer church leaders. While some of our leaders have now admitted this, it has been ignored by others. However it began to create a sense of a need for change.

We also began to see that Britain is itself a mission field, an insight perhaps best identified with the person whose photograph I have put on the screen, Bishop Lesslie Newbigin. He retired in 1974 from his life’s work in India only to begin a new career in retirement dedicated to the very new situation facing the Church in the West. And this is one of his famous quotations: “We are in a radically new situation and cannot dream either of a Constantinian authority or of a pre-Constantinian innocence.” That’s when the Gospel and Culture movement began in England. So there was a sense of need, but also other signs of hope from both local and national movements. Even as I comment on each of them, each could be a study in itself.

The earliest of those was perhaps the ecumenical movement, from at least 1910, and the famous Edinburgh Missionary Conference, which helped to recognize the validity of other denominations and therefore other genuine ways to be Church. While this may have come as a shock to some, it also created new possibilities.

As early as the 1960s, we began to learn that small groups were an essential part of being Church. Just being a Sunday congregation was no longer enough to be a growing disciple of Jesus Christ. This raised the importance of relationships and community as essential to being church. Many lay people were now also free to take leading roles, whether in small groups, congregations, missions, or in the wider church. This came with a steady flow of creativity in liturgy and worship, combining learning from the past and expressions of prayer and praise that modern people can also understand, and connecting worship to context.

In the 1960s, the Charismatic movement also entered the Church of England. From it we learned that the Holy Spirit gives gifts to all of Christ’s people. This further increased the role of the laity. Also, the Spirit allows for an intimate relationship with God, in which we call God ‘Abba’, legitimizing experience as a part of Christian life and theological thinking. We have subsequently learned how deeply missionary the Holy

Spirit is and, into the 1970s we rediscovered how God intends his church to grow – in depth, in numbers, and in scope – and not remaining static and unchanging.

More young leaders began to emerge from their theological training who had experienced some or all of these things, and many lay leaders as well. They shared a common belief that it was necessary for people outside the church to meet Jesus Christ, gain salvation, and join the church. This thus grew into a seventh movement … from local people starting new things: the movement of church planting ("Gemeindepflanzung").

This seventh movement learned and gained insights from all of the other six, and possibly could not have occurred without them. This also began not in a mission-shaped church, but back in the 1970s as a response to there being very large parishes as well as very needy ones where very little was happening.

Now, our start was very slow. In the 1980s we saw an average of five new church plants a year in the Church of England, with more like 20 a year by the late 1980s and over 35 by the early 1990s, or three new churches every month – unusual for the Church of England – and had lost count by the late 1990s. We have now started counting again and now know of over 900 and suspect that there are many, many more. As the graph shows, since 2004, we are talking about a hundred new examples every year.

And by the end of the 1990s we began to notice that there were many different kinds of church plants in terms of size, story, and shape. The term 'church planting' was no longer broad enough to cover everything that was happening.

For example, the concept of cell churches reached the United Kingdom from the Far East in 1995. It helped us to realize that congregations are not the only way – and not always the best way – to be church. This led to the question of how lay people can become better disciples and naturally and normally draw others to Christ? These things and others began to lead us on a journey with the understanding that church could take on many different shapes.

Our last two archbishops, Dr. George Carey and Dr. Rowan Williams, both warmly approved of church planting and what we have now come to call 'fresh expressions of church'. Indeed it is likely that Archbishop Rowan coined this second phrase. And they both saw the need for the old and the new, the inherited and the emerging, the traditional and the fresh. This is a partnership; it is not a conflict or a fight.

I think there has been an underground stream, which we could now call New Monasticism, for much longer – in the United Kingdom since the 1930s as well as in other parts of Europe. And it is now becoming more apparent. This is one way, very often missional, in which God calls people into deeper discipleship to begin new things even as they still love the old church.

In 2004, all of these strands started to come together in our report, *Mission-shaped Church*, for which I had the pleasure of being one of the writers. What was interesting was that we were not telling the church what it should do, but were telling the church what it was already doing.

Archbishop Rowan wrote the introduction to the report, and spoke, as usual to what was important. Let me put one quotation from his introduction on the screen: 'There

are many ways in which the reality of “church” can exist … we are going to have to live with variety’. The chairman of the report writing group, Bishop Graham Cray, also explained that parochial thinking and practice alone was ‘no longer able fully to deliver its underlying missionary purpose’. Please note the word ‘alone’: we do not mean the end of the parish, but that it is not enough by itself. This is a ‘mixed economy’ of inherited and emerging, traditional and fresh expressions of Church: parishes (and) fresh expressions of Church working together.

Until about 15 years ago, we used to say that fresh expressions and church plants ‘supplemented’ the parish system. Now we talk about fresh expressions ‘complementing’ parishes. The difference is profound. To supplement is to add a little something extra like adding vitamin tablets to your diet. But to complement is to take two mutually beneficial realities that coexist like fish and chips, to use a very British comparison. Chips do not supplement fish, they complement it. I understand a similar arrangement exists in marriages. The women all laugh – they understand.

Now, the report shows how a change in mission practice can actually lead to a change in ecclesial belief. To some people that is deeply shocking but our church has been continuing on this journey from uniformity to principled unity in diversity. Fresh expressions which had been thought to be a sort of fringe activity, have now become one of our central practices.

And as part of this deeper unity, five values run through the report as marks of all missionary churches: They are Trinitarian, relational, incarnational, disciple-making, and transformational. And following the lead of Archbishop Rowan Williams, it holds and we hold that Church is formed Christologically. In his own words: ‘…church is what happens when people encounter the risen Jesus…’

Mission-shaped Church suggested that Church has a DNA that can be recognized in four relationships: relationship with God, relationship within the local church community, relationship with the world in Mission, and relationship with the wider church. In other words [showing a small model]: It is Holy, seeking relationship with God (UP). It is One, seeking relationship with one another (IN). It is Apostolic, seeking relationship with the world (OUT). And it is Catholic (OF), seeking relationship with other Christians worldwide and through time. This is a church with a wonderful shape: it is mysterious, with something always hidden; it is wonderful as every side is connected to every other side.

We have also learned that there are many kinds of fresh expression, all engaging with different cultures (milieux) in British society. This diversification is continuing to grow and we now know of nearly twenty kinds.

As the report showed, even as much can change, the result is still church, for which we coined the phrase “fresh expressions”. We found that much can change for mission reasons and still remain Church: Church need not stay inside parish boundaries; Church need not be congregational; Church need not be on Sunday; Church can happen outside dedicated sacred buildings; Church need not be led by clergy; Church can focus on particular cultural and social segments of the population.

Church is about more than just public worship attendance: quality of community, serving others in mission, and being part of the wider church are of equal priority.

The Archbishop has since started a 'Fresh Expressions Team' to create training courses. The church law has also been changed to support these new developments. We have also recognized that God calls particular kinds of people to start new things, now known as "pioneers" whether ordained or not.

Well that is something of our story. It perhaps sounds good in the span of 20 minutes, but it has been a slow process, a 30-year story. It may sound simple, but it has developed from many strands, as we need to learn from one another. While it sounds positive, it has not always been easy, and while it sounds complete, I am certain it is not. We continue to find joy but also to be frustrated, we continue to teach and we continue to learn.

Perhaps we need to heed the words from 1967 that I put on the screen before: 'The churches' attitude towards experiments should not be one of silent toleration, especially towards experiments which are seeking to create new forms of Christian presence in terms of particular situations. A missionary church should welcome such attempts and encourage their multiplication.'

This has been a little of our story. Thank so much for listening. I pray for you all, as you discern your own ways forward in Switzerland.

Gottfried Locher (Ratspräsident): Mr Lings, we are most grateful for your explanation of what you do in your church. Thank you very much for presenting it in a way that we could follow. I remember when hearing about "fish and chips", I was asking myself who is who? Who complements you in your church? I mean in our church it can be both liberal and evangelical.

George Lings (Ehrengast, Referent): We have of all those, too.

Gottfried Locher (Ratspräsident): No, you don't have everything we have. We also have French speakers and German speakers.

George Lings (Ehrengast, Referent): Sure.

Gottfried Locher (Ratspräsident): Or it can be men and women.

George Lings (Ehrengast, Referent): Yes.

Gottfried Locher (Ratspräsident): Or it could be ordained and laypeople. What you showed us today is that we have at least a complementary situation with the Church of England and with the Reformed Churches here in Switzerland. So many thanks for your presentation and we welcome you to our church service right afterwards.

George Lings (Ehrengast, Referent): Thank you, I look forward to joining you for communion and then for dinner and conversations.

9. AV-AUFTRAG 2007 ZUR ORDINATION: SCHLUSSBERICHT · RECOMMANDATION DE L'AD 2007 SUR LA CONSÉCRATION : RAPPORT FINAL

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Bericht des Rates zum Auftrag der Abgeordnetenversammlung vom 5. November 2007 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport du Conseil sur la recommandation de l'Assemblée des délégués du 5 novembre 2007.

Kristin Rossier Buri (Conseil) : Plusieurs d'entre vous se souviennent peut-être encore qu'en novembre 2007, quand le Conseil de la FEPS a présenté à l'Assemblée des délégués son étude « La consécration selon le point de vue réformé », il avait souhaité que l'Assemblée des délégués puisse s'approprier ce document. Or à ce moment-là, une majorité de délégués n'avait pas voulu aller si loin ou n'avait pas voulu engager autant leur Église. L'Assemblée avait préféré simplement prendre connaissance du rapport.

Mais, consciente que ce vote ne saurait être le point final de la réflexion sur la théologie de la consécration et sa pratique dans nos Églises, l'Assemblée avait assorti son vote d'une proposition exprimant sa volonté de poursuivre la discussion en vue du rapprochement des positions entre les différentes Églises.

L'enjeu est en effet important, car, avec la théologie des ministères, la compréhension et les pratiques de la consécration sont l'une des questions centrales du dialogue œcuménique, y compris pour les Églises faisant partie d'une même famille confessionnelle. Et cette question est importante aussi pour l'approfondissement de la communion ecclésiale au sein même de la FEPS.

Même si, comme le relève aussi la Commission d'examen de la gestion, le mandat lui-même qui demandait de coordonner les travaux des Églises était quelque peu paradoxal de la part d'une Assemblée qui venait d'affirmer sa volonté d'autonomie dans ce domaine!

Le rapport que le Conseil vous présente aujourd'hui fait état de la dynamique qui s'est instaurée dans nos Églises à partir de 2007. On pourrait dire en paraphrasant l'apôtre Paul: nous avons planté, vous avez arrosé, mais c'est Dieu qui a fait croître. Le Conseil se réjouit que l'étude « La consécration selon le point de vue réformé » ait suscité autant de débats dans les Églises et que les recommandations de la FEPS allant dans le sens d'un rapprochement des positions et des pratiques aient été prises en considération par plusieurs Synodes et Conseils d'Églises.

Le Conseil vous propose d'adopter son rapport aujourd'hui, mais il est conscient que la démarche ne doit pas se terminer pour autant, que la réflexion doit se poursuivre. Il compte pour cela sur la discussion du rapport de la CEPE « Ministère, ordination, episkopé » qui a été adopté lors de l'Assemblée générale à Florence le mois dernier, comme nous venons de l'entendre. Soit dit en passant aux francophones: notre rapport utilise le mot ordination par souci d'harmonisation avec la terminologie œcuménique et les documents de la CEPE. Pour le Conseil, la réflexion partagée et les échanges autour de textes théologiques est un bon ferment pour rapprocher les points de vue et motiver des changements. Il prévoit d'organiser un colloque en 2013 auquel les Églises membres seront évidemment invitées.

Reste en effet que c'est un réflexe à prendre par les Églises de penser à s'informer les unes les autres suffisamment tôt de leurs projets et de leurs travaux concernant la consécration et ses pratiques. Pour ce faire, un espace existe à la CPE (KKP).

Ce serait une manière de continuer à arroser le jardin commun, à la gloire de Dieu!

Jean-Michel Sordet (président de la CEG, VD) : Je parle en tant que président de la Commission d'examen de la gestion plutôt que comme représentant du canton de Vaud. Pour un ministre, la consécration est un moment clé, un point de départ et une référence constante, une étape structurante de son identité et de son action. Pour une Église, célébrer la consécration de ses ministres est aussi un moment important, symbolique et structurant. Pour une Fédération d'Églises comme la nôtre, trouver une définition partagée et des formes communes de la consécration est un gage d'unité et de communion, comme l'affirme d'ailleurs La Concorde de Leuenberg en son paragraphe 33.

Permettez que la Commission d'examen de la gestion fasse trois remarques, même si je crois que le Conseil est déjà d'accord avec certaines d'entre elles:

1. Le rapport final que vous tenez entre les mains n'est pas si final que cela. Il permet certes au Conseil de la FEPS de rendre compte du cheminement depuis les décisions de 2007, il est clair que le sujet lui-même ne peut pas être clos en l'état aujourd'hui. D'une part, le Conseil affirme qu'il va rester attentif au thème et d'autre part, il nous engage à poursuivre la réflexion en travaillant et en intégrant dans nos Églises respectives le document *Ministère, ordination, épiskopé selon la compréhension protestante*. Nous invitons donc le Conseil de la FEPS, peut-être en contact avec la Conférence des Présidences d'Église, à établir un agenda et une méthodologie pour travailler ce document dans le but d'augmenter la communion et la cohérence des pratiques de chaque Église.

2. Notre commission a évoqué devant le Conseil le besoin de coordination entre les Églises. Nous savons tous que coordonner est une mission extraordinairement difficile, mais quand on manque de coordination, tout le monde s'en aperçoit. J'invite donc le Conseil à coordonner, mais aussi les Églises membres de la FEPS à bien vouloir se laisser coordonner: à fournir leurs agendas, à déclarer leurs besoins, leurs contraintes, leurs projets.

3. Ma dernière remarque porte sur une différence de sensibilité entre Églises alémaniques et Églises romandes, sur laquelle je m'interroge – sans savoir si j'ai raison. Sur un sujet comme la consécration, j'ai l'impression qu'en Suisse allemande, on considère que le problème sera traité lorsqu'on aura pu formuler

ensemble une conception d'ordre théologique et systématique; alors qu'en Suisse romande, on chercherait plutôt à trouver des accords concrets, des règles communes – par exemple des critères communs d'accès à la consécration – quitte à moins creuser sur le plan théologique et systématique. Peu importe que cette distinction soit ou non réelle sur le plan géographique. Elle attire en tout cas notre attention sur la nécessité de travailler sur les deux plans: il nous faut du concret et du conceptuel; il nous faut des critères communs de reconnaissance de la consécration et une conception fondamentale partagée. Il s'agira donc certainement de travailler le document de la CEPE, mais aussi d'aller au concret de nos règlements d'Église et de nos accords de reconnaissance mutuelle.

Wiederaufnahme am Dienstagmorgen. · Reprise mardi matin.

Jean-Marc Schmid (Vice-président de l'AD, BEJUSO) : prédication et chant. · Predigt und Lied.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Begrüssung neuer Gäste · Salutations d'invités nouvellement arrivés : Jacques Küng (secrétaire général de DM), Christine Noyer (présidente du Conseil de DM-échange et mission), Claude Ruey (président du Conseil de fondation de l'EPER).

Antrag auf Rückweisung aus Neuenburg · Proposition de renvoi soumise par l'Église de Neuchâtel.

Barbara Borer (NE) : L'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel fait part de sa vive déception à la lecture de ce rapport et en particulier de son absence de proposition(s) de décision(s) pour l'avenir. Elle estime que sur un enjeu aussi central que celui de la consécration, le Conseil doit donner au traitement de ce dossier une vision à long terme avec feuille de route et échéancier. Nous estimons qu'il relève de la mission prioritaire du Conseil de ne pas abdiquer face à la question de la capacité ou non des Églises cantonales à faire Église ensemble.

Monsieur Locher nous y a exhortés hier, nous devons mettre des forces là où le progrès est possible, considérer notre richesse commune et non nos différences. L'unité protestante est à ce prix.

Vous tous ici savez combien cela est délicat et sensible d'oser travailler en direction des pratique communes entre Églises cantonales. Pour chacun et chacune d'entre nous, la loyauté due à son Église cantonale et la loyauté due à la Fédération dont nous sommes membres génèrent des tensions pas toujours simples. Il faut oser un objectif ambitieux, provocateur, un objectif qui ne lance pas seulement un débat passionné mais qui se traduit dans une vision à long terme et un programme.

Nous ne pouvons pas ne pas nous doter d'objectifs de politique ecclésiale clairs sur une question aussi centrale que celle des ministères et de la consécration.

Les propositions de la CEG donnent un certain nombre de pistes: mise à disposition des textes de référence, stabilisation de la terminologie, élaboration d'un agenda et d'un échéancier. Et ceci à plus forte raison en vue du grand jubilé de 2017.

Nous avons donc formulé notre demande telle qu'affichée devant vous:

Antrag der Neuenburger Kirche · Proposition de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel:

Der Bericht ist zurückzuweisen. Die Abgeordnetenversammlung bittet den Rat, der Herbst-Abgeordnetenversammlung 2013 im Hinblick auf das Jubiläum 500 Jahre Reformation im Jahr 2017 einen strategischen Vorschlag für einen gemeinsamen Text zur Ordination zu erarbeiten.

.

Le rapport est à renvoyer. L'Assemblée des délégués demande au Conseil de présenter à l'Assemblée des délégués d'automne 2013 une proposition stratégique visant à l'élaboration d'un texte commun sur la consécration en vue du jubilé des 500 ans de la Réformation en 2017.

Lukas Kundert (BS): Die Kirchen der Nordwestschweiz und Freiburgs danken dem Rat für seinen Schlussbericht zum Auftrag der Abgeordnetenversammlung aus dem Jahr 2007, das Ordinationsverständnis in den Mitgliedkirchen zu erheben. Wir bitten die AV dem Beschlussantrag, so wie er vom Rat vorgeschlagen wird zuzustimmen.

Wir teilen auch mit Neuenburg und dem Rat die Einschätzung, dass sich am Verständnis der Ordination zentrale ekklesiologische Auffassungen kristallisieren. Das ist gerade deshalb von Bedeutung, weil sich ja eben auch die Kirchen der GEKE diesen Herbst zur verbindlichen weiteren Arbeit an einem konvergenten Ordinationsverständnis verpflichtet haben und somit auch verhindert werden soll, dass reformierte und lutherische Kirchen zu unvermittelbaren Positionen auseinander driften. Die reformierten Kirchen der Schweiz spielen unter den reformierten Stimmen Europas eine grosse Rolle. Wir wünschen uns daher, dass wir uns alle fundiert und möglichst konvergent zur Ordination verständigen, auch wenn unsere Kirchenordnungen heute noch sehr heterogen scheinen. Doch sie scheinen heterogen, das bedeutet, dass wir der Meinung sind, dass sehr viel Potenzial zu erkennen ist, uns trotz der divergenten Regelungen verständigen zu können.

Wir regen daher an, dass sich zur Vorbereitung der vom Rat in Aussicht gestellten Tagung die Präsidien der Synodal- und Kirchenräte anlässlich einer Kirchenpräsidienkonferenz intensiv, und zwar nicht nur zwei bis drei Stunden, sondern vielleicht einen ganzen Tag workshopmässig mit den unterschiedlichen Ordinationsverständnissen in den Kirchen auseinandersetzen; in der Hoffnung, Konvergenzen zu finden, die eine Basis für das weitere Arbeiten bilden. Wir denken, dass dieser Weg zielführender ist, als wenn wir jetzt das Papier zurückweisen würden. Wir sind der Meinung, die Arbeit, die wir damals in Auftrag gegeben haben, ist getan. Wir sind der Meinung, dass nun ein neuer Schritt notwendig ist. Und wir sind der Meinung, dass dies, wie der Rat es vorgeschlagen hat, mit einer Tagung und mit einer intensiven Vorbereitung, bei der wir uns als Präsidien der Kirchen auch über Konvergenzen verständigen, dass wir da zielführender, schneller und auch befriedigender vorwärts kommen.

Esther Gaillard (VD) : Pour l'Église réformée vaudoise, ce sujet de la consécration n'a rien perdu de son importance et amène une multitude de réflexions et de questions. C'est donc avec beaucoup d'intérêt que nous avons pris connaissance du rapport final du Conseil. Permettez-moi quelques questions et remarques.

Dans le suivi du chapitre 3, nous apprenons qu'en mai 2008 le Conseil a pris connaissance d'un premier rapport concernant la mise en œuvre de la décision de l'Assemblée des délégués 2007 sur la consécration et que celui-ci avait été présenté à

la Conférence des Présidences d'Églises. De quel document s'agit-il? Dans le même chapitre il est fait référence à un document du Conseil dans lequel sont réunies les dispositions juridiques concernant le ministère pastoral dans les Églises membres. Nous aurions apprécié sa lecture.

Des entretiens ont eu lieu dans toutes les Églises membres à propos de la pratique actuelle de la consécration. Nous nous réjouissons que le document de la FEPS « La consécration selon le point de vue réformé » ait provoqué un peu partout d'intenses débats. Que cette étude ait souvent été prise comme texte de référence est un cheminement positif. Les exemples des six Églises en témoignent et ils sont intéressants. Mais qu'en est-il des autres Églises ? Nous aurions souhaité connaitre le tableau dans son entier.

Que la FEPS s'implique activement dans les discussions en cours dans la CEPE en vue d'une conception commune du ministère en lien avec la Concorde de Leuenberg est encourageant pour tous. Suite à la consultation auprès des Églises membres sur un texte provisoire issu de l'entretien doctrinal de la CEPE en 2011, un compte rendu plus détaillé nous aurait permis de mieux comprendre le résultat dans son ensemble, notamment le problème du délai de ladite consultation.

Nous sommes en accord avec le Conseil dans la perspective de poursuivre le travail en nous appuyant sur le document de la CEPE. Nous partageons les affirmations et les décisions fondamentales figurant dans ce document et pensons que c'est une excellente base de référence. Le dernier paragraphe nous déçoit par le manque de conviction et de persévérance.

Nous comprenons bien la complexité d'échanges au sein des Églises membres, entre elles et entre les Églises membres et la FEPS, mais cela n'aurait pas dû empêcher le Conseil de poursuivre le mandat qui lui avait été adressé. À quel moment le Conseil a-t-il réuni des délégués des Églises membres dans le but d'élaborer un texte commun? Au-delà d'un texte commun, les Églises membres devraient travailler ensemble, sous la responsabilité de la FEPS, pour approfondir ce thème. J'espère qu'avec la nouvelle constitution de la FEPS, le dialogue entre les Églises membres s'intensifiera et que des sujets comme la formation au ministère, les critères d'admission à l'examen de la consécration et la reconnaissance mutuelle de la consécration pourront être discutés et harmonisés.

Daniel Reuter (ZH): Wir danken dem Rat für diesen Bericht. Wir haben diesen Bericht in unserer Delegation diskutiert, wir stimmen ihm zu. Das weitere Vorgehen hat der Rat skizziert, vor allem in den letzten Ausführungen am Schluss des Berichtes. Lukas Kundert hat gesagt, wie es weitergehen könnte. Ich schliesse mich dem an und kann es darum kurz machen. Folgerichtig ist der Neuenburger Antrag abzulehnen.

Peter Winzeler (BEJUSO): Die Ordination ist eines der delikatesten Themen unserer Kirchenverfassungen oder Kirchenverfassungsdiskussion. Denn ertragen es unsere Institutionen, dass Menschen freigestellt, dazu ermächtigt sind, allein dem Wort Gottes, dem Willen Gottes in der Gesellschaft zu dienen? Wollen wir das überhaupt? Das frage ich auch aus meiner Pfarrerfahrung. Wollen es die Gemeinden, die lokalen Behörden und auch die Angestellten selbst, die heute jederzeit kündbaren Personen?

Unsere sprachgemischte Kirche Bern-Jura-Solothurn weiss, wie komplex und wie schwierig es ist, hier auch nur über den Röstigraben eine Brücke zu bauen. Der Auftrag der AV 2007, ein gemeinsames Dokument zu erarbeiten, bestand darin, eine innere Annäherung in der Vielfalt unseres schweizerischen Protestantismus zu erzielen, ein Grundverständnis der Ordination zu implementieren; womit wir uns dann auch im Ausland sehen lassen könnten. Ich denke, das ist auch im Hintergrund. Das konnte nicht geradewegs vom Erfolg gekrönt sein. Aber indirekt, in vielen kleinen Schritten nun vielleicht doch?

Ich sehe vor allem vier Faktoren, warum dieser gerade Weg nicht geht: historisch, theologisch, praktisch und ökumenisch. Da ist das alt-protestantische, vor allem in der Deutschschweiz verbreitete, reformierte Erbe, das immer etwas wort- und kopflastig war. Es hat die Ordination mit dem Dienst am Wort verknüpft, sah den Wortdienst durch das Predigtamt gegeben. Hier richtet sich das Augenmerk auf die Pfarrperson und was sie zu Recht für die Amtsausübung und Sakramenten-Verwaltung benötigt. Eine gegenläufige Tendenz des Schriftprinzips hat eine arbeitsteilige Vision bestärkt, weil die Apostel doch zuerst sieben Diakone ordiniert haben, die sich um die Tischgemeinschaft, die Armenpflege kümmerten, um die Diener des Wortes zu entlasten, wie es ausdrücklich heisst. Manche Kirchen praktizieren bis heute diese Diakonen-Ordination. Bern-Jura-Solothurn führte eine gleichwertige Beauftragung von Diakonen und Katechetinnen ein, nachdem es heftige Diskussionen auch hier im Saal gegeben hat.

Die Genfer Kirche liess seit Calvin keine Monopolstellung des Predigtamtes zu, da auch Lehre, Unterweisung, Diakonie und Kirchenpflege und Ältestenrat demselben Auftrag unterstehen, Christus im ganzen Tun und Leben der Gemeinde Fleisch werden zu lassen. Von daher gab es ja nicht nur in der Suisse romande Proteste gegen das Amtsverständnis etwa der Lima-Papiere, sondern auch in Zwinglis alemannischer Ostschweiz. Zürich, Bern, Basel, überall flackerten Lichter der schweizerischen, der helvetischen, föderalen Eigenart.

Die Leuenberger Konkordie nötigte dem Kirchenbund den Versuch auf, diese helvetische Vielfalt den Schwestern und Brüdern in ganz Europa zu vermitteln, weil ein ordiniertes Amt auch bei uns das gleiche Gewicht habe, wie in anderen Kirchen das Priester- oder das Hirtenamt. Da vermischen sich theologische mit praktischen und kirchenpolitischen Motiven. Aber eine Konkordie ist weiterhin eine Konkordie und nicht ein päpstliches Dekret. Von daher stehe ich voll hinter dem Berner Kompromiss, der ja auch in diesen Bericht eingegangen ist. Nicht als ein Diktat. Ich möchte auch an diesem Ort nochmals an die Marburger Konkordie von Luther und Zwingli erinnern oder den berühmten Zürcher Konsens Calvins mit Bullinger, der einen Dissens nicht ausschloss. Der Heilige Geist lässt sich so leicht in keine Paragraphen zwingen.

Positiv darf ich im Namen der BEJUSO-Delegation festhalten: Es freut uns, dass wieder mehr theologisch diskutiert und gearbeitet wird. Wir sind keine Sklaven der Reformation des 16. Jahrhunderts, sondern dazu begabt, beauftragt, befreit und ordiniert, im Hier und Heute den Weg des Wortes Gottes zu den Menschen zu gehen. Gemeinsame Ziele sind gut, so wahr wir dieselbe Bibel lesen. Aber relative und örtliche Unterschiede eines föderalen Gemeinwesens lassen sich nicht weg dekretieren. Im Gegenteil, der Kirchenbund hat eine grosse Aufgabe darin, etwas von dieser partizipatorischen Vielfalt der reformierten Mutterkirche in die ganze

Gemeinschaft der Kirchen Europas hinein zu tragen und da ein bisschen als Ferment zu wirken. Wir danken ihm für dieses Engagement und seine Früchte.

In der ganzen reformierten Welt gibt es keine Eintracht ohne Freiheit zum ‚Disagree' – we agree to disagree. Diese Eintracht schliesst nie aus, dass Mitgliedkirchen neue Wege suchen und Bruder- und Schwesterkirchen zu dieser Freiheit der Gestaltung ermutigen. Ich hätte doch keineswegs etwas dagegen, mal eine Retraite diesem Thema zu widmen. Das Haus der Kirche ist nie fertig gebaut, der Geist ist es, der lebendig macht. Nein, wir wollen keine Institutionen, in denen der Heilige Geist die Flucht ergreifen müsste, aber wir finden in diesem Bericht soviel Geistbewegtes in diesen ganzen Spannungen, dass die BEJUSO-Delegation ihn mit Überzeugung zur Annahme empfiehlt.

Kristin Rossier Buri (Conseil) : Le Conseil aimerait d'abord vous remercier pour votre intérêt. La déception exprimée, nous l'entendons aussi. C'est au fond le revers de la médaille de l'intérêt. Mais j'ai l'impression d'avoir entendu dans les différentes présentations des orateurs les intérêts quand même un peu divergents du coté des Suisses romands et du coté des Suisses alémaniques, ce qui met en effet en avant la complexité de la recherche d'un consensus.

Comme je l'ai déjà dit hier dans ma prise de parole d'introduction, le Conseil est persuadé qu'il s'agit de rester à la balle, de continuer à travailler cette thématique. Nous nous engageons aussi à le faire et le chemin qui a été esquissé par le pasteur Lukas Kundert nous semble un chemin possible, intéressant. Il s'agit peut-être d'abord de prendre vraiment conscience des besoins des différentes Églises et de voir après comment nous pouvons poursuivre notre réflexion commune, qui ne part pas de rien. Nous avons quand même fait durant ces années, vous et nous ensemble, un chemin assez important en direction d'une convergence de vues sur le plan théologique et un peu moins sur le plan pratique, qui reste encore un domaine à labourer.

Tenant compte de tout cela, le Conseil vous propose néanmoins d'en rester à notre demande initiale, à savoir d'adopter notre rapport, tout en sachant que c'est une étape et que nous devrons poursuivre la route aussi en intégrant ce que pourront donner les nouvelles possibilités offertes par la révision de la constitution.

Abstimmung über den Rückweisungsantrag der Neuenburger Kirche: abgelehnt. · Vote sur la proposition de renvoi de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel : rejetée. (6 ; M ; 2)

Abstimmung über Antrag des Rates (Kenntnisnahme): Einstimmig angenommen. · Vote sur la proposition du Conseil (prise de connaissance) : Unanimité.

Beschluss · Décision (M ; - ; -)

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Bericht des Rates zum Auftrag der Abgeordnetenversammlung vom 5. November 2007 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport du Conseil sur la recommandation de l'Assemblée des délégués du 5 novembre 2007.

10. EMPFEHLUNGEN DER AV-KOMMISSION FINANZANALYSE: ANTRÄGE ZUR UMSETZUNG · RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION D'ANALYSE FINANCIÈRE DE L'AD, PROPOSITIONS DE MISE EN ŒUVRE

Anträge · Propositions

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst

1. *die Empfehlung 3 im Rahmen der Legislaturziele umzusetzen*
2. *die Empfehlungen 1 und 5 im Rahmen der Verfassungsrevision umzusetzen*
3. *die Umsetzung der Empfehlungen 2 und 4 im Moment nicht auf nationaler Ebene anzugehen*
4. *zur Umsetzung der Empfehlung 6 dem Rat den Auftrag zu erteilen, auf nationaler Ebene die öffentliche Kommunikation der evangelischen Kirchen zu bündeln und die sprachregionalen Kommunikationsgefässe zu koordinieren.*

.

L'Assemblée des délégués décide

1. *de mettre en œuvre la recommandation 3 dans le cadre des objectifs de législature;*
2. *de mettre en œuvre les recommandations 1 et 5 dans le cadre de la révision de la Constitution;*
3. *de ne pas s'occuper pour l'instant de la mise en œuvre des recommandations 2 et 4 sur le plan national;*
4. *pour la mise en œuvre de la recommandation 6, de confier au Conseil la mission de rassembler sur le plan national la communication publique des Églises protestantes et de coordonner les canaux de communication des régions linguistiques.*

Rita Famos (Rat): Die Herbst-Abgeordnetenversammlung 2011 hat dem Rat die sechs Empfehlungen der nichtständigen AV-Finanzkommission zur Prüfung und Antragsstellung übergeben. Die Empfehlungen betreffen den optimalen Einsatz der 3,5% aller Gelder des Schweizer Protestantismus, die für die Finanzierung von gemeinsamen nationalen oder sprachregionalen Projekten genutzt werden. Heute legt Ihnen der Rat zu den sechs Empfehlungen der Kommission die Anträge vor.

Ich folge der Reihe der Anträge.

Antrag 1 bezieht sich auf die dritte Empfehlung der Kommission, sie lautet: „Erzeugung von Gegentrends zu den heutigen Tendenzen: Verzichtplanung, engere Zusammenarbeit, Gewinnung neuer Mitglieder“

Der Rat ist der Meinung, dass im Rahmen der Legislaturziele 2011-2014 für diese Empfehlungen die entsprechenden Massnahmen getroffen werden können. Er erhofft sich zum Beispiel, dass durch Projekte wie Predigtpreis und Glaubensbuch eine grössere öffentliche Aufmerksamkeit entsteht, auch bei potenziellen neuen Mitgliedern. An der engeren Zusammenarbeit arbeitet der Rat im Legislaturziel 2 „Evangelisch verbunden“.

Der Antrag lautet, die Empfehlung 3 im Rahmen der Legislaturziele umzusetzen.

Antrag 2 behandelt die beiden Empfehlungen, die nach Meinung des Rates im Rahmen der Verfassungsrevision umgesetzt werden können und sollten.

Empfehlung 1 lautet: Errichtung einer gemeinsamen kirchenpolitischen Ebene, auf der über die von den evangelischen Kirchen auf nationaler oder sprachregionaler Ebene eingesetzten Gelder gesprochen wird. Und Empfehlung 5: Subventionsempfänger sollen gemeinsam angesprochen werden.

Es erscheint uns nicht sinnvoll, während der laufenden Verfassungsrevision strukturelle und institutionelle Anpassungen vorzunehmen. Zurzeit können via Budget und Zielsummen über die gemeinsamen Ausgaben verhandelt werden. Falls weitere Massnahmen zur vertieften Diskussion des Einsatzes der Gelder getroffen werden müssen, werden im Zusammenhang mit der Verfassungsrevision die entsprechenden Anträge zu strukturellen Bereinigungen gestellt werden.

Demzufolge lautet der Antrag 2, die Empfehlungen 1 und 3 im Rahmen der Verfassungsrevision im Auge zu behalten und dort umzusetzen.

Antrag 3: Dort erscheinen die beiden Empfehlungen, von denen der Rat den Eindruck hat, dass sie zurzeit nicht auf nationaler Ebene angegangen werden sollten:

Empfehlung 2: Realisierung einer einheitlichen Rechnungslegung.

Empfehlung 4: Entwicklung neuer Finanzierungsmöglichkeiten: Spenden, Sponsoren, Stiftungen, Projektfinanzierung.

In mehreren Mitgliedkirchen gelten kantonale Vorschriften für die Landeskirchen im Bezug auf ihre Rechnungslegung. Das müsste eine einheitliche Rechnungslegung berücksichtigen. Darüber hinaus setzt die Realisierung einer einheitlichen Rechnungslegung einen entsprechenden politischen Willen in den Mitgliedkirchen voraus: Der Rat ist der Meinung, dass eine einheitliche Rechnungslegung den Mitgliedkirchen vom Kirchenbund nicht vorgeschrieben, sondern allenfalls nur empfohlen werden könnte.

Was die durch Empfehlung 4 angesprochene Einnahmeseite betrifft, scheint es sinnvoll, dass die in den einzelnen Kantonen arbeitenden Experten wie bis anhin den Austausch über ihr Fachwissen pflegen und auch über neue Finanzierungsmöglichkeiten sprechen. Wünschbar ist auch, dass die nationale Ebene des Kirchenbundes als Austauschplattform genutzt wird. Gemeinsame Strategien können jedoch schwer gefasst werden, da die Voraussetzungen in den einzelnen Mitgliedkirchen zu stark divergieren.

Der Antrag lautet demzufolge, die Umsetzung der Empfehlungen 2 und 4 im Moment nicht auf nationaler Ebene anzugehen.

Im Antrag 4 nimmt der Rat Stellung zur Empfehlung 6, dem gemeinsamen Kommunikationskonzept. Die Empfehlung lautet: Stärkung der Identität durch Erstellung eines gemeinsamen Kommunikationskonzepts für die gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit.

Der Rat ersucht die AV, ihn zu beauftragen, die Kommunikation der evangelischen Kirchen auf nationaler Ebene zu bündeln und die sprachregionalen Kommunikationsgefässe zu koordinieren.

Sowohl in der Deutschschweiz wie auch in der Romandie haben sich die Kommunikationsverantwortlichen mit der Abteilung Kommunikation der Geschäftsstelle getroffen. An beiden Treffen wurden Bereiche definiert, die gemeinsam angegangen werden sollten, damit der Kirchenbund auf nationaler Ebene seine Kommunikation bündeln kann und die Stimme der Reformierten deutlicher und einheitlicher vernehmbar wird. Damit diese Koordination fortgesetzt werden kann und die wichtigen strategischen Entscheidungen getroffen werden können, damit der Kirchenbund auf nationaler Ebene mit einer Stimme spricht, bittet der Rat die Abgeordnetenversammlung den Antrag 4 zu genehmigen.

Jean-Michel Sordet (président de la CEG, VD) : Au cours de nos débats, nous allons aborder successivement trois fois la même question sous des angles différents: les recommandations de la Commission d'analyse financière maintenant, dans un moment le budget, puis le plan financier. La question de nos finances nous préoccupe tous! La FEPS, comme chaque Église, doit sans cesse chercher quelle est la meilleure utilisation de ses ressources, comment rationaliser les moyens. Elle doit faire des choix difficiles entre investir pour se développer et renoncer pour économiser.

La question déborde au-delà de nos salles de réunion: dimanche soir dernier à la télévision suisse romande, une émission s'intéressait tout particulièrement aux difficultés de nos amis genevois ou neuchâtelois qui vendent certains de leur temples. La perle de cette émission a été une remarque d'une pasteure de Genève, interpellée par le journaliste, qui exprimait sa confiance en disant: « Dieu merci, nous ne croyons pas en l'Église, nous croyons en Dieu ». Et nous, nous ne croyons pas en notre budget, nous croyons en la force de l'Évangile, je le crois!

Certes, nous avons des décisions à prendre, des options à soupeser, nous avons des mesures à appliquer, des budgets ou des recommandations financières à observer. La Commission d'examen de la gestion doit faire ses analyses, elle doit présenter ses commentaires. Nous l'avons fait, je n'y reviens pas, tout a été écrit et peut être discuté dans le débat qui s'ouvre. Je suggère simplement que tout au long de notre débat, nous restions habités de cette confiance fondamentale: ce n'est pas l'analyse financier ou le budget qui nous sauve, c'est la grâce; ce ne sont pas les finances qui donnent vie à l'Église, c'est lorsqu'il y a de la vie dans l'Église que l'Église trouve les finances dont elle a besoin.

Sur cet arrière-fond général, je vous invite à discuter et puis à adopter les recommandations qui vous sont présentées par le Conseil et qu'il va s'efforcer de mettre en œuvre sans délai.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Wir haben hier ein Geschäft, das sechs Empfehlungen betrifft und vier Anträge umfasst. Die ideale Konstellation um in der nun folgenden Diskussion wieder einmal eine ‚Wildheuet' zu veranstalten. Ich bin fest entschlossen, Antrag um Antrag zu diskutieren und jeweils mit einer Abstimmung abzuschliessen. Darum werde ich mir erlauben, Rednerinnen und Redner, die sich in ihrer Rede zum einen Antrag auch noch gerade zum andern Antrag äussern wollen, zu unterbrechen.

Diskussion Antrag 1 · Discussion sur la proposition 1

Gabriel Bader (NE) : L'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel doit exprimer une certaine déception à la lecture de ce rapport, sur le fond et sur la forme. Il est vrai que l'Église neuchâteloise avait déjà une certaine déception lors de la présentation par la commission qui s'est occupée de cette analyse financière. Pour rappel : ces discussions et la création de cette commission avaient eu lieu lors d'une discussion ici même autour d'une planification financière. Planification financière qui paraissait aux yeux de l'Église neuchâteloise, mettre au jour les risques de fracture entre les Églises de la FEPS s'agissant de leur mode de financement et de leurs moyens financiers, et je pense que l'exhortation de Jean-Michel Sordet sur la confiance et la vie de l'Église ne suffit pas.

Le rapport du Conseil de la FEPS risque aujourd'hui d'enterrer à jamais les recommandations que nous trouvions déjà timides de la Commission d'analyse financière, sauf en ce qui concerne la recommandation 6 relative à la communication, qui est la seule recommandation qui donne véritablement lieu à un projet de mise en œuvre, même si aucun plan d'action n'est encore explicité. Sur la forme, la stratégie qui consiste à ne pas traiter la mise en œuvre des recommandations et à les assujettir soit au programme de législature – et là je parle de la proposition n° 1 – soit à la révision de la constitution, nous paraît peu pertinente. J'en veux pour preuve justement cette première proposition du Conseil qui équivaut à ne rien décider. En effet, vous le savez, le programme de législature ne fait pas l'objet d'une décision de l'Assemblée des délégués, et cela est normal. Le programme de législature constitue le cadre de travail du Conseil et n'engage pas l'Assemblée des délégués. Cette première proposition n'a donc aucune valeur décisive, personne n'est contraint par cette décision. Plus que cela, elle me paraît contraire au sens même de ce qu'est un programme de législature. L'Assemblée ne pouvant prendre de décision sur ce programme, elle ne peut pas prendre la décision d'une mise en œuvre dans le cadre des objectifs de législature.

Vous le verrez, cette deuxième proposition du Conseil ne communique aucune vision. Attendre de la constitution qu'elle réponde à toutes les questions politiques de l'Assemblée nous paraît illusoire.

Sur le fond, et toujours dans le cadre de remarques générales, les questions qui sont aujourd'hui esquivées par le Conseil dans ce rapport nous paraissent pourtant relever d'une actualité pressante. Le rapport évoque à titre d'exemple la question de la contribution ecclésiastique des personnes morales en lien avec une expertise juridique en cours, comme si cette question était la seule pertinente. Mais la question ne peut pas se résumer à cela. Ce qui est en jeu, ce n'est pas la contribution ecclésiastique des personnes morales, mais l'ensemble des liens, et en particulier des liens

financiers, entre les Églises et les cantons et, au niveau de la FEPS, le souci d'assurer une coordination entre les Églises qui vivent des réalités extrêmement diverses.

Les recommandations 1 et 5 de la Commission financière méritent une prise en charge sérieuse et urgente de ces questions, révision de la constitution ou pas, si la FEPS veut compter à l'avenir sur des Églises qui continueront de fédérer leurs forces. Nous sommes convaincus que des évolutions dans le monde politique vont toucher beaucoup d'Églises. Si la FEPS n'est pas prête à énoncer clairement ce qu'elle propose comme élément de coordination entre les Églises voire entre les cantons, les Églises n'auront aucune chance de faire valoir une position commune en Suisse, et le projet d'une nouvelle constitution n'aura même pas de sens.

Notre déception est confirmée par les propositions de ne pas traiter les recommandations 2 et 4.

Chers délégués, vous l'aurez compris, l'EREN estime que ce rapport est insuffisant, peu ambitieux, problématique dans le statut des décisions qui sont proposées, qu'il ne répond pas à la demande de l'Assemblée du mois de novembre 2011 de voir des propositions de mise en œuvre. À l'heure où un travail conséquent est en cours visant à préciser le rôle de la FEPS dans le cadre de la révision de la constitution, une attitude aussi attentiste n'est pas encourageante.

Pia Grossholz (BEJUSO): Sicher ist es richtig, wenn der Rat die Empfehlung drei im Rahmen der Legislaturziele umsetzen will. Da sind wir sehr einverstanden damit. Aber ob es dann schon reicht, zur Erzeugung von Gegentrends ein Reformationsjubiläum zu organisieren, ein Glaubensbuch zu schreiben, einen Predigtpreis zu lancieren? Da sind wir doch etwas skeptisch. Gegentrends kann man so wohl kaum setzen. Da bräuchte es wohl mehr Mut zu Neuem, zu Anderem. Es bräuchte ein klares Profil in Gesellschaftsfragen, ein klares Einsetzen für das Evangelium gegen alle gegenläufigen politischen Meinungen und Trends. Und es bräuchte auch den Einbezug von neuen Studien. Ich denke an die Sinusstudien, die den Kirchen vorgelegt werden könnten, wo man auch Vorschläge für die Kirchen machen könnte.

Wir hoffen sehr, dass der Rat seine Vorstellungen konkretisiert, wie er diese Empfehlung 3 mit konkreten Vorschlägen umsetzen will. Ich möchte daran erinnern, die Legislatur geht noch ganze zwei Jahre, also erwarten wir, dass entweder schon Erreichtes uns dann bekannt gegeben wird oder dass doch Neues kommt und dass man dabei auch eine Offenheit zutage legt und sich wirklich mit den brennenden Problemen unserer Zeit auseinandersetzt und sich an sie heranwagt.

Monika Hirt Behler (ZG): Die Zentralschweizer Kirchen und das Tessin begrüssen es, dass die genannten Herausforderungen im Rahmen der Legislaturziele angegangen werden. Die erwähnten Projekte und Engagements dienen dazu, die Herausforderungen inhaltlich anzugehen.

Allerdings stellt sich auch bei uns die Frage, ob das reicht. Es scheint uns, dass die Herausforderungen anhand der genannten Beispiele zu punktuell und damit zu wenig systematisch und strukturell angegangen werden. Die in der Empfehlung erwähnte Verzichtsplanung ist für uns in dieser kurzen Beschreibung nicht ersichtlich. Natürlich ist es gut, zuerst einmal auf positive Signale zu setzen. Aber die Verzichtsplanung können und dürfen wir nicht ignorieren.

Gerade diese muss systematisch in einer Gesamtschau analysiert, diskutiert und entschieden werden. Ich weiss, das ist leichter gesagt als getan. Die Arbeit der Kommission Finanzströme hat gezeigt, wie schwierig es ist mit der Systematik bei 26 unterschiedlichen Kirchen- und Finanzmodellen. Uns geht es aber jetzt nicht um die Systematisierung der Systeme, sondern um die Systematisierung des Vorgehens. Es ist uns ein allergrösstes Anliegen, dass die Verzichtsplanung in einer Gesamtschau und von allen Mitgliedkirchen gemeinsam diskutiert und vorgenommen werden kann. Hierbei geht unser Zentralschweizer und Tessiner Appell nicht in erster Linie an den Rat des SEK, sondern an die Mitgliedkirchen. Uns irritiert es nämlich zusehends, dass einzelne Kirchen ihre eigenen Verzichtserklärungen in Bereichen, die uns alle angehen, deklarieren und damit uns anderen, vielleicht gerade uns mittleren und kleinen Kirchen, undiskutiert in ihren Sog ziehen. Uns ist sehr bewusst, dass der Druck, verzichtsmässig vorwärts zu machen, gross ist und nicht bei allen Mitgliedkirchen gleich drängt. Ebenso bewusst ist uns, dass die Konsensfindung in unseren Reihen eine oft schwierige und schwerfällige Angelegenheit ist. Trotzdem: wir finden es fairer, wenn solche Diskussionen gemeinsam geführt werden können.

Damit komme ich zurück zum Rat des SEK. Die Zentralschweizer und Tessiner Kirchen erhoffen sich, dass der Rat des SEK speziell auch im Bereich des Prozesses der Verzichtsplanung die Koordination und Moderation übernimmt.

Lukas Kundert (BS): Wenn die Ratlosigkeit an der Basis gross ist, dann delegiert man gerne Verantwortung nach oben. Wir kennen das aus unseren Synoden ja auch, dass man sagt, „Kirchenrat richte du es, sorge du dafür, dass wieder mehr Geld rein kommt und sorge du dafür, dass wieder Mitglieder kommen“. Wir leisten uns nur eine sehr schmale Struktur, eine schlanke Struktur mit dem Kirchenbund hier in Bern und ich finde es ist sehr löblich, dass der Rat SEK mit dem Antrag eins die Empfehlung drei innerhalb der Legislaturziele zu verfolgen versucht, dass er sich da sehr bescheiden hält. Er weiss, dass er mit den Strukturen, die wir ihm zur Verfügung stellen, keine grossen Brote backen kann. Aber er weiss auch, was er zu sagen hat. Er hat es uns ja in den Legislaturzielen auch schon gesagt und die sind ja wirklich inhaltlich dicht. Ich denke, es ist richtig, wie er hier entschieden hat, dass er in diesem Rahmen wirklich uns dienen kann. Deswegen bitte ich Sie, diesem ersten Antrag, so wie er hier steht, zuzustimmen.

Abstimmung über Antrag 1: angenommen · Vote sur la proposition 1 : adoptée (M ; 2 ; 5)

Diskussion zum Antrag 2 · Discussion de la proposition 2

Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.

Abstimmung über Antrag 2: angenommen. · Vote sur la proposition 2 : adoptée (M ; - ; 2)

Diskussion zum Antrag 3 · Discussion sur la proposition 3

Gabriel Bader (NE) : Chers amis, nous ne pouvons pas accepter que ces deux recommandations de la commission ne soient pas traitées. L’Assemblée des délégués a demandé des propositions de mise en œuvre. L’expertise à laquelle il est fait allusion s’agissant de la contribution des personnes morales ne touche qu’un aspect des questions suscitées par les recommandations 2 et 4 de la Commission d’analyse

financière, les enjeux sont beaucoup plus larges que ceux qui sont évoqués dans ce rapport.

Je regrette aussi que le Conseil réduise cette question à la question de savoir si la FEPS peut contraindre ou ne peut pas contraindre les Églises. Il y a sans doute des objectifs de coordination qui devraient être exprimés de manière beaucoup plus nuancée autour de ces questions que sous la forme de savoir qui est autorité de contrainte ou non.

Fritz Wegelin (BEJUSO): Ich möchte noch einen Satz zum ersten Antrag sagen. Wir hatten eine interessante Diskussion hier und ich habe die Antwort des Rates vermisst.

Nun zu den Empfehlungen von zwei und vier, also der Realisierung einer einheitlichen Rechnungslegung und die Entwicklung neuer Finanzierungsmöglichkeiten. Das möchte der Rat gegenwärtig nicht auf nationaler Ebene angehen. Uns scheint, das wurde etwas schnell beiseite gelegt. Es geht ja bei diesem Geschäft um Grundlegendes, nicht um Kosmetik. Da verdienen diese Empfehlungen doch eine etwas vertiefte Prüfung. Das Gutachten der Universität Freiburg empfiehlt ja lediglich, dass bei den Kirchensteuern juristischer Personen die entsprechenden Einnahmen nicht für kultische Zwecke eingesetzt werden sollten, also die negative Zweckbindung. Es äussert sich aber nicht zur Frage, ob es sinnvoll wäre, über die Kirchensteuern hinaus andere Finanzierungsquellen zu erschliessen. Dieser Frage sollte aber mittelfristig auf jeden Fall nachgegangen werden, auch wenn die Möglichkeiten heute eher begrenzt zu sein scheinen. Ich glaube, hier ist Innovation und Phantasie gefragt.

Die Thematik kann aber durchaus auf die gleiche Ebene verlegt werden, wie jene zur Vereinheitlichung der Rechnungslegung, wo auf die jährliche Tagung der Finanzverantwortlichen der Kantonalkirchen verwiesen wird. Nur kann der SEK an diese Veranstaltung keine verbindlichen Aufträge erteilen. Die Gefahr ist deshalb gross, dass diese beiden Empfehlungen, wenn sie vom SEK nicht weiter verfolgt werden, im Sande verlaufen. Der SEK soll deshalb die Entwicklung der beiden Themen kontinuierlich verfolgen und nötigenfalls selber aktiv werden. Schliesslich haben es Bund und Kantone auch geschafft, ein einheitliches Rechnungsmodell einzuführen. Das hatte grosse Vorteile für die Vergleichbarkeit und für die Transparenz. Deshalb ist dies eigentlich mittelfristig auch für den SEK unabdingbar.

Wir wünschen daher, dass die Themen einheitliche Rechnungslegung, neue Finanzierungsmöglichkeiten, vielleicht könnte man von Empfehlung eins auch noch den Versicherungspool nehmen, vom SEK weiter verfolgt werden und der SEK selbst aktiv wird, wenn auf interkantonaler Ebene innerhalb der nächsten Jahre keine konkreten Schritte erfolgen. Wir würden uns freuen, wenn der Rat das „im Moment nicht auf nationaler Ebene“ in diesem Sinne verstehen würde.

Hans Nyfeler (LU): Die Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins haben sich sehr intensiv mit den Empfehlungen 2 und 4 auseinandergesetzt. Wir haben die gleichen Bedenken, die mein Vorredner vorhin geschildert hat. Wir haben uns aber erlaubt, einen konkreten Antrag zu stellen, weil wir der Meinung sind, dass die Empfehlungen 2 und 4 dringendst angegangen werden müssen. Sie sehen den Text.

Wir empfehlen: „Für die Umsetzung der Empfehlung 2 erarbeitet der Rat SEK bis zur Herbst-AV 2013 ein Konzept, wie eine einheitliche Rechnungslegung für den SEK und

seine Mitgliedkirchen realisiert werden kann." Da geht es um die Erarbeitung eines Konzeptes, noch nicht um die Umsetzung.

Im Rahmen der Kommissionsarbeit hat sich gezeigt, dass durch die unterschiedlichen Rechnungslegungsmodelle die Vergleichbarkeit zwischen den Mitgliedkirchen praktisch nicht möglich ist. Im Kommissionsbericht ist die gemeinsame Rechnungslegung zum Beispiel nach GAAP FER 21 ein zentrales Anliegen. Wenn es darum geht, die schwindenden finanziellen Mittel zu bündeln, ist es unumgänglich, eine gemeinsame Ausgangsbasis zu haben. Die Empfehlung 2 der Kommission ist deshalb durch den Rat SEK baldmöglichst anzugehen. Die aufgeführten kantonalen Regelungen müssen genauer analysiert werden. Auf Bundesebene sind jedoch Bestrebungen im Gange, die kantonalen Rechnungslegungen zu vereinheitlichen. Dadurch werden sich jene Mitgliedkirchen, welche derzeit an kantonale Vorgaben gebunden sind, einer gemeinsamen Rechnungslegung annähern. Vom Rat SEK erwarten wir deshalb bis Ende 2013 ein Konzept, wie die gemeinsame Rechnungslegung realisiert werden kann.

Zur Empfehlung 4 schlagen wir vor: „Für die Umsetzung der Empfehlung 4 organisiert der Rat bis Ende 2014 einen Erfahrungsaustausch zwischen den Mitgliedkirchen, zum Beispiel im Rahmen einer KKP."

Die Entwicklung neuer Finanzierungsmöglichkeiten erachten die Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins als ein wichtiges Thema, welches in Zukunft noch an Bedeutung gewinnen wird. Die Tatsache, dass die Finanzierungsquellen der einzelnen Mitgliedkirchen sehr unterschiedlich sind, verlangt faktisch einen Erfahrungsaustausch zwischen den Mitgliedkirchen, wie alternative Finanzierungsquellen angezapft werden können. Die Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins erwarten deshalb vom Rat SEK die Organisation eines Erfahrungsaustausches zwischen den Mitgliedkirchen bis Ende 2014. Dies kann im Rahmen bereits vorhandener Gremien erfolgen.

Im Namen der Zentralschweizer Kirchen und des Tessins bitte ich Sie, unseren Änderungsanträgen zuzustimmen.

Thomas Grossenbacher (ZH): Ich möchte mich zum vorliegenden Antrag, der eben bereits ausgefeilt wurde, aber auch grundsätzlich im Sinne der GPK und als Standesvertreter Zürich äussern. Ich weiss, ich habe damit eine Doppelrolle, aber es geht in eine Richtung. Ich möchte hinten beginnen und mit dem Punkt 4 anfangen.

Punkt 4 ist insofern kritisch zu beurteilen, dass sie wissen, dass in unserem Kanton zurzeit die juristische Besteuerung in Frage gestellt wird. Allerdings nur von einer Minderheit und nur von der jungen FDP, aber das nehmen wir ernst. Ich denke, es wäre eine Interferenz, jetzt gerade auf nationaler Ebene klar zu machen, dass wir uns langsam aber sicher von den gesicherten Einkommen verabschieden und hier jetzt bereits Strategien entwickeln, wie die Finanzierung über Sponsoring und Fundraising und solche Dinge, die man Englisch schön benennen kann, stattfinden soll. Der Zeitpunkt ist aus unserer Sicht nicht gut. Deshalb begrüssen wir es, wenn Sie dem Antrag in diesem Punkt ganz sicher nicht zustimmen.

Auch im Punkt 2 möchten wir uns dem ausformulierten Antrag des Vorredners nicht anschliessen.

Hans Rösch (AG): Die Rechnungslegung in unseren Landeskirchen und unseren Kirchgemeinden gehört nicht unbedingt zu unserem Kerngeschäft. Und doch hat sie

eine grosse Bedeutung und einen hohen Stellenwert, wie wir immer wieder feststellen. Wir möchten gerne mittels Finanzen und deren Präsentation Vieles lenken, steuern, kontrollieren, beurteilen und vergleichen. Wenn wir dies auf nationaler Ebene tun wollen, ist richtigerweise eine einheitliche Rechnungslegung unumgänglich. Das ist die Vorgeschichte.

Wir kommen aber zur Erkenntnis, dass diese einheitliche Rechnungslegung heute schlicht und einfach noch nicht möglich ist. Die Botschaft des Rates kommt unseres Erachtens zu Recht zur Erkenntnis, dass viele kantonale Vorschriften die Rechnungslegungen massiv beeinflussen und diese deshalb äusserst unterschiedlich sind. Es wurde schon angesprochen, die Kantonalkirche Aargau hat letzte Woche im Rahmen der alljährlichen Tagung mit den Deutschschweizer Finanzverantwortlichen die kontroversen HRM 1 (Harmonisiertes Rechnungsmodell 1) und HRM 2 eingehend diskutiert. Die unterschiedlichen Systeme und Regelwerke, die unterschiedlichen Auffassungen der Kantone sind einmal mehr deutlich zum Ausdruck gekommen. Es waren übrigens alles Leute, die ganz konkret an der Front stehen und mit der Materie sehr konkret zu tun haben.

Wir bezahlen heute den Preis für unseren Föderalismus. Der ja, wir wissen es, sehr viel Gutes hat. Wir leben und wünschen und wollen den Föderalismus und ich denke auch, dass wir das in den nächsten zwei, drei Jahren nicht ändern. Wir, die Nordwestschweizer Kirchen und Freiburg sind deshalb der Auffassung, dass realistisch gesehen der Auftrag für ein Konzept im Moment nur Kosten verursachen, Energie binden und Erwartungen auslösen würde. Ein Auftrag, der im Moment zu keinem befriedigenden Ergebnis führen kann. Das Thema ist sicher nicht vom Tisch, aber wir unterstützen als Folge dieser Beurteilung ganz klar den Antrag des Rates.

Fritz Wegelin (BEJUSO): Ja, wir haben Sympathie für den Antrag aus der Zentralschweiz, sicher. Aber 2013, das ist bald, das ist in einem Jahr und das scheint uns etwas unrealistisch. Wie Hans vorhin ausgeführt hat, ist die Sache schon etwas komplexer. Wenn der Rat uns verspricht, dass er dran bleibt an diesem Thema, und es nicht einfach in die Schublade bringt, dann stimmen wir seinem Antrag zu. Wenn er aber sagt, das ist jenseits und wir wollen nichts mehr davon wissen, dann würden wir uns vielleicht für den Antrag der Zentralschweiz und des Tessins entscheiden.

Rita Famos (Rat): Ich beziehe mich zuerst auf Antrag 1 des Rates. Das ist nicht eine Absage an oder eine Resignation vor der Herausforderung, sondern wir bleiben dran. Auch wenn wir im Rahmen der Legislaturziele jetzt „nur“ das Glaubensbuch und den Predigtpreis erwähnt haben, ich wollte ja nicht alles aufzählen, bleiben wir dran, das ist für uns klar. Auch Herrn Wegelin können wir versichern, dass wir die einheitliche Rechnungslegung nicht aus den Augen verlieren.

Unsere Finanzexperten haben mit den Finanzverantwortlichen an diesem Treffen in Aarau gesprochen und festgestellt, wie schwierig das ist. Da müssen wir das Machbare im Auge behalten. Im Moment ist es schwierig, schon gar nicht bis 2013, eine einheitliche Rechnungslegung zu etablieren. Aber jede Diskussion um den Verteilschlüssel bringt uns wieder zu dieser Frage und wir müssen, ob wir wollen oder nicht, ob wir es als sinnvoll erachten oder nicht, dort dran bleiben.

Für die Umsetzung der Empfehlung vier nehmen wir die Anregung gerne an, einen Erfahrungsaustausch zwischen den Mitgliedern über neue Ideen der Finanzierungsprojekte im Rahmen einer KKP bis Ende 2014 zu organisieren.

Antrag der Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins Traktandum 10, Antrag 3 · Proposition des Églises de Suisse centrale et du Tessin sur le point 10 de l'ordre du jour, proposition 3 :

> *3. Für die Umsetzung der Empfehlung 2 erarbeitet der Rat SEK bis zur Herbst-AV 2013 ein Konzept, wie eine einheitliche Rechnungslegung für den SEK und seine Mitgliedkirchen realisiert werden kann.*
>
> *Für die Umsetzung der Empfehlung 4 organisiert der Rat bis Ende 2014 einen Erfahrungsaustausch zwischen den Mitgliedkirchen, z.B. im Rahmen einer KKP.*
>
> .
>
> *3. Pour la mise en œuvre de la recommandation 2, le Conseil de la FEPS élabore d'ici l'AD d'automne 2013 une conception précisant comment une présentation des comptes uniforme peut être appliquée à la FEPS et à ses Églises membres.*
>
> *Pour la mise en œuvre de la recommandation 4, le Conseil de la FEPS organise d'ici la fin de 2014 un échange d'expérience entre les Églises membres, par exemple dans le cadre d'une CPE.*

Abstimmung über den Antrag der Zentralschweiz und Tessin: abgelehnt. · Vote sur la proposition des Églises de Suisse centrale et du Tessin : rejetée. (14 ; 41 ; 2)

Abstimmung über den Antrag 3 des Rates: angenommen. · Vote sur la proposition 3 du Conseil : adoptée. (M ; 12 ; 2)

Diskussion zum Antrag 4 · Discussion sur la proposition 4

Andreas Zeller (BEJUSO): Zunächst eine Vorbemerkung: Ich freue mich und gebe meiner Befriedigung über diese ausserordentlich interessante Debatte Ausdruck, die wir seit anderthalb Stunden erleben. Wir diskutieren über Kirchenpolitik, über Ekklesiologie, über Geld, über Inhalte, so soll es sein. Wir spüren, es wird noch mehr so. Wir merken, es verändert sich was. Die Finanzen spielen eine Rolle, die Verfassungsrevision spielt hinein und die Zeit drängt.

Nun zu der Frage des Kommunikationszusammenschlusses ab 2014. Dieses Beispiel der Kommunikation zeigt eine Eigenart einer jeglichen Revision. Einerseits muss das Tagesgeschäft laufen, in der Kommunikation besonders, der ‚courant normal', andererseits müssen auf strategischer und politischer Ebene die Weichen richtig gestellt werden, damit Einsparungen durch Konzentrationen möglich sind. Das wird heute Nachmittag im Rahmen der Gespräche über die Verfassungsrevision geschehen.

Aber ich freue mich, Ihnen berichten zu können, dass sich der Informationsaustausch zwischen dem Kommunikationsdienst des SEK und jenen der grossen Landeskirchen in den letzten Jahren spürbar verstärkt hat. Die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn engagieren sich als Brückenkirche auf Stufe Kommunikationsdienst in den zwei sprachregionalen Fachgruppen, die sich 2012 gebildet haben. Beide Fachgruppen

stellen konzeptionelle Überlegungen an und loten das Synergie-Potenzial im Kommunikationsbereich aus. Den Wissenstransfer zwischen den beiden Gruppen gewährleistet der Kommunikationsleiter des SEK, Pfarrer Simon Weber. Diese sehr erfreuliche und fruchtbare Zusammenarbeit erfolgt heute auf Fachebene. Um gegenüber den Kirchenleitungen und den SEK-Instanzen Verbindlichkeit herstellen zu können, braucht es mittelfristig eine formelle Klärung der Rollen, Kompetenzen und Verantwortlichkeiten. Darüber werden wir, so bin ich sicher, in den nächsten Abgeordnetenversammlungen entscheiden, nachdem wir diskutiert haben.

Wenn wir konkreter werden, dann ist es wichtig, dass man gedanklich trennt zwischen einem Kommunikationskonzept für die gemeinsame evangelische Kommunikation auf Stufe Schweiz und beispielsweise einem Leistungsauftrag der Reformierten Medien. Die Reformierten Medien sind eine Kommunikationsagentur im Besitze der Landeskirchen. Es wird darum gehen, was diese Kommunikationsagentur uns bieten soll, welches Angebot sie uns liefern soll und zu welchem Preis. Das Kommunikationskonzept muss dagegen die Geschäftsfelder und die Produkte und Leistungspaletten definieren, welche insgesamt zu erbringen sind. Aus dieser Angebotspalette können dann den Reformierten Medien punktuelle oder permanente Aufgaben übertragen und im Leistungsauftrag festgeschrieben werden.

Der SEK schreibt in seinen Unterlagen, dass bereits erste Vorarbeiten im Oktober stattgefunden haben. Tatsächlich hat sich am 1./2. Oktober 2012 eine Ad-hoc-Kommunikationsgruppe unter der Bezeichnung „Alphütte“ zusammengefunden, welche wichtige Grundlagenarbeit liefert und geleistet hat. In dieser Gruppe sind mit den Kommunikationsverantwortlichen von Aargau, Bern-Jura-Solothurn, St. Gallen und Zürich mit dem Kirchenratspräsidenten beider Appenzell sowie den Reformierten Medien die wesentlichen Mitspieler in der deutschen Schweiz bereits eingebunden. Es wäre aus unserer Sicht wünschenswert, wenn diese Ad-hoc-Gruppe, die man unter Umständen ergänzen könnte, weiter damit betraut würde, die notwendigen Vorarbeiten zu leisten.

Wir empfehlen der Abgeordnetenversammlung dringend, dem Rat im Sinne der Erwägungen zuzustimmen. Ich hoffe, ich habe zeigen können, wie auch auf dem Gebiet der Kommunikation einiges in Bewegung ist und wir im nächsten Jahr bestimmt Fortschritte erzielen werden.

Dölf Weder (SG): Eigentlich hat Res Zeller bereits die wichtigen Dinge gesagt. Allerdings muss ich sagen, dass wir bei den verbliebenen St. Galler Delegierten noch ambivalente Gefühle haben gegenüber der Formulierung des Auftrages in Punkt 4. Und darum eben nicht mit dieser Entschiedenheit zustimmen können, wie du das jetzt signalisiert hast, Res Zeller.

Die Empfehlung 6 sagt, dass es um die Erstellung eines gemeinsamen Kommunikationskonzeptes für die gemeinsame Öffentlichkeitsarbeit geht. Und der Rat schreibt dann in seinem Text entsprechend oben auf Seite 5 im oberen Abschnitt: „gedenkt der Rat des Kirchenbundes im Sinne eines Angebotes einen entsprechenden Umsetzungsplan bis zum Ende der Legislaturperiode vorzulegen.“ Mit beidem sind wir aus St. Gallen sehr einverstanden, das ist ein wirklicher Schritt vorwärts und das sollte getan werden. Wir sind auch der Überzeugung, dass wir eben in Richtung dieser Bündelung, das ist nachher das Wort, gehen sollten.

Jetzt gibt es aber unserer Meinung nach zwischen diesem Absatz und dem nächsten Absatz, der dann nachher zum Antrag 4 gemacht wird, einen grossen Schritt. Der Rat beantragt jetzt nämlich der Abgeordnetenversammlung eben nicht, dass er diesen Umsetzungsplan machen soll und in diesem Sinne weiter vorgehen soll, sondern er will einen umfassenden Auftrag, wenigstens so formuliert es dieser Text, auf nationaler Ebene die öffentliche Kommunikation der evangelischen Kirchen zu bündeln, also auch der Kantonalkirchen zu bündeln und die sprachregionalen Kommunikationsgefässe zu koordinieren. Für uns geht diese Formulierung im Moment einfach noch zu weit. Das heisst, wir sind eigentlich schon der Meinung, dass es letztlich dann in diese Richtung einen Auftrag des SEK braucht, aber dieser Auftrag gehört für uns in die Verfassungsdebatte. Nämlich dorthin, wo einmal gesagt wird, was die zukünftigen Funktionen des SEK sein sollen. Da gehört unserer Meinung ein deutlich gestärkter Auftrag, eine deutlich gestärkte Rolle im Bereich der Kommunikation dazu. Aber mit dieser dünnen Erklärung, was dann das, diese Bündelung und diese Koordination in diesem einen Absatz beinhalten soll , also da kaufen wir eine Katze im Sack, von der wir keine Ahnung haben, wie das nachher umgesetzt werden soll und was das bedeutet.

Ich kann jetzt noch etwas bösartig sein, es betrifft nicht den aktuellen Rat, aber beim letzten Rat hätte ich jede Wette abgeschlossen, dass wir ein halbes Jahr später den Antrag auf Anstellung eines neuen Mitarbeitenden hier gehabt hätten, weil man das ja umsetzen muss, das ist wirklich ein grosser Apparat.

Zusammenfassend: Lieber Rat, ihr habt die grosse Chance zwei St. Galler Stimmen für diesen vierten Punkt noch zu erhalten, wenn ihr erklärt, dass dieser Absatz im Sinne dessen, was ihr hinten gesagt habt, zu verstehen ist und noch nicht als absoluter Auftrag, hier die ganze Bündelungsverantwortung und Koordinationsverantwortung übernehmen zu dürfen, zu müssen oder was auch immer.

Daniel Reuter (ZH): Lieber Dölf, man kann den Pelz eben nicht waschen ohne ihn nass zu machen. Aber ich sehe eigentlich gar keinen Widerspruch zwischen dem, was du gesagt hast und was Res Zeller gesagt hat. Ich nehme eher wahr, dass wir seit einiger Zeit hier zwischen Rat und Abgeordnetenversammlung vermehrt auch in einem synodalen Prozess unterwegs sind mit Rede, Gegenrede und auch immer wieder das Gespräch suchen. Und darum habe ich nicht so Bedenken wie du, dass wir jetzt das ‚Fuder' überladen, möchte sogar die St. Galler ausdrücklich einladen, jetzt hier zuzustimmen. Wir hören ja noch den Rat, weil Res Zeller hat ja schon angetönt und gesagt, wie gearbeitet wird und ich gehe davon aus, dass dieser Fächer der Leute, die jetzt schon ad-hoc zusammenarbeiten, noch weiter aufgetan werden kann. Denn ich glaube, es ist dringend notwendig, dass wir jetzt, was die Kommunikation angeht, rasch vorwärts machen, damit auch unsere evangelische Stimme in der Schweiz in der Medienlandschaft noch besser und profilierter wahrgenommen werden kann.

In diesem Sinne bitte ich Sie hier um Zustimmung.

(Ein weiterer St. Galler Delegierter hat die Versammlung verlassen.)

Rita Famos (Rat): Es geht jetzt noch um eine St. Galler Stimme. Ich möchte Sie beruhigen, beide Texte sind von uns. Die Bündelung der Kommunikation soll umsetzen, was in den Fachgesprächen mit den Kommunikationsverantwortlichen erarbeitet und benannt wurde. Und wie gesagt, nicht nur in der Deutschschweiz,

sondern auch in der Romandie. Also genau so, wie wir es geschrieben haben, genau so meinen wir es und genau so möchten wir fortfahren.

Abstimmung über Antrag 4: angenommen. · Vote sur la proposition 4 : adoptée. (M ; - ; 2)

Gottfried Locher (Ratspräsident): Wir haben, wie es Andreas Zeller gesagt hat, dank dieser Vorlage über ganz zentrale Fragen unserer weiteren Einheit, unserer weiteren Gemeinschaft gesprochen. Ich möchte deshalb namens des Rates noch einmal der Kommission und ihrem Präsidenten für diese Möglichkeit danken.

Ich habe das Votum von Pia Grossholz im Ohr mit den Gegentrends zu heutigen Tendenzen. Nein, es wird uns nicht reichen, mit dem was hier ist, diese Gegentrends zu setzen. Es ist uns klar, wir versuchen, an einzelnen Orten Vorschläge zu machen. Wenn die Lösungen da wären, auf das, was Stolz und Konsorten uns vortragen, dann würden wir sie umsetzen. Sie sind nicht einfach zu fassen. Wir versuchen es punktuell, wir versuchen es auch mit dem Hinweis auf die Einheit, etwas, das mir immer wieder klar wird, das ist wichtig, wenn wir verständlich sein wollen. Und wenn Sie uns, den Rat, mit ihren Ideen und Anträgen begleiten, was wir tun können konkret zwischen jetzt und Ende Legislatur, dann versuchen wir es, ohne weitere Stellenbegehren umzusetzen.

Schlussabstimmung · Vote final

Beschlüsse · Décisions (M ; - ; 3)

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst

1. die Empfehlung 3 im Rahmen der Legislaturziele umzusetzen
2. die Empfehlungen 1 und 5 im Rahmen der Verfassungsrevision umzusetzen
3. die Umsetzung der Empfehlungen 2 und 4 im Moment nicht auf nationaler Ebene anzugehen
4. zur Umsetzung der Empfehlung 6 dem Rat den Auftrag zu erteilen, auf nationaler Ebene die öffentliche Kommunikation der evangelischen Kirchen zu bündeln und die sprachregionalen Kommunikationsgefässe zu koordinieren.

.

L'Assemblée des délégués décide

1. de mettre en œuvre la recommandation 3 dans le cadre des objectifs de législature;
2. de mettre en œuvre les recommandations 1 et 5 dans le cadre de la révision de la Constitution;
3. de ne pas s'occuper pour l'instant de la mise en œuvre des recommandations 2 et 4 sur le plan national;
4. pour la mise en œuvre de la recommandation 6, de confier au Conseil la mission de rassembler sur le plan national la communication publique des Églises protestantes et de coordonner les canaux de communication des régions linguistiques.

11. VORANSCHLAG 2013 · BUDGET 2013

Anträge · Propositions

1. *Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Voranschlag 2013 mit*
   - *einem budgetierten Ertragsüberschuss von CHF 8'322 und*
   - *Mitgliederbeiträgen von CHF 6'063'102.*
2. *Die Abgeordnetenversammlung genehmigt eine Entnahme aus dem Fonds John Jeffries für die Erhaltung der Liegenschaft am Sulgenauweg in Höhe von CHF 20'000.*

.

1. *L'Assemblée des délégués approuve le budget 2013, qui prévoit*
   - *un excédent de recettes budgétisé de CHF 8'322 et*
   - *des contributions des membres de CHF 6'063'102.*
2. *L'Assemblée des délégués accorde un prélèvement du Fonds John Jeffries pour l'entretien de l'immeuble au Sulgenauweg à hauteur de CHF 20'000.*

Verabschiedung und Dank an die letztmals anwesenden Delegierten· Remerciements aux délégués présents pour la dernière fois.

Ehrung von Theres Meierhofer-Lauffer durch Verena Enzler und Hans Nyfeler · Hommage à Theres Meierhofer-Lauffer, par Verena Enzler et Hans Nyfeler.

Begrüssung neu angekommener Gäste · Salutation des invités nouvellement arrivés : Nicolasina ten Doornkaat (Präsidentin Stiftungsrat Fondia), Heiner Studer (ehem. Ratsmitglied), Martina Schmidt (secrétaire romande PPP), Adele Hartmann (Revisorin SRS).

Daniel de Roche (Rat): Die Wetterprognose von heute sagt Schnee bis 700 Meter voraus. Ein Voranschlag ist nicht Schnee von Gestern, nicht Schnee von Heute sondern Schnee von Morgen. Wie wir mit dem Schnee, respektive mit dem Geld umgehen wollen und sollen, das behandelt der Voranschlag.

Mit dem vorliegenden Voranschlag werden der Abgeordnetenversammlung zwei Anträge gestellt. Erstens die Genehmigung des Voranschlages, das ist jedes Jahr so. Darüber hinaus stellt der Rat der Abgeordnetenversammlung den Antrag auf eine Entnahme in der Höhe von CHF 20'000 aus dem Fonds John Jeffries für die Erhaltung der Liegenschaft am Sulgenauweg. Wie aus der Vorlage und den Bemerkungen hervorgeht, hat die Abgeordnetenversammlung das Verfügungsrecht über diesen Fonds.

Letztes Jahr wurde in diesem Saal lebhaft über den Finanzplan diskutiert, über die von uns vorgesehene Erhöhung der Mitgliederbeiträge. Der Rat hat sich die Argumente und die Voten noch einmal vor Augen geführt. Deshalb schlägt er nun der Abgeordneten-versammlung einen Voranschlag mit im Vergleich zum letzten Jahr gleichbleibenden,

unveränderten Beiträgen in der Höhe von CHF 6'063'102 vor. Die Aufteilung des Gesamtbeitrags auf die einzelnen Kirchen erfolgt gemäss dem Reglement des Beitragsschlüssels gleich wie im Vorjahr.

Der Rat legt der Abgeordnetenversammlung ein ausgeglichenes Budget vor, das eine leichte Verschiebung der Kosten von den Personalkosten hin zu den Sachkosten vorsieht. Die Personalkosten wurden im Vergleich zum Vorjahr um 2.1% reduziert.

Im Hinblick auf die Einführung der Rechnungslegung nach GAAP FER 21 wurden im Rahmen des Voranschlags auch die Projektkosten ausgewiesen.

Das vom Rat SEK vorgelegte Budget beläuft sich auf CHF 8'361'982 und plant eine sogenannte schwarze Null.

Der Gesamtaufwand umfasst folgende Positionen: Personalaufwand CHF 4.057 Mio., das sind 48%, Sachaufwand inkl. Finanzaufwand und Abschreibungen CHF 1.591 Mio., das sind 19%, Beiträge an Sonderrechnungen CHF 1.808 Mio., das sind 22%, sonstige Beiträge CHF 898'000, 11%.

Die Erträge sind: Der grösste Anteil sind die Mitgliederbeiträge, 73%, CHF 6.063 Mio., dann Sonderrechungsbeiträge 19%, CHF 1.614 Mio., Erlös aus Leistungen und Entnahme aus Rückstellungen je 4%, CHF 319'000 respektive CHF 315'000; den Finanzertrag haben wir relativ tief veranschlagt, weniger als 1%, CHF 50'000.

Der Rat beantragt der Abgeordnetenversammlung Zustimmung zum Voranschlag.

Jean-Michel Sordet (président de la CEG, VD) : En 2011, lorsque nous avons discuté le budget de 2012, la Commission d'examen de la gestion avait exprimé une certaine satisfaction quant à la forme et à la clarté du budget; elle avait souligné le respect de la volonté de l'Assemblée des délégués de diminuer les cotisations des membres. La Commission pourrait certainement répéter cet éloge aujourd'hui, et le Conseil vous présente donc un budget qui tient la route et s'inscrit dans la continuité des décisions de l'Assemblée des délégués.

Ce ne sont pas les quelques petites imprécisions techniques que la Commission a relevées qui doivent remettre fondamentalement en question ce budget. Nous invitons donc l'Assemblée des délégués à adopter le budget, à prendre également la seconde décision qui vous est proposée à propos du fonds Jeffries. Mais – il y a un petit mais – nous aimerions que l'Assemblée ait conscience que le budget de l'an prochain est une étape à très court terme. Il ne faudrait pas que l'arbre cache la forêt. Il ne faudrait pas que l'idée d'un budget équilibré en 2013 cache les enjeux ou les évolutions qui pourront survenir à un horizon de 3 ans ou de 5 ans ou de 10 ans! Il nous semble que le point important de nos débats de ce matin porte plus sur le plan financier, qui sera discuté tout à l'heure, que sur le budget. Alors j'aurai l'occasion de vous redire encore quelques mots tout à l'heure pour introduire le plan financier qui est l'instrument par lequel nous prenons des options à moyen et à long terme, à la lumière desquelles nous pouvons adopter un budget pour l'année qui vient.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Da es sich um ein zwingendes Geschäft handelt, findet keine Eintretensdebatte statt. Wir kommen direkt zur Detailberatung, aber allgemeine Bemerkungen zum Budget können jetzt bei der Einführung des Budgets gemacht werden. · Pas de débat d'entrée en matière, mais commentaires possibles.

Fritz Wegelin (BEJUSO): Bern-Jura-Solothurn stimmt den Anträgen des Rates zum Voranschlag 2013 zu. Bei diesem Budget ist das Bemühen um einen sorgfältigen Umgang mit den Finanzmitteln und damit um einen ausgeglichenen Finanzhaushalt spürbar. Wir danken dafür. Mit Anerkennung ist festzustellen, dass die Mitgliederbeiträge gleich bleiben wie 2012, was aus Sicht der Mitgliedkirchen eine leichte Verbesserung gegenüber dem Finanzplan des SEK bedeutet und durchaus erwünscht ist. Sind doch die Steuererträge der Mitgliedkirchen eher rückläufig.

Zwei Fragezeichen stellen sich uns im Zusammenhang mit dem Budget. Man hört leider, dass gewisse Mitgliedkirchen die Beiträge nicht mehr zahlen wollen oder zahlen können. Das könnte natürlich ein Loch in die nächste Rechnung reissen. Und wir fragen den Rat, wie er diese Entwicklung einschätzt und wie er darauf zu reagieren gedenkt.

Das zweite Fragezeichen ist im Zusammenhang mit den Pensionskassen zu stellen, mit den Kassenwechseln und dem damit verbundenen Primatwechsel. Wir haben ja bereits bei der Rechnung 2011 darüber diskutiert, beziehungsweise gestritten – Sie erinnern sich, es ging um die Äufnung des Altersvorsorgefonds. Diese CHF 425‘000 sollen jetzt gebraucht oder sogar aufgelöst werden. Es ist aber noch unklar. Die genauen Zahlen sind erst Ende 2012 sicher, es gibt noch viele Unabwägbarkeiten. Das betrifft aber, wenn ich richtig bin, die Rechnung 2012 und eigentlich nicht das Budget. Das heisst, man weiss ja vielleicht dann nicht, was für das Jahr 2013 weiter folgen wird. Wir hoffen nicht, dass zur Schliessung einer allfälligen Deckungslücke weiteres Vermögen aufgelöst werden muss. Wir wünschen uns in diesem Zusammenhang grösstmögliche Transparenz. Wahrscheinlich ist diese Frage im Rahmen der nächsten Abgeordnetenversammlung zu regeln, nämlich bei der Rechnung. Meine Frage ist, gehe ich da richtig in dieser Annahme?

Kurt Kägi (ARAI): Auch die Ostschweizer Kirchen stellen, wie die Geschäftsprüfungskommission, mit Genugtuung fest, dass der Rat SEK bei gleichbleibenden Mitgliederbeiträgen ein ausgeglichenes Budget 2013 präsentieren kann. Der Rat SEK hat so auch auf die im aktuellen Finanzplan eigentlich vorgesehene Anpassung der Mitgliederbeiträge um plus 1% verzichtet. Inwieweit sich die Beiträge der Mitgliedkirchen in Zukunft entwickeln können oder müssen, wird die Verfassungsrevision zeigen. Dies wird vom Verzicht von Aufgaben sowie von der Verschiebung oder Neugenerierung von Aufgaben beim SEK abhängen. Unabhängig davon, wir wissen es alle, sind die heutigen finanziellen Ressourcen der Mitgliedkirchen im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund nicht nachhaltig gesichert. Einige Landeskirchen kämpfen mit steuerlichen Mindereinnahmen, verursacht insbesondere durch reduzierte Kantonsbeiträge oder den Wegfall von eigenen Mitgliederbeiträgen. Diese Entwicklung hat der Rat SEK weiterhin im Auge zu behalten.

Die Ostschweizer Kirchen nehmen zur Kenntnis, dass der vorliegende Voranschlag 2013 dem Rat SEK genügend Handlungsspielraum lässt, die Legislaturziele 2011 – 2014 umzusetzen. Dies ist für uns sehr wichtig. In dieser Periode sind mit der Verfassungsrevision und der Vorbereitung des Reformationsjubiläums für den Kirchenbund wichtige Entwicklungsschritte und zusammen mit den weiteren vorgesehenen Massnahmen aus den Legislaturzielen notwendige Präsenz und Ausstrahlung im Schweizerischen Protestantismus angesagt.

Abschliessend sind wir froh, dass der Rat SEK in der beruflichen Vorsorge der eigenen Mitarbeitenden einen Wechsel der Pensionskasse vollzogen hat. Er hat damit eine alte Pendenz erledigt. Für uns damit verbunden ist die Hoffnung, dass mit dem Wechsel zur Pensionskasse Abendrot und gleichzeitigem Übergang vom Leistungs- zum Beitragsprimat die bestmögliche Lösung für die Mitarbeitenden gefunden werden konnte. Und dass wir in der Rechnung 2012 nicht mit Überraschungen rechnen müssen. Das zur Einleitung, ich habe dann ein paar wenige Fragen, wenn wir Seite um Seite dazu kommen.

Hans Nyfeler (LU): Die Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins haben sich mit dem Voranschlag 2013 detailliert auseinandergesetzt und stimmen dem Voranschlag zu. Der Voranschlag zeigt einen haushälterischen Umgang mit den vorhandenen finanziellen Mitteln, was wir sehr begrüssen und wofür wir dem Rat auch danken.

Beschäftigt hat uns aber auch die Darstellung des Voranschlages und des Finanzplanes in Traktandum 12. Die von der Kommission Finanzanalyse vorgeschlagene gemeinsame Rechnungslegung muss unbedingt eine Verbindung von Aufgaben und Finanzen darstellen. Mit anderen Worten, aus unserer Sicht braucht der SEK dringend einen Aufgaben- und Finanzplan, welcher die Aufgaben und Bedürfnisse ins Zentrum stellt und eine direkte Verbindung zu den dazu notwendigen Finanzen ermöglicht. Unsere Diskussionen in der AV sollten sich mit den Aufgaben und gleichzeitig deren Finanzierung befassen. Dazu ist auch eine Verbindung des Voranschlages mit den Planjahren unabdingbar.

Wir erwarten deshalb vom Rat SEK baldmöglichst die Umstellung auf einen Aufgaben- und Finanzplan, welcher sich in Darstellung an einem gemeinsamen Rechnungslegungsmodell orientiert. Wir wissen in diesem Zusammenhang gerne vom Rat SEK, wie er die zukünftige Gestaltung eines Aufgaben- und Finanzplanes sieht und bis wann mit einer Einführung gerechnet werden kann.

Daniel de Roche (Rat): Wir sind mit fast allem, was gesagt wurde einverstanden. In erster Linie möchten wir uns für die lobenden Worte bedanken. Sorgfältig, haushälterisch – das ist effektiv unser Bemühen. Wir wissen auch, dass die Einnahmen der Mitgliedkirchen eher rückläufig sind. Auf die Fragen zur Pensionskasse möchte ich bei der Detailberatung eingehen. Wir sind einverstanden damit, was Herr Wegelin gesagt hat, dass das die Rechnung 2012 betreffen wird und dass wir da präzise Auskünfte geben. Im Allgemeinen kann ich einfach sagen, dass wir schon gewisse Kosten kennen und gewisse andere noch nicht. Aber das werde ich in der Detailberatung beantworten.

Was wir dazu sagen können, dass gewisse Mitgliedkirchen nicht mehr bezahlen können oder wollen (wie sich Herr Wegelin ausgedrückt hat), ist, dass wir mit dieser Situation im letzten Jahr und Anfang dieses Jahres je einmal konfrontiert waren. Letztes Jahr hat es sich dann so entwickelt, dass die betroffene Mitgliedkirche trotzdem bezahlen konnte. Jeder Fall ist anders, wir haben jetzt effektiv auch eine Ankündigung, dass eine andere Mitgliedkirche auch nicht bezahlen kann oder will. Ich glaube, es ist eher ein Können. Wir bedauern das sehr und wir sind noch nicht ganz am Ende mit den Gesprächen mit dieser Mitgliedkirche und insofern möchte ich eigentlich im Moment die definitive Frage, wie wir denn reagieren, noch offen lassen.

Ich denke, spätestens die Rechnung 2012 wird darüber Auskunft geben wollen und können.

Die Einführung eines neuen Rechnungslegungsmodells ist geplant. Ich glaube es gibt eine Bundesgesetzgebung oder eine Empfehlung, die, wenn ich mich nicht irre, von 2014 oder 2015 redet. Also ich denke, wir werden eher früher als später auf FER 21 umstellen.

Detailberatung · Discussion poste par poste

KST 0 (Organe) S. 8-9 · Poste 0 (Organes), pp. 8-9

Kurt Kägi (ARAI): Ich habe mich vorbereitet nach Seite zu Seite und ich habe jetzt kurz mit Daniel de Roche gesprochen. Er behandelt meine Fragen, die er schriftlich hat; Pensionskasse Abendrot, interne Verzinsung, Frauenkonferenz, Informatik dann an den entsprechenden Stellen.

KST 2 (Kirchenbeziehungen) S. 8-9, keine Wortmeldung. · Poste 2 (Églises en relation), pp. 8-9. La parole n'est pas demandée.

KST 4 (ITE) S.10-11, keine Wortmeldung. · Poste 4 (ITE), pp. 10-11. La parole n'est pas demandée.

KST 5 (Kommunikation) S. 10-11, keine Wortmeldung. · Poste 5 (Communication), pp. 10-11. La parole n'est pas demandée.

KST 6 (Zentrale Dienste) S. 10-11, keine Wortmeldung. · Poste 6 (Services centraux), pp. 10-11. La parole n'est pas demandée.

KST 7 (Beiträge) S. 12-13, keine Wortmeldung. · Poste 7 (Subventions), pp. 12-13. La parole n'est pas demandée.

KST 8 (Rückstellungen und Sonderrechnungen, Fonds) S. 14-17 · Poste 8 (Réserves et comptes hors exploitation; fonds), pp. 14-17

Wilma Willi (ZH): Ich habe eine Frage zum Zwinglifonds. Wie wird der Fonds geäufnet und wie werden die CHF 60'000 für das Reformationsjubiläum eigentlich genau eingesetzt?

Daniel de Roche (Rat): Wir haben hier hinten ein akustisches Problem. Ich bin nicht ganz sicher ob ich die Frage richtig verstanden habe. Also, wie wird der Zwinglifonds geäufnet? Er wird durch Beiträge, wenn wir ihn äufnen wollen, geäufnet. Aber wir sind eigentlich eher der Meinung, dass wir die Fonds brauchen sollen und eher das Eigenkapital erhöhen wollen und sollen. Damit hätten wir etwas mehr Spielraum, wenn eben solche Dinge passieren, dass Einnahmen nicht eintreffen, die wir budgetiert haben.

Die Frage, wofür der Zwinglifonds gebraucht wird, kann ich beantworten: Das ist für den Kongress von dem wir geredet haben. Dort ist im Budget eine Entnahme aus dem Zwinglifonds geplant.

Pia Grossholz (BEJUSO): Jetzt komme ich doch nachfragen. CHF 60'000 für einen zwei oder dreitägigen Kongress, das möchte ich jetzt genauer wissen.

Daniel de Roche (Rat): Die GPK hat dieselbe Frage gestellt. Es gibt ein Budget dieses Kongresses, das sich, wenn ich mich nicht irre, auf CHF 200'000 – 300'000 beläuft. Die

Finanzierung wird zwischen der EKD und dem SEK passieren. Wir können dir, Pia, das Budget für diesen Kongress zeigen, aber ich habe es jetzt nicht in den Unterlagen.

Kurt Kägi (ARAI): Wir haben ein paar Fragen. Frage Nr. 1 ist: Deckungsgrad und Anzahl angeschlossener Betriebe gehen aus der Homepage der Pensionskasse Abendrot hervor. Hingegen fehlt das Verhältnis von Versicherten zu Rentenbezügern. Das ist ja auch ein Indikator oder Faktor, der zu beurteilen ist.

Daniel de Roche (Rat): Am 31. Dezember 2011 hatte die Pensionskasse Abendrot 8‘270 aktiv Versicherte und 588 Rentenbezüger. Das gute Verhältnis zwischen Versicherten und Rentenbezügern war ein wichtiger Grund, weshalb wir dieser Pensionskasse den Vorzug gegeben haben.

Kurt Kägi (ARAI): Frage Nr. 2: Es geht um den Austritt aus der Pensionskasse der Gesamtkirche Bern. Da interessieren die Austrittskosten. Wir haben schon einiges gehört, dass man noch nicht soweit ist, aber die Formulierung auf Seite 16 gibt eine Teilantwort, ohne effektive Zahlen. Die Formulierung lässt jedoch darauf schliessen, dass erhebliche Kosten anfallen. Und da ist die Frage, was ist denn jetzt schon bekannt, das ist die erste Frage und die zweite Frage: Wieso wurde die Abgeordnetenversammlung eigentlich nicht in den Evaluationsprozess eingeladen? Respektive, wieso wurde das Resultat der Evaluation der neuen Pensionskasse der AV nicht im Vorfeld des Entscheides bekannt gegeben?

Daniel de Roche (Rat): Die Pensionskasse der Gesamtkirchgemeinde Bern hat zum 31. Dezember 2011 die technischen Grundlagen für die Rentner angepasst und dadurch ist eine Deckungslücke von ca. CHF 2 Mio. entstanden. Gemäss Beschluss der Kassenkommission der Pensionskasse wurde der Fehlbetrag auf alle angeschlossenen Unternehmen verteilt. Der SEK musste einen Beitrag von CHF 377'000 leisten, finanziert aus der Arbeitgeberbeitragsreserve. Das ist für das Jahr 2012, das kennen wir. Da die Versicherten beim Pensionskassenwechsel gemäss BVG zustimmen müssen, wurden Besitzstandregelungen, was nicht Besitzstandgarantien sind, notwendig. Es wurden altersabhängige Einzahlungen in das Alterskapital und Zuschüsse zu den Beiträgen in den ersten beiden Jahren vereinbart. Dieser Teil der Besitzstandregelung wird mit ca. CHF 40'000 veranschlagt. Das vorhandene Deckungskapital der Rentner ist bei der Pensionskasse der Gesamtkirchgemeinde Bern höher als bei der Pensionskasse Abendrot notwendig. Dadurch wird es einen Mutationsgewinn von ca. einer halben Million Franken geben.

Weiter wurde vereinbart, dass die Freizügigkeitsleistung auf Basis vom 1. Januar 2012 garantiert ist. Sollte der Deckungsgrad der aktuellen Pensionskasse per 31. Dezember 2012 unter 100% sinken, müssen wir als Arbeitgeber diese Lücke decken. Im Moment ist die Finanzlage eher günstig. Wir sind bei einem Deckungsgrad am 30. September 2012 von 101%. Der Deckungsgrad zum Jahresende hängt von der Marktentwicklung und den Sterbefällen ab. Negativ beeinflusst wird der Deckungsgrad auch durch die notwendige Anpassung der technischen Grundlagen der Versicherten, d.h. der angenommenen Lebenserwartung und des technischen Zinssatzes. Diese Anpassung wurde bis jetzt nur bei den Rentnern vorgenommen und diese Kosten würden ohne Pensionskassenwechsel in naher Zukunft auf den SEK zukommen.

Zur Frage des Einbezugs der Abgeordnetenversammlung in das Geschäft Pensionskassenwechsel ist der Rat der Meinung, dass es sich um ein Geschäft handelt, das zur

Leitung der Geschäftsstelle und damit, so meinen wir, gemäss Artikel 14 der Verfassung des SEK in der Kompetenz des Rates liegt. Die möglichen Kosten eines Pensionskassenwechsels waren im Voranschlag 2012 nicht vorgesehen, wir haben aber bei der Rechnung 2011 eine Rückstellung gemacht. Wie gesagt, die Kosten hängen von verschiedenen, externen Faktoren ab und sind im Voraus nicht genau zu bestimmen. Sobald wir die Kosten kennen, werden wir sie Ihnen kommunizieren, spätestens bei der Rechnungslegung 2012. Wir haben aber, so meinen wir, bei den Rechnungen immer über die Absicht des Pensionskassenwechsels informiert, bei den Voranschlägen ein bisschen weniger. Das war ein Desiderat schon unserer Vorgänger und ich kann ihnen berichten, dass Helen Gucker, meine Vorgängerin im Rat, betreffend Finanzen gesagt hat: „Das wollte ich eigentlich schon immer realisieren und jetzt sind wir daran, es zu realisieren." Also wir glauben eigentlich, dass wir unserer Informationspflicht nachgekommen sind.

Kurt Kägi (ARAI): Auch herzlichen Dank für diese Antworten. Ich persönlich bin auch der Meinung, man nimmt sich die Kompetenzen und der Rat soll sich die Kompetenzen nehmen und jetzt habe ich einfach die Hoffnung, dass die Rechnung 2012 durch diesen Entscheid des Rates nicht mit weiteren Ausgaben Pensionskasse betroffen ist. Aufgrund der vorgeschrittenen Zeit verzichte ich auf die weiteren Fragen. Es waren Detailfragen.

Abstimmung über Antrag 1: einstimmig. · Vote sur la proposition 1 relative au budget : unanimité.

Abstimmung über Antrag 2: einstimmig. · Vote sur la proposition 2 relative au budget : unanimité.

Beschlüsse · Décisions (M ; - ; -)

1. Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Voranschlag 2013 mit
   - einem budgetierten Ertragsüberschuss von CHF 8'322 und
   - Mitgliederbeiträgen von CHF 6'063'102.
2. Die Abgeordnetenversammlung genehmigt eine Entnahme aus dem Fonds John Jeffries für die Erhaltung der Liegenschaft am Sulgenauweg in Höhe von CHF 20'000.

.

1. L'Assemblée des délégués approuve le budget 2013, qui prévoit
   - un excédent de recettes budgétisé de CHF 8'322 et
   - des contributions des membres de CHF 6'063'102.
2. L'Assemblée des délégués accorde un prélèvement du Fonds John Jeffries pour l'entretien de l'immeuble au Sulgenauweg à hauteur de CHF 20'000.

12. FINANZPLAN 2014 – 2017 · PLAN FINANCIER 2014 – 2017

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Finanzplan 2014 – 2017 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du plan financier 2014 – 2017.

Lini Sutter-Ambühl (Rat): Der SEK Rat legt Ihnen hiermit den Finanzplan 2014 – 2017 zur Kenntnisnahme vor. Dieser Finanzplan ermöglicht, so meinen wir, einen Überblick über die geplanten Aufgaben und Projekte und deren finanzielle Auswirkungen, soweit diese zum Zeitpunkt der Budgeterstellung bekannt waren.

Es ist uns bewusst, dass wir hier mit diesem Instrument versuchen, eine „Rollende Planung“ abzubilden. Einige Projekte und Veränderungen konnten deshalb zum Zeitpunkt der Erstellung noch nicht oder nur ungenau beziffert werden. Sie können erst in den Finanzplan aufgenommen werden, wenn Grundlagen geklärt sind, denn mit der Zuverlässigkeit der Grundlagen steht und fällt die Finanzplanung.

Für die Kostenseite unterstellt der Finanzplan eine Teuerung von 1%. Dieser Wert erscheint für das Jahr 2014 realistisch, auch wenn wir angesichts der unsicheren ökonomischen Situation keine sicheren Anhaltspunkte für die Zukunft haben. Und wir haben diesen Wert auch für die Folgejahre übernommen.

Die Liegenschaft ist 2014 abgeschrieben und um Kapital für die notwendigen kommenden Reparaturen zur Verfügung zu haben, sieht der Finanzplan vor, dass ab 2015 jährlich CHF 60'000 in den Fonds John Jeffries einzustellen ist. Dieser Fonds ist für den Erhalt und den Ausbau der Liegenschaft des Kirchenbundes bestimmt. Die Höhe dieses Betrages entspricht den jährlichen Abschreibungen bis 2014.

Die Kostenstelle ITE Institut für Theologie und Ethik ist auf Seite 4 des Finanzplans. Die Kostenstelle Kirchenbeziehungen auf Seite 6 umfasst die drei Bereiche Aussenbeziehungen und Ökumene, Recht und Gesellschaft sowie Kirchen.

Erstmals werden die Projekte, bei denen dies möglich ist, in den Finanzplan aufgenommen. Die Erläuterungen in der Detailübersicht ab Seite 5 sind nicht als Überleitung von einem Jahr zum anderen zu verstehen, sondern erklären die wichtigsten Projekte des jeweiligen Jahres und ihre finanziellen Auswirkungen. Sie bilden einen Teil des Gesamtbudgets einer Kostenstelle, da der „Courant normal“ neben der Projektarbeit ja weitergeführt wird.

Zu Recht hat die GPK auf die Korrektur hingewiesen, die auf Seite 11 vorzunehmen ist, das heisst, Projekte von den Seiten 5 und 6 müssen, wo der Text steht, auch auf Seite 11 übernommen werden.

Die GPK hat den Rat um Erläuterung gebeten bezüglich der vom Rat geplanten Erhaltung bzw. leichten Erhöhung des Eigenkapitals. Dazu gilt es zu beachten, dass bei der Erhöhung des Eigenkapitals Rücklagen gebildet werden, dies im Gegensatz zu Einlagen in Fonds oder Rückstellungen. Diese Rücklagen sind nicht zweckgebunden, sie tragen aber dazu bei, um auch bei einem negativen Betriebsergebnis Reserven für ausstehende Verpflichtungen und Zahlungen zur Verfügung zu haben. Es ist somit sinnvoll, dass auch ein Betrieb wie der SEK ein Eigenkapital in einer gewissen Grösse hat. Als Beispiel: Das verfügbare Vermögen per 31.12.2011 betrug CHF 570‘000. Damit könnten die Löhne der Mitarbeitenden für 1.7 Monate bezahlt werden, die durchschnittliche Kündigungsfrist beträgt aber knapp 3 Monate. Schon dieses Beispiel zeigt, dass eine moderate Erhöhung des Eigenkapitals ins Auge zu fassen ist.

Nun, dies ist der Finanzplan, welchen wir Ihnen zur Kenntnisnahme vorlegen. Und er soll einen denkbaren Blick in die Zukunft ermöglichen. „Denkbar“ deshalb, weil keine Zahl für die Zukunft verlässlich vorausgesagt werden kann. Trotzdem haben wir versucht, unter möglichst sorgfältiger Annahme mögliche zukünftige finanzielle Verhältnisse und Bedürfnisse herzuleiten.

Jean-Michel Sordet (président de la CEG, VD) : Je remercie notre préopinante pour les explications qu’elle vient de nous donner. Le plan financier qui nous est proposé semble s’inscrire en continuité avec les précédents. Or la continuité présuppose que des éléments fondamentaux de ce plan financier restent stables. Or nous voyons que deux éléments fondamentaux au moins pourraient ne pas être aussi stables que nous le souhaitons dans les années à venir :

1. Le premier élément est la révision de la Constitution. Certes, comme le dit le Conseil dans son propre rapport, il est encore trop tôt pour cerner quel sera l’impact budgétaire de la révision de la Constitution. Mais il nous faut déjà poser la question. Cette révision se traduira-t-elle par un développement de la FEPS et par un accroissement de son coût? Ou bien va-t-on chercher avec la révision plutôt à réduire quelque peu la taille de la FEPS et ses coûts? La question est bien sur complètement ouverte aujourd’hui, mais elle va se poser très bientôt.
2. Le second point que j’aimerais souligner a déjà été évoqué tout à l’heure une fois ou l’autre, c’est la capacité des Églises à contribuer aux finances de la FEPS. Je vous rappelle que la clé de répartition que nous avons adoptée à Lausanne en 2011 est réputée provisoire! Lorsqu’elle changera, permettra-t-elle de maintenir les ressources de la FEPS à leur niveau actuel? Qui peut le dire aujourd'hui?

Le défi qui demeure pourtant est celui de la cohésion des Églises membres entre elles, à travers ce plan financier également: tant que la clé de répartition des cotisations fonctionne et tant que chaque membre peut honorer sa cotisation, la cohésion budgétaire et l’unité interne au sein de la FEPS demeurent.

C’est pourquoi la Commission d’examen de la gestion aimerait exprimer un triple souhait :

1. Tout d’abord, que le Conseil garde ses oreilles ouvertes – ou ses antennes déployées – pour capter les signaux ou le message des Églises dont les perspectives financières se détériorent. Il faut bien sûr que le Conseil entende, connaisse, voire anticipe les difficultés des membres. Difficile tâche, mais nécessaire.

2. Pour cela, il faut aussi que les Églises membres communiquent, qu'elles parlent de leur difficultés et de leurs solutions aussi – parce qu'il n'y a pas que des difficultés, il y a aussi des solutions aux problèmes. Il faut que les Églises parlent et le fassent honnêtement sans plan caché. Il faut que chaque Église membre anticipe pour permettre au Conseil d'anticiper. Grand défi de communication et de coordination.
3. Enfin, pour devenir plus concret, à supposer que les deux premiers souhaits se réalisent, le Conseil pourrait réfléchir à des plans financiers non pas alternatifs, mais comparatifs. Le plan que nous discutons aujourd'hui serait un instrument plus pertinent si le Conseil pouvait le situer par rapport à un plan plus optimiste ou par rapport à un plan plus pessimiste, par rapport à un plan plus ambitieux, ou par rapport à un plan plus réaliste!

Moyennant ces remarques, la Commission vous invite à prendre connaissance du plan financier qui vous est proposé.

Detaildiskussion · Discussion de détail

S. 2-4 (Einleitung, Zusammenfassung) · Pp. 2-4 (Introduction; Résumé)

Kurt Kägi (ARAI): Beim Finanzplan handelt es sich, wir haben es gehört, um eine rollende Planung, wo die vom Rat SEK erwarteten Entwicklungen beim Ertrag und beim Aufwand über die kommenden Jahre abgebildet werden.

Vieles beruht auf Annahmen, das haben wir auch gehört. Da die beurteilte Periode mit laufenden Projekten wie die Verfassungsrevision und die Vorbereitung auf das oder die Reformationsjubiläen mit noch unbekanntem Ausgang belastet ist, sind Abweichungen, insbesondere bei den Ausgaben möglich. Das muss uns bewusst sein!

Der vom Rat SEK vorgelegte Finanzplan 2014 – 2017 liest sich, wenn man das Vorerwähnte ausblendet, oder hofft, dass es nicht eintritt, erfreulich.

Der Rat rechnet bei einer Annahme der Teuerung von 1.0% auf dem Personal- und dem Sachaufwand sowie bei den Mitgliederbeiträgen, ab dem Jahre 2015 mit Ertragsüberschüssen und damit steigendem Eigenkapital.

Das nehmen die Ostschweizer Kirchen natürlich gerne zur Kenntnis, auch wenn man beim Eigenkapital anderer Meinung sein kann.

Trotzdem appellieren wir an den Rat SEK, bei der Budgetierung und der Erstellung der Finanzpläne der kommenden Jahre die finanziellen Möglichkeiten der Mitgliedkirchen weiterhin im Auge zu behalten und sich effektiv darauf abzustützen.

Die drei genannten Wünsche der GPK sind auch unsere Wünsche. Wir, die Mitgliedkirchen, werden uns beim zweiten Wunsch selber bemühen müssen.

Willy Bühler (BEJUSO): Wir haben den Finanzplan 2014 – 2017 innerhalb Bern-Jura-Solothurn intensiv diskutiert. Grundsätzlich können wir die Darlegungen im Finanzplan nachvollziehen und unterstützen diese fast vollumfänglich. Wir danken dem Rat für die geleistete Arbeit.

Wir sind aber auch der Meinung, dass der Ertragsentwicklung in den Mitgliedkirchen zu wenig Rechnung getragen wird. Wir können diesen Bericht zwar nur zur Kenntnis nehmen, trotzdem schlagen wir vor, dass im Zusammenhang mit der Erhaltung des Eigenkapitals ein weiteres Mal darauf hingewiesen wird, dass den Mitgliederbeiträgen

bei der Ertragsentwicklung in den Mitgliedskirchen Rechnung getragen wird. Das heisst, Stand heute, dass für die Planperiode 2014 – 2017 diese höchstens gleich bleiben wie 2012.

Eine weitere kleine Bemerkung: Unserer Ansicht nach ist es nicht ganz richtig, die geplante 1% Beitragserhöhung ab 2014 mit derjenigen des Bundes von 2,7% zu vergleichen mit der Begründung, dass die Kirchensteuereinnahmen mit den Steuererträgen des Bundes korrelieren würden. Die Steuerstruktur des Bundes ist nämlich anders als jene der Kantone und Gemeinden.

Hans Rösch (AG): Noch ein ganz kurzes Feedback der Nordwestschweizer Kirchen und Freiburg. Wir bedanken uns für den Finanzplan, er hat gegenüber dem Vorjahr deutliche Fortschritte erfahren. Wir wissen, dass vieles Prognosen und Annahmen sind. Wir nehmen den Finanzplan mit sehr gutem Gefühl zur Kenntnis.

S. 5 (Organe): Keine Wortmeldung. · P. 5 (Organes) : la parole n'est pas demandée.

S. 6 (Kirchenbeziehungen): Keine Wortmeldung. · P. 6 (Églises en relation) : la parole n'est pas demandée.

S. 7 (Institut für Theologie und Ethik): Keine Wortmeldung. · P. 7 (Institut de théologie et d'éthique) : la parole n'est pas demandée.

S. 8 (Kommunikation): Keine Wortmeldung. · P. 8 (Communication) : la parole n'est pas demandée.

S. 9 (Geschäftsleitung, Zentrale Dienste): Keine Wortmeldung. · P. 9 (Direction; Services centraux) : la parole n'est pas demandée.

S. 10 (Beiträge): Keine Wortmeldung. · P. 10 (Contributions) : la parole n'est pas demandée.

S. 11 (Betriebskosten Projekte): Keine Wortmeldung. · P. 11 (Frais généraux des projets) : la parole n'est pas demandée.

Lini Sutter-Ambühl (Rat): Herzlichen Dank, liebe Delegierte, wir nehmen gerne Ihre Hinweise, Ihre Erwägungen, Ihre Gedanken mit und vor allem natürlich haben wir die Wünsche gehört. Der erste Wunsch, der ganz an uns gerichtet ist, der andere Wunsch, der Zweite, den geben wir von Herzen Euch in die Mitgliedkirchen mit und sind froh, wenn wir gemeinsam diesen Weg gehen. Es ist uns allen klar und es wurde in diesen Voten deutlich, dass wir im Moment eben von einer stabilen Lage ausgehen, aber wir wissen alle, dass dies wahrscheinlich nicht so sein wird. Und deshalb, je enger wir zusammenschliessen, hat das auch Auswirkungen auf den finanziellen Bereich.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision (M ; - ; -)

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Finanzplan 2014 – 2017 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du plan financier 2014 – 2017.

13. MISSIONSORGANISATIONEN · ORGANISATIONS MISSIONNAIRES

13.1 Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK KMS: Jahresbericht 2011 · Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS : rapport annuel 2011

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2011 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2011.

Regula Kummer (Rat): Der Rat freut sich, Ihnen in der Abgeordnetenversammlung ein neues Traktandum zur jährlichen Beratung und Diskussion vorzulegen. Damit drückt er seine Überzeugung aus, dass dieses nicht nur formell behandelt werden soll – es geht ja darum, Jahresberichte zur Kenntnis zu nehmen – sondern der Rat wünscht sich, dass die Chance wahrgenommen wird, über eine wesentliche Aufgabe unserer Kirchen zu diskutieren: ihr missionarisches Wirken.

Die Tatsache, dass wir heute den ersten Jahresbericht der „Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und des SEK", sowie die Jahresberichte von Département missionnaire-échange et mission und mission 21 behandeln können, ist das Ergebnis eines langen und durchaus nicht immer einfachen Weges.

In der „Motion Pestalozzi", benannt nach Jeanne Pestalozzi, heute Präsidentin des Stiftungsrates von BFA und hier anwesend, formulierte die AV im Jahr 2000 den Auftrag der Zusammenarbeit zwischen den im SEK zusammengeschlossenen Kirchen und den Hilfswerken BFA und HEKS sowie den beiden Missionsorganisationen Département missionnaire-échange et mission und mission 21. Im Jahr 2004 beschloss die Abgeordnetenversammlung, die Werke HEKS und BFA von Vereinen in Stiftungen umzuwandeln. Im selben Jahr verabschiedete die AV eine Rahmenvereinbarung zwischen dem SEK und den beiden Missionsorganisationen und die daraus resultierenden Leistungsverträge. Formell wurde darin im Wesentlichen die Finanzierung von theologischen Einzelleistungen geregelt. Substanziell aber wuchs vor allem das Vertrauen in die gegenseitige Partnerschaft und das Potenzial der Zusammenarbeit. So verhandelten die Partnerorganisationen seit 2008 über ein Nachfolgemodell, das zwei Jahre später mit der „Vereinbarung über die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK" erreicht wurde. Diese Vereinbarung ist seit 2011 in Kraft – Ihnen liegt heute der erste Jahresbericht dieser Konferenz vor. Durch die Sockelbeiträge der Mitgliedkirchen zur Finanzierung der Missionsarbeit hat sich der Handlungsspielraum der Partner wesentlich erweitert. Die

Konferenz hat die Aufgabe, die strategische Ausrichtung und die Aufgabenteilung zu strukturieren. Das Ziel der Konferenz besteht in der Stärkung der Zusammenarbeit und der Verbindung zwischen den beiden Missionsorganisationen und dem SEK als Vertreter seiner Mitgliedkirchen. Die Vereinbarung ist auf der Website des SEK verfügbar.

Die Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und des SEK betritt Neuland. Das betrifft die Zusammensetzung, das Mandat, die Form und überhaupt die Idee, gemeinsam Gedanken auf der strategischen Ebene offen auszutauschen. Der Bericht gibt dazu Beispiele. Ich möchte hier auf einige inhaltliche Themen hinweisen, die die Konferenz aufgenommen hat. Strukturreformen und -diskussionen fehlten nicht. Strukturfragen müssen geklärt werden.

Aber seien wir ehrlich, viel spannender wird es doch, wenn die Zusammenarbeit zwischen dem Ökumenischen Rat der Kirchen, dem Päpstlichen Rat für den interreligiösen Dialog und der Weltweiten Evangelischen Allianz zu einem Papier mit dem Titel „Das christliche Zeugnis in einer multireligiösen Welt. Empfehlungen für einen Verhaltenskodex“ führt.

Oder wenn eine gemeinsame gesamtschweizerische Missionstagung für 2013 geplant wird. Oder wenn der Frage nachgegangen wird, ob das Reformationsjubiläum dazu beitragen könnte, ein spezifisch evangelisches Missionsverständnis zu entwickeln.

Mein nächster Punkt ist der gute Geist der Zusammenarbeit. Die Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und des SEK steht erst am Anfang ihrer Arbeit. Der Rat ist jedoch sehr erfreut über diese neue Kultur der Zusammenarbeit mit den Missionsorganisationen. Das heisst, zum ersten Mal werden in der AV, ähnlich wie bei unseren Werken HEKS und BFA, die Jahresberichte der Missionsorganisationen vorgelegt und zur Diskussion gestellt. Der Rat erachtet dies als wichtigen Fortschritt, der dem SEK über alle komplexen und sozusagen geerbten „Missionsstrukturen“ hinweg auf gesamtschweizerischer Ebene die Möglichkeit gibt, über diese Arbeit konstruktiv miteinander diskutieren zu können. Und er anerkennt und würdigt die grosse Arbeit, die bisher geleistet worden ist und dankt seinem Mitglied, Kristin Rossier Buri, das den Rat in der Koordinationskonferenz vertritt. Er dankt den Verantwortlichen und Mitarbeitenden von DM-échange et mission und mission 21 für ihr enormes Engagement.

Der Rat beantragt Ihnen, die drei Jahresberichte (13.1, 13.2, und 13.3) zur Kenntnis zu nehmen.

Martina Zurkinden (FR): Bei der Vorbereitung dieser AV mit der Nordwestschweiz und der Freiburger Delegation haben wir gemerkt, dass wir uns über diesen Bericht gefreut haben. Er ist gut lesbar und gewährt eine gute Einsicht. Wir haben gemerkt, dass es hier nicht nur um gemeinsame Rechnungslegung und gemeinsame Berichterstattung geht, dass sie hier auch Anliegen und Fragen grundsätzlicher Art diskutieren. Um die Darstellung hier sind wir dankbar.

Wir haben eine Frage. Für die Jahre 2013 und 2015 sind Jubiläen geplant. Wir würden gern solch einen Ball aufnehmen und als Freiburger Delegierte von einer zweisprachigen Kantonalkirche hätte ich ein Anliegen, dass man da nicht zwei Bälle hintereinander zugespielt bekommen würde, sondern vielleicht etwas gebündelt. Wir haben im Bericht festgestellt, dass die DM und die mission 21 nicht die gleichen Ziele

verfolgen und hoffen, dass das auch gut sichtbar wird und lebbar in unseren Kantonalkirchen. Wir danken und unterstützen die Anträge zur Kenntnisnahme.

Pia Grossholz (BEJUSO): Es ärgert mich, dass wir erst um zwanzig vor zwölf angefangen haben, über unsere Werke zu reden. Jedes Jahr ist es immer wieder dasselbe. Die Werke werden eingeladen, sie kommen, sie möchten sich gern den Gesprächen stellen und darüber erzählen, was sie machen. Das ist ihr gutes Recht, sie bekommen von uns auch Geld dafür.

Dann möchte ich für die verschiedenen Berichte danken. Auch für diese erste Konferenz, die durchgeführt wurde. Es war ein langer Weg, es brauchte viel Überzeugungskraft, den Landeskirchen schmackhaft zu machen, dass sie über den SEK Sockelbeiträge an die Werke zahlen. Ich denke, das ist eine gute Sache und es ist sehr erfreulich, wenn man sieht, dass es in diesen Konferenzen eine Annäherung der beiden Werke gibt. Auch uns hat das sehr gefreut, auch wir sind eine zweisprachige Kirche, mit beiden Werken im Kontakt und wir sind uns der Verschiedenheit der beiden Werke bewusst.

Ich werde nicht dreimal nach vorne kommen, darum sage ich jetzt eben auch etwas zu den Jahresberichten. Ich finde auch diese beiden sehr effektiv dargestellt, es wirkt spannend. Wer mehr Futter will, der kann auf die Homepages gehen und wird dort sehr viele weitere Informationen finden. Ich möchte beiden Werken für Ihren Einsatz und Ihre Arbeit danken. Wir sind vor allem auch dankbar, dass wir jetzt wieder von der Arbeit von mission 21 hören und nicht mehr von Irrungen und Wirrungen.

Theres Meierhofer-Lauffer (AV-Präsidentin, OW): Als das AV-Büro die Gschäfte vorbereitete, war ihm nicht bekannt, dass die Vertreterinnen von mission 21 und DM-échange et mission persönlich anwesend sein würden. Ich entschuldige mich dennoch für diese Zeitnot.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2011 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2011.

13.2 DM-échange et mission : Rapport 2011

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Rapport 2011 von DM-échange et mission zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport 2011 de DM-échange et mission.

Christine Noyer (présidente du Conseil de DM-échange et mission): Permettez-moi tout d'abord de vous adresser le salut fraternel de DM-échange et mission. Je voudrais aussi vous dire notre reconnaissance de nous voir offrir cette petite fenêtre pour présenter nos activités.

(projection sur écran) Quel élan de vie suggéré dans cette image! C'est aussi un élan de vie qui peut représenter un rapport annuel: des mots, des chiffres, des analyses… et pourtant un arrêt sur image qui témoigne de la vie du DM durant cette année.

On craint parfois que le travail institutionnel fasse obstacle à la vie. Mais il témoigne de l'élan dont sont capables des hommes, des femmes et des enfants qui choisissent la confiance. La confiance en la vie, la confiance en Dieu, sans illusions, mais avec persévérance, avec une certaine audace aussi, à l'image de cet envol pour franchir l'obstacle.

Comment enraciner, concrétiser, cet élan dans notre interaction avec les Églises? Hé bien, par le témoignage, en paroles et en actes, cela va de soi.En étant témoins de l'amour de Dieu, c'est la base fondamentale de tous nos engagements.

Travailler ensemble, et travailler ensemble aussi entre mission 21 et DM-échange et mission. Travailler ensemble et avec les Églises au nom de cet Évangile qui nous relie à un témoignage dans un monde où la solidarité tend à disparaître au profit de la loi du plus fort.

Être témoins de l'espérance pour et avec ceux qui sont laissés au bord du chemin, ici et ailleurs, en incluant aussi bien sûr la sauvegarde de notre environnement à tous.

Être un lien, être un pont, qui relie les Églises, mais toujours à travers des personnes, à travers l'échange de personnes pour éviter de rester dans une théorie, ou du virtuel.

La journaliste Mathilde Kpalla a été riche de toutes les rencontres qu'elle a faites et elle va conforter son impression qu'effectivement être en Europe offre davantage de perspectives qu'en Afrique, mais que l'on est loin du paradis rêvé par beaucoup de jeunes candidats à l'exil. Mme Kpalla a donc passé un temps en automne dernier pour notre campagne DM – EPER. Et pour elle, pouvoir constater, vivre toutes ces rencontres en Europe lui permet aussi à son retour de partager avec les siens, en particulier les jeunes, et rappeler au fond que cette réalité, que cet espoir, que ce paradis ne correspond pas toujours à ce que l'on peut imaginer au Sud du Sahara et puis éviter aussi que ce soit une chimère qui s'achève sur un retour forcé.

Être en partenariat, c'est aussi accompagner, soutenir une Église en marche, être ensemble, lui permettre de réaliser son programme missionnaire. Alain Monnard, envoyé DM et CEVAA à l'île Maurice, a aidé, et a permis aussi à l'équipe pastorale mauricienne en créant des cellules de maison et en offrant un soutien aux plus démunis, a permis à cette Église de vivre ce dynamisme.

Nous devons aussi toujours réfléchir à nos lieux d'implication, redéfinir nos priorités. L'Évangile lui-même envoie les Églises à la rencontre les unes des autres. Ce qui leur confère une spécificité face à l'aide au développement prodigué par les gouvernements. Pour réaliser concrètement ce dialogue et ce partage, les Églises se sont dotées d'organismes missionnaires. Peut-être ces derniers doivent-ils aussi parfois rappeler, mettre en lumière ce mandat que les Églises leur ont confié.

« La Parole nous donne mission d'être le sel de la terre ». Ne perdons donc pas notre saveur dans le contexte actuel si prompt au profit au détriment du partage!

Keine Wortmeldung. · La parole n'est pas demandée.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Rapport 2011 von DM-échange et mission zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport 2011 de DM-échange et mission.

13.3 mission 21: Tätigkeitsbericht 2011

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Tätigkeitsbericht 2011 von mission 21 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du Tätigkeitsbericht 2011 de mission 21.

Christine Christ-von Wedel (Vorstandspräsidentin mission 21): Ich möchte jetzt keine Zeit verlieren, Sie in den Tätigkeitsbericht einzuführen, er liegt Ihnen vor. Ich möchte vielmehr die Gelegenheit nutzen, zu danken, dass wir hier überhaupt sprechen dürfen; es ist eben ein Novum und vor allem Ihnen, liebe Delegierte und verehrte Vertreter der Kantonalkirchen, für die konkrete Unterstützung, die Sie für mission 21 leisten und geleistet haben. Zu dem Betrag, den Sie hier als Sockelbeitrag sprachen, kommen die Einnahmen, die uns aus Ihren einzelnen Landeskirchen und unzähligen Kirchgemeinden oder kirchlichen Werken zugehen. Sie machen über zwei Drittel unseres

Budgets aus. Wir sind ein Werk der Kirchen, insbesondere der Deutschschweizer Kirchen. Wir möchten Ihnen in Zukunft die Möglichkeit geben, wie unsere Partnerkirchen und unsere Trägervereine unsere Entscheidungen mit zu beeinflussen. Wir werden dazu bald mit ihnen Kontakt aufnehmen.

Die Interimszeit bei mission 21, von der Sie im Bericht gelesen haben, ist vorbei und wurde anders als 1552 das „Augsburger Interim" nicht mit einem Aufstand, sondern mit einem Aufbruch beendet. Es herrscht Aufbruchstimmung bei mission 21. Eine neue Direktorin ist im Amt, die, wie Sie vielleicht nicht wissen, eine ehemalige Basler Missionarin ist, Pfrn. Claudia Bandixen. Ein neuer Vorstand ist gewählt, dem Experten in Jurisprudenz, Finanzen und kirchlicher Entwicklungszusammenarbeit und in Kurt Kägi einer Ihrer Abgeordneten angehören. Nach den hoch defizitären Rechnungen der letzten zwei Jahre ist nun ein ausgeglichenes Budget verabschiedet, die Qualitätskontrolle ausgebaut und die Beziehungen zu unseren Kirchen in Übersee gestärkt, gerade auch durch schwierige Zeiten, die uns näher zusammenrücken liessen und lassen.

Das Zusammenleben verschiedener Kulturen, insbesondere das christlich-muslimische Zusammenleben, stellt nicht nur für die Gesellschaft und Kirchen in der Schweiz eine Herausforderung dar. In verschiedenen Ländern der Partnerkirchen von mission 21 werden Kirchen angezündet und Schulhäuser sowie ganze Siedlungen zerstört. Es ist bewundernswert und vorbildlich, wie unsere Partner sich voll Gottvertrauen in kleinen abgelegenen dörflichen Gruppen, aber auch in Hauptstädten und bei Regierungsvertretern, ja bis ins Weisse Haus hinein für ein friedliches interreligiöses Handeln einsetzen. In Zusammenarbeit mit unseren Partnerkirchen hat mission 21 solche Projekte aufgebaut. 120 Schweizer Kirchgemeinden haben sich für die Aktion „Religion in Freiheit und Würde" zur finanziellen Unterstützung dieser friedensfördernden Projekte engagiert. Eine Partnerkirche in Nigeria zum Beispiel hat mit den Moslems gemeinsame Gesundheitsdienste für Muslime und Christen aufgebaut. In Indonesien werden gemeinsame Gespräche angeboten, in denen Kenntnisse über die jeweils andere Religion vermittelt und – ohne zu bedrängen – zugleich Zeugnis für den christlichen Glauben abgelegt wird. So können die Teilnehmer aus dem Teufelskreis gegenseitiger Verurteilungen ausbrechen und lernen, einander respektvoll zu begegnen. Es wächst ein fruchtbares nachbarschaftliches Miteinander und gemeinsame Verantwortung für friedliche politische Auseinandersetzungen.

Gleichzeitig dient die von uns unterstützte wissenschaftlich theologische Ausbildung an Universitäten, an Bibelschulen und in Kursen der Friedensarbeit. Denn die Beschäftigung mit den theologischen Ansätzen der verschiedenen Kontexte und Kulturen, die innerhalb von mission 21 in ständigem Austausch stehen, ist besonders geeignet, eine Verkündigung zu fördern, die weltweit nationale und kulturelle Gegensätze überwinden hilft.

Mit den Programmen zum religiösen Frieden und der theologischen Ausbildung – einer Arbeit, die leider Immer schwerer zu bewerben ist und für die wir gerade jetzt dringend vermehrte Gelder benötigen – kann ich hier nur zwei Beispiele unserer weitgefächerten Programmarbeit ansprechen. Wir haben 57 Projekte. Im Tätigkeitsbericht finden Sie es breiter aufgelistet, aber es ist nicht alles. Ich möchte hier nur noch so viel sagen: Unsere Arbeit baut auf langen und vertrauensvollen Beziehungen zu ehemaligen Missionskirchen auf. Dass sie sich durch besondere Nachhaltigkeit auszeichnet,

beruht, meine ich, auf dem gemeinsam seit langem gewachsenen evangelischen Fundament der Programmverantwortlichen hier und in Übersee. Jedenfalls bestehen kirchliche Spitäler, Seminare und Schulen, die etwa die Basler Mission seit 200 Jahren in Ghana oder Kamerun gründete, heute noch, ja sind oft zu weitherum gesuchten modernsten Gesundheitszentren und Ausbildungsstätten geworden.

Das konnten sie nur dank der Spenden und der Treue unserer Schweizer Kirchen werden, dank Ihrer Kirchen.

Ich danke Ihnen im Namen von Vorstand und Geschäftsleitung sowie im Namen der Partner für Ihr Vertrauen und bitte Sie insbesondere um Ihr Gebet und für Ihre Solidarität mit den verfolgten Christen in unseren Partnerkirchen.

Kurt Kägi (ARAI): Ich spreche nicht wie vorher im Namen der Ostschweizer Kirchen, sondern jetzt in meinem eigenen Namen und schon ein bisschen für mission 21. Sie haben die Worte der Präsidentin von mission 21, von Christine Christ von Wedel, zur heutigen Situation von mission 21 gehört.

Die Zeit mit interimistischem Vorstand und fehlender Direktion ist vorbei. Claudia Bandixen, unsere ehemalige Abgeordnetenkollegin mit Missionserfahrung in Chile, hat als neue Direktorin von mission 21 ihre Tätigkeit aufgenommen. Auch der neue Vorstand, dem ich als Bindeglied zu den Landeskirchen angehören darf, und wo ich mich speziell den Finanzfragen bei mission 21 widme, ist ebenfalls aktiv und stellt sich den strategischen Ausrichtungsfragen. Im Vordergrund stehen dabei die Weiterführung und Umsetzung der verschiedenen Projekte und die Unterstützung von Partnerkirchen in Afrika, Asien und Südamerika sowie die nachhaltige Sicherstellung der dazu notwendigen Finanzen. So ist die Steuerbefreiung als Missionswerk bereits gelungen.

Aus dem Tätigkeitsbericht 2011 von mission 21 konnten Sie entnehmen, dass sich die operative Arbeit auch während der Interimszeit gut entwickelt hat. Dies ist nicht zuletzt dem unermüdlichen Einsatz von Magdalena Zimmermann zu verdanken, welche während dieser Zeit als Direktorin ad interim zeichnete. Zu erwähnen ist z.B. der erfolgreiche Start des Programms „Religion in Freiheit und Würde“, an dem sich über 100 Kirchgemeinden beteiligen.

Als kirchliches Werk beabsichtigen wir, die Landeskirchen und Kirchgemeinden näher in die missionarische Arbeit von mission 21 einzubinden und ihnen Gelegenheit zu geben, die Zukunft der Missionsarbeit mitzubestimmen. mission 21 möchte die ihr verbundenen Kirchen in der deutschsprachigen Schweiz, in Süddeutschland, in Österreich und im Elsass einladen, in der bestehenden Kontinentalversammlung Europa Einsitz zu nehmen.

Die Kontinentalversammlung Europa wird wie die Kontinentalversammlungen Afrika, Asien und Lateinamerika und die Trägervereine „Basler Mission“, „Evangelische Mission im Kwango“ sowie die „Herrnhuter Mission“, Mitglied von mission 21 sein und Abgeordnete in ihre Gremien entsenden. Die Kontinentalversammlung Europa soll als Verein konstituiert werden, dem die Kirchen beitreten können. Sie wird einmal jährlich vor der Abgeordnetenversammlung von mission 21 tagen und Abgeordnete für die Abgeordnetenversammlung mission 21 wählen sowie gegebenenfalls mandatieren. Die Kontinentalversammlung Europa wählt einen eigenen Vorstand, der die Tagungen vorbereitet.

Vorgesehen sind für die Tagung jeweils zwei Teile, eine formelle Sitzung und ein thematisch aktueller Austausch. Die Kontinentalversammlung Europa soll sicherstellen, dass die geldgebenden Kirchen, also Sie, ihre Anliegen direkt einbringen können. Es soll eine Einladung an die Kirchen, jedoch keine Verpflichtung sein.

mission 21 plant, die Kontinentalversammlung Europa im Rahmen der nächsten Missionssynode, welche am Samstag, 8. Juni 2013 in St. Gallen stattfindet, entsprechend zu konstituieren.

Wir sind überzeugt, dass die Einladung an die Kirchen, in die Kontinentalversammlung Europa Delegierte zu entsenden, ein Gewinn für die missionarische Arbeit von mission 21 und für unsere Kirchen wäre. Unsere Partner wünschen den Austausch mit unseren Kirchen und unsere Kirchen könnten mit ihren Anliegen die Missionsarbeit befruchten und so vielleicht auf neue Weise sogar missionarische Kirchen werden. Wir kommen auf die Landeskirchen zu.

Lukas Kundert (BS): Ich möchte kurz auf diese Ankündigung von Kurt Kägi reagieren. Ich denke, es wäre gut, wir würden die Diskussion über diese Einladung führen. Ich bin mir nicht ganz sicher in welche Richtung sich mission 21 in den letzten Jahren entwickelt hat, ob es eine Kirchengemeinschaft ist. Wenn es eine Kirchengemeinschaft ist, dann wäre es vielleicht eine Aufgabe des Kirchenbundes hier die Vertretung der Kirchen zu übernehmen. Wir sollten uns vielleicht unter den Kirchen zuerst darüber verständigen.

Christine Christ-von Wedel (Vorstandspräsidentin mission 21): mission 21 hat verschiedene Mitglieder. Das sind die Kontinentalversammlung Afrika, Asien und Lateinamerika. Darin sind Kirchen und Partnerorganisationen vertreten, also auch Institutionen. Vor allem aber hat sie Trägervereine, eben nämlich die ehemaligen Missionsgesellschaften. Das sind unsere Mitglieder und es soll jetzt ein neues Mitglied mit den Kirchen aus Europa geben, das betrifft nicht nur die Deutschschweizer Kirchen. Wir möchten aber nicht dem Département missionnaire irgendwelche welschen Kirchen wegnehmen, das muss ganz klar sein. Es geht um die Deutschschweizer. Bei den zweisprachigen Kirchen müssen wir sehen, wie wir das handhaben. Es geht eventuell auch um weitere Organisationen in der Schweiz, in Süddeutschland, in Österreich und im Elsass, dort überall haben wir Kirchen, die uns nahe stehen und uns mitfinanzieren. Aber wir sind keine Kirchengemeinschaft.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Tätigkeitsbericht 2011 von mission 21 zur Kenntnis.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du Tätigkeitsbericht 2011 de mission 21.

14. WAHLEN IN STIFTUNGSRÄTE · ÉLECTIONS DES MEMBRES DES CONSEILS DE FONDATION

14.1 Schweizerische Reformationsstiftung SRS: Wahl eines Rechnungsrevisors für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 · Fondation suisse de la Réformation : Élection d'un vérificateur des comptes pour le reste du mandat 2011 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel 9 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 als Rechnungsrevisor Christian Zippert, Chur.

.

L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 9 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – Christian Zippert, Coire, comme vérificateur des comptes pour le reste du mandat 2011 – 2014.

Keine Wortmeldung. · La parole n'est pas demandée.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision (M ; - ; -)

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel 9 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 als Rechnungsrevisor Christian Zippert, Chur.

.

L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 9 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – Christian Zippert, Coire, comme vérificateur des comptes pour le reste du mandat 2011 – 2014.

14.2 fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK: Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates fondia für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 · fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS: élection d'un membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2011 – 2014

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia –Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – Rudolf Brunner für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 als Mitglied des Stiftungsrates.

.

Conformément à l'article VII des Statuts de fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse, l'Assemblée des délégués élit Rudolf Brunner en tant que membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2011 – 2014.

Nicolasina ten Doornkat (Stiftungsratspräsidentin fondia): fondia hat ja zwei Arbeitsbereiche: Förderung der Gemeindediakonie im SEK und Verwaltung des Stiftungsvermögens. Herr Hanspeter Haltner ist noch Stiftungsratsmitglied und Mitglied der Finanzkommission. Aus beruflichen und entsprechenden Belastungsgründen muss er auf Ende 2012 vorzeitig aus dem Amt zurücktreten.

Wir vom Stiftungsrat sind sehr glücklich, dass wir in der Person von Herrn Rudolf Brunner einen ausgewiesenen Fachmann für die Mitarbeit gewinnen konnten. Die DC Bank ist die burgerliche Bank in Bern und hat wegen ihrer vorsichtigen und klugen Anlagepolitik seit Jahrzehnten einen ausgezeichneten Ruf. Dazu kommt, dass Herr Brunner sattelfest ist in der französischen Sprache.

Ich bitte Sie, im Namen der Stiftung fondia, Herrn Rudolf Brunner für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 zu wählen.

Keine Wortmeldung. · La parole n'est pas demandée.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision (M ; - ; -)

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia –Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – Rudolf Brunner für den Rest der Amtsdauer 2011 – 2014 als Mitglied des Stiftungsrates.

.

Conformément à l'article VII des Statuts de fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse, l'Assemblée des délégués élit Rudolf Brunner en tant que membre du Conseil de fondation pour le reste de la mandature 2011 – 2014.

15. FRAGESTUNDE · HEURE DES QUESTIONS

Felix Känzig-Wolf (ZH): Der SEK hat uns vor einem Jahr seinen Bericht „Das Friedensengagement der Kirchen im Nahen Osten“ vorgelegt. Gerne stelle ich dazu heute folgende Fragen:

1. Auf welche der 10 Fragen unter „9. Fragen zur Weiterarbeit“ kann uns heute der SEK Antworten geben?
2. Hat der SEK überprüft bzw. Rückmeldungen, wie seine Empfehlungen 3.7.2. bis 3.7.6 in den Mitgliedkirchen und Kirchgemeinden aufgenommen und umgesetzt wurden?
3. Wie sieht der SEK sein weiteres Friedensengagement im Nahen Osten, insbesondere für die Christinnen und Christen?

.

La FEPS nous a présenté il y a un an son rapport intitulé « L’engagement des Églises pour la paix au Proche-Orient ».

Je pose aujourd’hui les questions suivantes sur ce sujet :

1. À quelles des 10 « Questions pour la suite du travail » énumérées au chapitre 9 la FEPS peut-elle aujourd’hui fournir des réponses ?
2. La FEPS a-t-elle vérifié comment ses recommandations 3.7.2 à 3.7.6 ont été adoptées et mises en œuvre dans les Églises membres et les paroisses et a-t-elle reçu des réactions de leur part ?
3. Comment la FEPS voit-elle la suite de son engagement pour la paix au Proche-Orient, en particulier pour les chrétiens et chrétiennes ?

Gottfried Locher (Ratspräsident): Der Kirchenbund engagiert sich für den Frieden im Nahen Osten und tut es auch in Zukunft. Die Reise in das Zentrum des Nahostkonfliktes im Jahr 2009 hat gezeigt, wie wichtig Hören und Sehen vor Ort, Mitgehen und Besprechen ist. Für den Rat sind die „Fragen zur Weiterarbeit“, wie er sie formuliert hat, seither interessen- und handlungsleitend für das ganze Engagement im Nahostdossier. Der Rat versteht die Fragen als ein Gesamtpaket, das es auch gesamthaft im Blick zu halten gilt, und nicht einzelne Fragen zur Beantwortung.

Die Kirchen des Kirchenbundes engagieren sich für den Frieden im Nahen Osten, zum Teil direkt, zum Teil als Kirchenbund. Sie beziehen sich auf die Empfehlungen der Nahostpublikation Ihres Bundes. Das wurde dem Rat im persönlichen Gespräch zwischen Ratsmitgliedern und Vertretern von verschiedenen Kirchen bestätigt. Der Rat des Kirchenbundes führt also keine „Überprüfungen“ im Sinn einer Kontrolle in den Kirchen durch.

Dass das Engagement für den Religionsfrieden auch in Zukunft einen hohen Stellenwert hat, das zeigt sich an dem, was wir in den nächsten Jahren tun möchten. Insbesondere scheint uns wichtig, dass die Mitarbeit in der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen eben jenes Instrument bietet, mit dem man tatsächlich dann auch im Nahen Osten einwirken kann. Über die GEKE vertieft der Kirchenbund sein Engagement. Die Wahl in das Präsidium hilft uns auch dort, dossierleitend zu sein. Dazu hat der Rat die strategischen Beziehungen zur Gemeinschaft Evangelischer Kirchen im Mittleren Osten (FMEEC) vor Ort in Beirut und in Kairo ausgebaut. Ein nächster Schritt ist mit dem Besuch der armenischen Minderheit im Libanon im April des kommenden Jahres geplant. Ich werde dorthin gehen, es ist auch eine Gedenkfeier zum Völkermord an den Armeniern geplant.

Innerhalb der Schweiz fokussiert der Kirchenbund sein Engagement in der Evangelisch-Jüdischen Gesprächskommission, die 2013 eine interreligiöse Tagung zum Thema durchführt. Last but not least ist der Kirchenbund immer noch stark in die ÖRK-Initiative EAPPI und andere involviert, die sich mit dem Nahen Osten beschäftigen.

Der Rat ist der Meinung, dass es nur im Verbund möglich ist, im Nahen Osten wirklich Friedensarbeit nachhaltig zu leisten und wir sind deshalb auch hier auf unsere Weltfamilien, reformiert, gesamtprotestantisch und gesamtökumenisch angewiesen.

Felix Känzig-Wolf (ZH): Ich möchte keine Zusatzfrage stellen, ich möchte dem Rat des SEK danken für seine Antwort. Insbesondere, dass er seine Friedensarbeit im Nahen Osten weiterführen will. Ich danke ihm auch im Namen unserer Brüder und Schwestern in Christus, die auf unsere Solidarität in Wort, Gebet und Tat angewiesen sind. Wir haben ja auch in unseren Leitzielen das Wächteramt, das uns verpflichtet, besonders hervorgehoben.

Ich wünschte mir auch, dass die Fragen, die jetzt noch nicht beantwortet sind, doch auch uns in den Kantonalkirchen bekannt gegeben werden, damit wir auch in der Kommunikation wissen, wie wir darauf eintreten sollen.

16. ABGEORDNETENVERSAMMLUNGEN 2013 · ASSEMBLÉES DES DÉLÉGUÉS 2013

Antrag · Proposition

Die Abgeordnetenversammlung nimmt Kenntnis der Tagungsorte und -daten für 2013:

- *die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Glarus vom 16.-18. Juni 2013 in Filzbach statt*
- *die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 11.-12. November 2013 in Bern statt.*

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance des lieux et dates suivants pour l'année 2013 :

- *à l'invitation de la Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Glarus l'assemblée des délégués d'été aura lieu du 16 au 18 juin 2013 à Filzbach;*
- *l'assemblée des délégués d'automne aura lieu les 11 et 12 novembre 2013 à Berne.*

Keine Wortmeldung. · La parole n'est pas demandée.

Abstimmung: Einstimmig. · Vote : unanimité.

Beschluss · Décision (M ; - ; -)

Die Abgeordnetenversammlung nimmt Kenntnis der Tagungsorte und -daten für 2013:

- die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Glarus vom 16.-18. Juni 2013 in Filzbach statt
- die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 11.-12. November 2013 in Bern statt.

.

L'Assemblée des délégués prend connaissance des lieux et dates suivants pour l'année 2013 :

- à l'invitation de la Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Glarus l'assemblée des délégués d'été aura lieu du 16 au 18 juin 2013 à Filzbach;

– l'assemblée des délégués d'automne aura lieu les 11 et 12 novembre 2013 à Berne.

Schluss der Versammlung · Clôture de la séance : 12 h 30.

ANHANG: LISTE DER TEILNEHMENDEN · ANNEXE : LISTE DES PARTICIPANTS

Delegierte der Kirchen · Délégués des Églises

Aargau (4)	Daniel Hehl Hans Rösch Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol. Franziska Zehnder
Appenzell (2)	Kurt Kägi Lars Syring, Pfr.
Basel-Landschaft (3)	Rhinow-Schetty Vreny Martin Stingelin, Pfr. Daniel Wüthrich, Pfr. *
Basel-Stadt (2)	Lukas Kundert, Pfr. PD Dr. theol. Margrit Schneider-Schardt, Dr. med. dent.
Bern-Jura-Solothurn (9)	Willy Bühler Pia Grossholz-Fahrni Renate Hofer Jean-Marc Schmid, pasteur Lydia Schranz, Pfrn. Iwan Schulthess, Pfr. Fritz Wegelin, Dr. oec. Peter Winzeler, Pfr. Prof. Dr. phil. Andreas Zeller, Pfr. Dr. theol.
Fribourg (2)	Pierre-Philippe Blaser, pasteur Martina Zurkinden
Genève (3)	Andreas Fuog, pasteur Charlotte Kuffer vacant
Glarus (2)	Ulrich Knoepfel, Pfr. Gret Menzi
Graubünden (3)	Cornelia Camichel Bromeis, Pfrn. Thomas Gottschall, Pfr. Barbara Hirsbrunner
Luzern (2)	Hans Nyfeler David A. Weiss, Pfr.
Neuchâtel (3)	Gabriel Bader, pasteur Barbara Borer Pierre de Salis, pasteur
Nidwalden (1)	Wolfgang Gaede, Dr. rer. nat.
Obwalden (1)	Theres Meierhofer-Lauffer, lic. iur.
Schaffhausen (2)	Sabine Dubach Matthias Eichrodt, Pfr.
Schwyz (2)	Dieter Gerster, Pfr. Felix Meyer

Solothurn (2)	Verena Enzler, lic. iur. Ulrich Wilhelm, Pfr.
St. Gallen (3)	Barbara Damaschke-Bösch, Pfrn. Martin Schmidt, Pfr. Dölf Weder, Pfr. Dr. theol.
Tessin (2)	Remo Sangiorgio Tobias E. Ulbrich, Pfr. *
Thurgau (3)	Wilfried Bührer, Pfr. Urs Steiger Hansruedi Vetsch, Pfr.
Uri (1)	Ulrich Schmaltz, Pfr.
Valais (2)	Beat Abegglen, Pfr. Didier Halter, pasteur, dr théol.
Vaud (4)	Esther Gaillard Marie-Anne Jancik van Griethuysen Jean-Michel Sordet, pasteur Laurent Zumstein
Zug (2)	Monika Hirt Behler Johannes Roth
Zürich (7)	Roman Baur Thomas Grossenbacher, Pfr. Annelies Hegnauer Felix Känzig-Wolf Theophil Meier Daniel Reuter Wilma Willi-Bester
Evangelisch–methodistische Kirche (2)	Andrea Brunner-Wyss, Pfrn. Claudia Haslebacher, Pfrn. *
Église Évangélique libre de Genève (1)	Thierry Bourgeois, pasteur *
Stimmberechtigte Delegierte · Délégués ayant droit de vote	70
Entschuldigt · Excusés *	4
Vakant · Vacant	1
Anwesend · Présents:	65

Delegierte der Diakoniekonferenz (ohne Stimmrecht) ·
Délégués de la Conférence de diaconie (sans droit de vote)

Roland Luzi
Stephan Schranz

Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht) ·
Déléguées de la Conférence Femmes (sans droit de vote)

Eva-Maria Fontana-Hübner
Sabine Scheuter, Pfrn.

Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués

Präsidentin · Présidente	Theres Meierhofer-Lauffer, lic. iur.
Vizepräsidentin · Vice-présidente	Verena Enzler, lic. iur.
Vizepräsident · Vice-président	Jean-Marc Schmid, pasteur

Stimmenzählende · Scrutateurs

Stimmenzählende · Scrutateurs	Felix Meyer vakant
Ersatzstimmenzählende · Suppléantes	Gret Menzi Martina Zurkinden

Protokoll · Procès-verbal

deutsch	Philippe Woodtli, Pfr.
français	Catherine Bachellerie

Simultan-Übersetzung · Interprétation simultanée

Hélène Béguin
Pia Schell

Geschäftsprüfungskommission SEK · Commission d'examen de la gestion de la FEPS

Präsident · Président	Jean-Michel Sordet, pasteur
Mitglieder · Membres	Thomas Grossenbacher, Pfr. Daniel Hehl Felix Meyer Ivan Schulthess, Pfr.

Nominationskommission · Commission de nomination

Präsident · Président	Daniel Reuter
Mitglieder · Membres	Dieter Gerster Charlotte Kuffer

Rat SEK · Conseil de la FEPS

Präsident · Président	Gottfried Locher, Pfr. Dr. theol.
Co-Vizepräsidium · Co-vice-présidence	Kristin Rossier Buri, pasteure Peter Schmid, Dr. theol. h. c. *
Mitglieder · Membres	Daniel de Roche, Pfr. Rita Famos-Pfander, Pfrn. Regula Kummer Lini Sutter-Ambühl, lic. iur.

Entschuldigt · Excusés *

Geschäftsstelle SEK · Secrétariat FEPS

Geschäftsleiter	Philippe Woodtli, Pfr.
Adm. Assistentin des Ratspräsidenten + AV	Beatrice Bienz
Wissenschaftlicher Mitarbeiter „Kirchen"	Simon Butticaz, Dr. theol.
Beauftragter für Öffentlichkeitsarbeit	Thomas Flügge, dipl. theol.

Leiterin Zentrale Dienste	Anke Grosse-Frintrop, dipl. oec.
Beauftragter für Kirchenbeziehungen	Matthias Hügli, Pfr.
Adm. Assistentin Ratsarbeit	Helene Meyerhans
Persönl. Mitarbeiterin des Ratspräsidenten	Cornelia Schnabel
Mitarbeiterin Empfang	Karin Schüpbach
Leiterin Institut für Theologie und Ethik	Christina Tuor-Kurth, Pfrn. PD Dr. theol.
Beauftragte für Rechnungswesen	Cécile Uhlmann-Dreyer
Leiter Kommunikation	Simon Weber, Pfr.

Werke und Missionsorganisationen · Œuvres et organisations missionnaires

Brot für alle (BFA) · Pain pour le prochain (PPP)

Präsidentin Stiftungsrat	Jeanne Pestalozzi-Racine
Zentralsekretär	Beat Dietschy, Pfr. Dr. theol.
Mitglied Stiftungsrat	Monika Hirt Behler
Mitglied Stiftungsrat	Kristin Rossier Buri, pasteure
Secrétaire romande	Martina Schmidt, pasteure

DM – échange et mission

Présidente du Conseil	Christine Noyer
Secrétaire général	Jacques Küng, pasteur

Fondia Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK · fondia fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS

Präsidentin Stiftungsrat	Nicolasina ten Doornkaat
Mitglied Stiftungsrat	Lini Sutter-Ambühl, lic. iur.

Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz (HEKS) · Entraide Protestante Suisse (EPER)

Président du Conseil de fondation	Claude Ruey, dr iur.
Direktor	Ueli Locher
Mitglied Stiftungsrat	Kristin Rossier Buri, pasteure
Mitglied Stiftungsrat	Martin Stingelin, Pfr.

mission 21 – evangelisches missionswerk basel · mission 21 – mission protestante de Bâle

Vorstandspräsidentin	Christine Christ-von Wedel, Dr. phil.
Direktorin	Claudia Bandixen-Widmer, Pfrn.

Schweizerische Reformationsstiftung · Fondation suisse de la Réformation

Präsident Stiftungsrat	Daniel de Roche, Pfr.
Revisorin	Adèle Hartmann

Geschäftsführende Kommissionen des SEK · Commissions de la FEPS

Kommission für die CH-Kirchen im Ausland (CHKiA) · Commission pour les Églises suisses à l'étranger (CESE)

Präsident	Thomas Müry, Pfr.

Organisationen gemäss Art. 7 der Verfassung · Organisations selon art. 7 de la Constitution

Dachverband SozialdiakonIn

Präsidentin	Anne-Marie Kupferschmid

Evangelische Frauen Schweiz (EFS) · Femmes protestantes en Suisse (FPS)

Co-Präsidentin	Eva-Maria Fontana-Hübner

Schweizerischer Reformierter Pfarrverein (SRPV) · Société pastorale Suisse (SPS)

Mitglied Vorstand	Jean-Eric Bertholet, Pfr.
Mitglied Vorstand	Werner Näf, Pfr.

Medien · Médias

Kirchenbote BS	Tilmann Zuber
Livenet	Peter Schmid
reformiert.	Rita Jost
Reformierte Presse	Monika Dettwiler, Dr. phil.
	Gion Pfander

Gäste · Invités

Ehemaliges Mitglied Rat SEK	Bruno Bürki, Prof. Dr. theol.
SEK-Delegierte GEKE-VV Florenz 2012	Ysabelle de Salis, pasteure
Leiter Sheffield Centre der Church Army	George Lings, Rev. Dr. theol.
Doktorandin in Praktischer Theologie	Sabrina Müller, Pfrn.
Ehemaliges Mitglied Rat SEK	Heiner Studer